

# Características prosódicas de dos prácticas discursivas del ámbito político

*Prosodic Characteristics of Two Political Discourse Practices*

## Leopoldo Omar Labastía

 <https://orcid.org/0000-0002-7032-8234>

Universidad Nacional del Comahue  
Argentina  
[leolabas@hotmail.com](mailto:leolabas@hotmail.com)

## Alejandra Eva Dabrowski

 <https://orcid.org/0000-0001-8205-0439>

Universidad Nacional del Comahue  
Argentina  
[aledabro@gmail.com](mailto:aledabro@gmail.com)

## Gonzalo Eduardo Espinosa

 <https://orcid.org/0000-0002-0370-9520>

Universidad Nacional del Comahue  
Argentina  
[gonzalo.espinosa@fadel.uncoma.edu.ar](mailto:gonzalo.espinosa@fadel.uncoma.edu.ar)

## Alex William Martínez

 <https://orcid.org/0000-0002-1972-7248>

Universidad Nacional del Comahue  
Argentina  
[aletine\\_92@hotmail.com](mailto:aletine_92@hotmail.com)

## Resumen

El propósito de este trabajo es investigar la realización prosódica de dos prácticas discursivas del ámbito político, un discurso y una entrevista, por el mismo hablante. Se estudian las diferentes configuraciones tonales nucleares y la segmentación del habla en unidades prosódicas de diferente nivel: las frases

intermedias, las frases entonativas y las secuencias de frases. En particular, se explora el rol de la secuencia de frases y su entonación en la organización del discurso y su impacto en el ámbito político. Desde el punto de vista pragmático, se utiliza el marco teórico de la Teoría de la Relevancia (Sperber y Wilson 1995; Wilson y Sperber 2004) para explicar el significado procedimental de cada configuración tonal nuclear (Labastía 2011, 2016, 2018; Dabrowski y Labastía 2013). Desde el punto de vista prosódico, se recurre al modelo Métrico-Autosegmental (AM) de la entonación (Hualde 2003) y al sistema de transcripción Sp\_ToBI (Sosa, 2003) aplicado al español rioplatense (Gabriel et al 2010). Se identifican los diferentes elementos prosódicos y se realiza una transcripción auditiva del fragmento inicial en las dos prácticas, que luego se corrobora por medio del programa de análisis acústico PRAAT (Boersma y Weeninck 2019). El trabajo revela diferencias prosódicas tanto en la segmentación del discurso como en la frecuencia de las diferentes configuraciones tonales nucleares. Además, la distribución de las configuraciones tonales en las secuencias de frases pone de manifiesto diferentes posicionamientos del hablante en relación con su audiencia.

**Palabras clave:** prosodia, entonación, discurso político, secuencias de frases, pragmática.

### Abstract

The aim of this research is to investigate the prosodic realization of two political discourse practices, a speech and an interview, by the same speaker. The different nuclear tone configurations and the segmentation of speech in prosodic units are studied: intermediate phrases, intonational phrases and phrase sequences. In particular, the role of phrase sequences and their intonation in the organization of discourse is studied, together with their impact in the realm of politics. From the pragmatic point of view, this work is based on Relevance Theory (Sperber and Wilson 1995; Wilson and Sperber 2004) to account for the procedural meaning of each nuclear tone configuration (Labastía 2011, 2016, 2018; Dabrowski and Labastía 2013). From the prosodic point of view, it is framed in the Autosegmental-Metrical model (Hualde, 2003) and the Sp\_ToBI transcription system (Sosa 2003) applied to River Plate Spanish (Gabriel et al 2010). The different prosodic elements are identified and an auditory transcription is made of the initial fragments of both discourse practices, which is later corroborated by means of the PRAAT acoustic analysis software (Boersma and Weeninck 2019). The research reveals prosodic differences both in the segmentation of discourse and in the frequency of appearance of the different nuclear tone configurations. Besides, the distribution

of the different configurations in the phrase sequences reveals different speaker stances in relation to his audience.

**Key words:** prosody, intonation, political discourse, phrase sequences, pragmatics.

## Introducción

Gutiérrez (2005) caracteriza el discurso político de la siguiente manera: es un discurso argumentado, ya que presenta argumentos y pruebas con el fin de esquematizar el ser y el deber ser políticos ante un determinado público con el fin de intervenir sobre ese público. Además, es un discurso estratégico, ya que define propósitos, medios y antagonistas. Tiene una base esencialmente polémica, porque la enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario, y no se dirige tanto a convencer al adversario, sino a reconocer, distinguir y confirmar a los partidarios y atraer a los indecisos. Finalmente, tiene propiedades performativas, ya que no se limita a informar o transmitir una convicción, sino que también produce un acto, expresa un compromiso y asume una posición. El discurso político apunta hacia la legitimación de una determinada postura ideológica y un conjunto de valores, y no esencialmente hacia lo verdadero, sino más bien a lo verosímil. El objetivo del emisor es asegurar la credibilidad de lo que presenta. Gutiérrez (2003:47) define la argumentación como “la presión simbólica que un individuo ejerce sobre una audiencia.” Para esta autora, la eficacia de un discurso “no depende sólo del poder o de la ‘autoridad’ de quien lo enuncia, sino también del poder inherente al discurso mismo”. Se trata de una combinación entre “el discurso del poder y el poder del discurso”.

Para Verón (1987), el discurso político implica lucha entre enunciadores, y todo acto de enunciación política supone que existen otros actos, reales o posibles, ante los que el enunciador formula una réplica. Está dirigido a tres destinatarios: un destinatario positivo (pro-destinatario), que es el receptor que participa de las mismas ideas y persigue los mismos objetivos que el enunciador. El fin del discurso ante este destinatario es el de reforzar las creencias compartidas que constituyen la base del colectivo de identificación. Luego, el discurso político se dirige también a un

destinatario negativo (contradestinatario), quien queda excluido del colectivo de identificación. La relación entre el enunciador y el contradestinatario es el de la inversión de la creencia. El discurso político busca neutralizar la réplica del contradestinatario, ya sea esta real o anticipada. Finalmente, en el contexto democrático surge un tercer tipo de destinatario (paradestinatario), que involucra a sectores que se mantienen fuera del juego político y que en los procesos electorales se califica como “indecisos”. El lazo entre el enunciador y el paradestinatario es el de suspensión de la creencia, y a él se dirige todo lo que concierne a la persuasión.

Verón también propone cuatro componentes del enunciado político: el descriptivo, el didáctico, el prescriptivo y el programático. Con el componente descriptivo, el enunciador practica la constatación, del cual “el enunciador político se constituye a sí mismo como fuente privilegiada de la inteligibilidad de la descripción” (Verón 1987:19). Con el componente didáctico, el enunciador formula verdades universales e intemporales. Con el prescriptivo, aborda lo que es del orden del deber y la necesidad. Finalmente, con el programático, el enunciador político promete, enuncia y se compromete.

Entre los aspectos a considerar en el análisis del discurso político están los modos de manifestación, es decir, el modo en el que los discursos se materializan en diferentes soportes. Entre ellos está la oralidad y, dentro de ella, la realización prosódica del contenido discursivo, o sea, el modo en el que el hablante ‘entona’ su discurso, divide el texto en frases, utiliza determinadas inflexiones tonales y pone el énfasis en determinadas palabras.

En este trabajo nos proponemos abordar algunos aspectos de la prosodia en dos discursos políticos, una alocución presidencial y una entrevista televisiva, proferidos por el mismo hablante. En primer lugar, queremos investigar el funcionamiento de la segmentación en frases prosódicas, el uso de las diferentes configuraciones tonales nucleares y las secuencias de configuraciones en la estructuración del discurso oral, para ver las características propias de cada tipo de práctica discursiva. Además, intentamos ahondar en el rol de la prosodia para el logro de los objetivos

del discurso político en su soporte oral y en función de la audiencia hacia la que va dirigida el discurso.

### **Marco teórico**

Desde el punto de vista pragmático, este trabajo se desarrolla en el marco de la Teoría de la Relevancia. Esta teoría propone que un aspecto central de la comunicación y la cognición es la búsqueda de relevancia. Un estímulo resulta relevante cuando se combina con un contexto de información que el individuo ya posee, para producir efectos cognitivos positivos, es decir, mejoras en su representación mental del mundo. Estos efectos son, básicamente, de tres tipos: implicaciones contextuales, es decir, conclusiones que se deducen del estímulo y el contexto en conjunto; refuerzos, o sea, confirmaciones de supuestos de los que el individuo ya disponía; y revisiones o abandono de supuestos disponibles. Cuanto mayores sean los efectos cognitivos positivos, más relevante resultará el estímulo. Pero todo estímulo demanda esfuerzo, según sea más o menos accesible, exija más o menos esfuerzo de recuerdo o inferencia. Cuanto mayor sea el esfuerzo de procesamiento, menos relevante resultará el estímulo. En suma, la relevancia es concebida en términos de un equilibrio entre efectos cognitivos y esfuerzo de procesamiento (Sperber y Wilson 1995, Wilson y Sperber 2004).

El significado lingüístico codifica dos tipos de información: conceptual y procedimental. Las expresiones procedimentales codifican información que ayuda al oyente durante la fase inferencial de la comunicación, facilitando la identificación del significado del hablante y así ayudando a reducir el esfuerzo de procesamiento. Entre las expresiones procedimentales se cuentan los conectores discursivos, el modo y la modalidad, la referencia nominal y verbal (Blakemore 1987, Escandell-Vidal y Leonetti 2000, Escandell-Vidal et al 2011, Wilson y Sperber 2012, Carston 2016, entre otros) y la entonación (Escandell-Vidal 1998, 2002; House 1990, 2006; Clark 2007; Fretheim 2002, entre otros).

Desde el punto de vista prosódico, abordamos el análisis de la prosodia en el marco del modelo Métrico-Autosegmental (AM) de la entonación (Pierrehumbert 1980, Hualde 2003, Ladd 2008). En este modelo, los contornos entonativos se analizan como concatenaciones de tonos altos

(H, *high*) y bajos (L, *low*). Estos componen dos tipos diferentes de unidades: los acentos tonales (T\*), que se asocian a las sílabas métricamente fuertes o acentuadas) y los tonos de frontera (T-, T%), que marcan los márgenes de los constituyentes prosódicos. El modelo se plasma en el sistema de transcripción Sp\_ToBI (*Spanish Tone and Break Indices*, Sosa 2003). En este trabajo distinguimos dos tipos de frases prosódicas: la frase entonativa y una unidad menor, la frase intermedia.

Una frase entonativa está compuesta por una o más frases intermedias. Estas dos unidades manifiestan un diferente grado de disyunción. La frase entonativa suele terminar en una pausa de silencio y presenta una disminución de la intensidad en las sílabas finales, con un cese de la fonación. Esta puede culminar en un tono de frontera alto (H%), medio (M%) o bajo (L%). La frase intermedia, en cambio, no presenta esos rasgos, y suele caracterizarse por la presencia de una configuración tonal nuclear suspensiva o ascendente al final (Gabriel et al 2011). Las frases intermedias pueden terminar en un acento de frase alto (H-), medio (M-) o bajo (L-). El acento tonal nuclear y el acento de frase y/o tono de frontera componen la configuración tonal nuclear, es decir, el contorno entonativo que comienza en la sílaba nuclear y termina al final de la frase.

El ejemplo (1) está compuesto por cuatro frases entonativas, de las cuales 42, 43 y 44 no están subdivididas en frases intermedias, mientras que 41 está segmentada en dos frases intermedias. La primera frase intermedia en 41 tiene una configuración nuclear suspensiva L+H\* M-), mientras que la segunda tiene una configuración descendente (L+H\*+L L-L%). Las frases entonativas 42 y 43 tienen una configuración suspensiva (L+H\* M%), mientras que la 44 tiene una configuración descendente (H+L\* L%). Junto con la transcripción del modelo AM utilizamos flechas para indicar la dirección del movimiento tonal nuclear y de esta manera facilitar la interpretación al lector no familiarizado con el modelo AM. También separamos las frases entonativas con barras inclinadas y las frases intermedias con paréntesis. Marcamos las sílabas tónicas con mayúscula, las nucleares y las configuraciones tonales sobre ellas con negrita, tanto en frases intermedias como entonativas. Cada ejemplo está precedido por la fuente de donde fue extraído: AP corresponde a la alocución presidencia y ET corresponde a la entrevista televisiva. Los números indican el punto de inicio y de fin del fragmento en minutos.

(1) AP\_02:20'-02:29'

/41 (el camino a recorrer) (¿SIEMpre fue difícil) /  
 L+H\*                    L+H\* M-    L+H\*+L                    L- L%

/42 y como en TODO camino difícil /43 hay avances /44 y retrocesos /  
 L+H\*    L+H\*                    L+H\* M%                    L+H\*    M%                    H+L\* L%

El panel superior muestra una frase entonativa compuesta por dos intermedias, mientras que el inferior presenta tres frases entonativas sin segmentación interna. Cada figura muestra, desde arriba hacia abajo, la frecuencia fundamental, las palabras, las sílabas en transcripción fonética, el índice de disyunción (4 corresponde a límite de frase entonativa, mientras que 3 corresponde a límite de frase intermedia) y la transcripción en términos del modelo AM.

Siguiendo a Gabriel et al (2010), para el español rioplatense proponemos el siguiente conjunto de acentos tonales y tonos de fronteras, que componen las configuraciones tonales nucleares que mostramos en la tabla 1. Este constituye una selección de las configuraciones más frecuentes en nuestros datos.

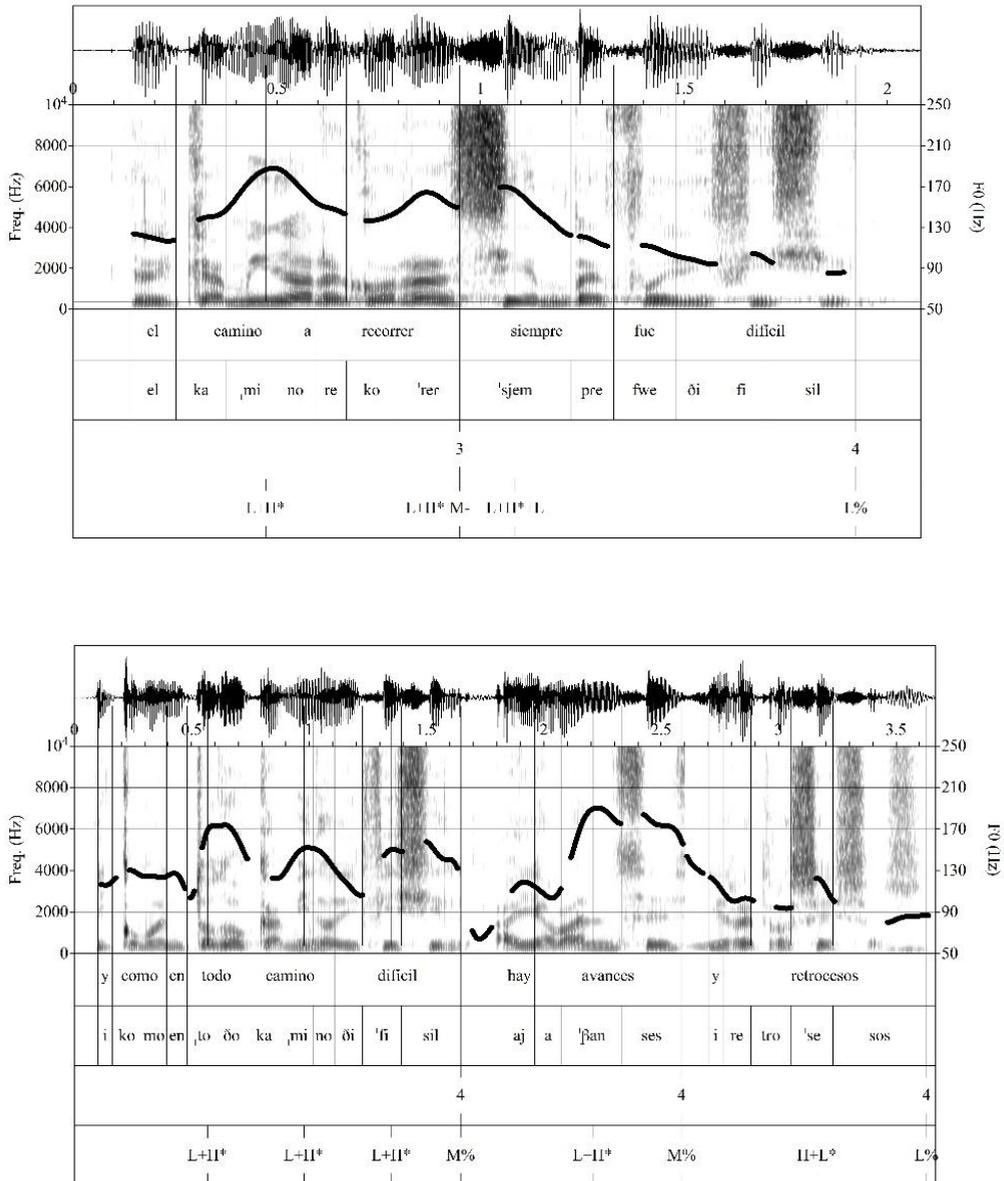


Figura 1. Fragmento de la alocución presidencial

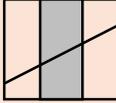
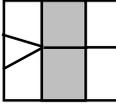
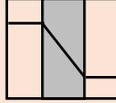
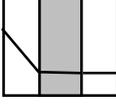
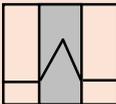
Tipo de configuración	Acento tonal	Acento de frase o tono de frontera	Configuraciones nucleares		
Configuración ascendente	L+H*	H-/H%	$\nearrow$ (L+H* H-/ H%)		Este contorno se realiza como un movimiento ascendente del F0 durante la sílaba tónica, con el pico ubicado al final. Esta configuración puede continuar el ascenso en las sílabas post-tónicas.
Configuración suspensiva	L+H*	M-/M%	$\nearrow \rightarrow$ (L+H* M-/M%)		Este contorno se caracteriza por presentar un movimiento del F0 levemente ascendente o descendente con un final en un tono medio (suspensivo).
Configuraciones descendentes	H+L*	L-/L%	$\searrow$ (H+L* L-/L%)		Este contorno presenta un descenso del F0 dentro de los límites de la sílaba tónica, que permanece bajo hasta el final de la frase.
	L*	L-/L%	$\searrow$ (L* L-/L%)		Este contorno se caracteriza por un tono bajo o descendente hacia en la línea de base del hablante en la sílaba tónica.
	L+H*+L	L-/L%	$\nearrow \searrow$ (L+H*+L L-/L%)		Esta configuración muestra un ascenso y un descenso dentro de la sílaba tónica. Suele aparecer en posición nuclear en enunciados con foco estrecho, en contextos contrastivos o enfáticos.

Tabla 1. Selección de las configuraciones tonales nucleares más frecuentes en el español rioplatense.

Las flechas se agregan para ayudar al lector que no está familiarizado con la notación del modelo métrico-autosegmental. La sección gris de los esquemas corresponde a la sílaba tónica, y las secciones blancas que preceden y siguen a la sección gris, a las sílabas pre- y postónicas.

En trabajos anteriores (Labastía 2011, 2016, 2018; Dabrowski y Labastía 2013), propusimos que cada tipo de configuración nuclear codifica una

instrucción procedimental diferente. Las configuraciones tonales descendentes indican que la información en ellas es relevante por sí misma, mientras que la configuración suspensiva compone el contexto en el cual procesar esa información. La configuración ascendente remite a un contexto previamente creado. Las configuraciones suspensivas y ascendentes indican que el oyente debe posponer el procesamiento del enunciado hasta alcanzar una o más frases con configuraciones descendentes. Por su parte, las configuraciones descendentes indican que ya se puede procesar la información más relevante en el contexto que se ha formulado en las frases anteriores. La relevancia se alcanza por el procesamiento del contenido de las frases con configuración descendente en el contexto del contenido de las frases precedentes con configuración suspensiva y/o ascendente.

Las diferentes configuraciones tonales nucleares en frases intermedias y entonativas se agrupan en una unidad mayor, que denominamos ‘secuencia’ (House (1990) las denomina ‘unidades de procesamiento’). Las primeras frases de una secuencia suelen tener configuraciones suspensivas o ascendentes y forman parte del fondo informativo, mientras que las frases finales suelen presentar configuraciones descendentes que indican que la información en esas unidades constituye el primer plano, es decir, la información que es relevante por sí misma. Esta propuesta es comparable a otras como las de Navarro Tomás (1971) y Canellada y Madsen-Kuhlman (1987) para el español peninsular, que presentan una estructura similar en términos de tema y rema. Desde otra perspectiva teórica, Nespoulet y Vogel (2007) proponen la existencia de un constituyente prosódico que denominan “enunciado fonológico”, que sería el más alto en la jerarquía de constituyentes prosódicos y que agrupa dos o más frases entonativas.

Las secuencias de frases entonativas suelen coincidir con la oración sintáctica, definida como una unidad estructural compuesta al menos por un sujeto y un predicado, sea esta principal, coordinada o subordinada. Pueden también coincidir con fragmentos de oración o con varias oraciones. En el ejemplo (1), que repetimos aquí como (2), presentamos dos secuencias extraídas de la alocución presidencial: la primera está compuesta por una única frase entonativa, 41, mientras que la segunda se compone de tres frases entonativas, 42, 43 y 44. En la primera secuencia,

la oración coincide en extensión con la frase entonativa (compuesta, a su vez, por dos intermedias), mientras que en la segunda, la oración está subdividida en tres frases entonativas.

(1) AP\_02:20'-02:29'

/41 (el caMIIno a reco↗→RRER) (↗↘SIEMpre fue difícil) /  
 L+H\*                      L+H\* M-    L+H\*+L                      L- L%

/42 y como en T0Do caMIIno di↗→Fícil /43 hay a↗→VANces /44 y retro↘CEsos /  
 L+H\*    L+H\*                      L+H\* M%                      L+H\*    M%                      H+L\* L%

La figura 2 muestra la estructura de la secuencia en relación con las frases entonativas y las frases intermedias, y el orden típico de las configuraciones tonales nucleares dentro de la secuencia.

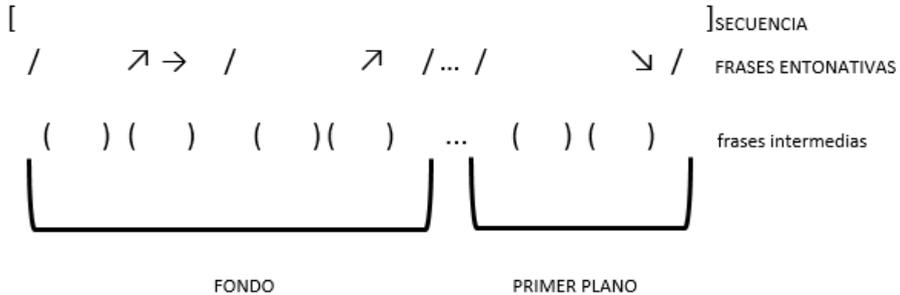


Figura 2. La secuencia de frases, su relación con las frases entonativas e intermedias y las configuraciones tonales que indican el fondo y el primer plano

## Metodología y Corpus

El corpus que utilizamos en este trabajo está compuesto por una entrevista televisiva al expresidente Mauricio Macri y una alocución presidencial del mismo exmandatario. Ambos eventos se enmarcan en la crisis económica y financiera de 2018, en la que el peso argentino se depreciaba día a día,

subía el desempleo y la inflación y aumentaba el número de pobres en la Argentina.

La entrevista televisiva, realizada en el marco del programa “Periodismo para Todos” y emitida por canal 13 el 18 de junio de 2018 (Canal Trece, Periodismo para Todos, 2018), muestra al expresidente sentado en una mesa frente a su entrevistador, el periodista Jorge Lanata, con un vaso de agua y una taza de café sobre la mesa que los separa. Macri viste un saco sin corbata y con el botón superior de la camisa desabrochado. El contexto, entonces, es informal, y su rol en el programa es el de entrevistado.

La alocución presidencial, emitida el 3 de septiembre de 2018 (Casa Rosada, República Argentina, 2018), muestra a Macri en el salón blanco de la Casa del Gobierno de pie detrás de un ambón con los símbolos propios de la autoridad presidencial: el escudo al frente del ambón y la bandera nacional a su derecha, con la representación alegórica de la República en la forma de un busto detrás suyo. Macri viste traje y corbata para la ocasión. El contexto es mucho más formal y Macri se dirige al pueblo argentino en cadena nacional en su carácter de presidente.

Los temas abordados en la alocución y en la entrevista, aunque no coinciden en su totalidad, son en gran medida comunes: la crisis económica, la necesidad de reducir el gasto público, la creación de trabajo genuino, la lucha contra la corrupción y el auxilio a los sectores más afectados por la crisis.

Para estudiar el comportamiento prosódico en ambas prácticas discursivas, analizamos en detalle las primeras 109 frases entonativas de cada práctica discursiva. Para estudiar el uso de los recursos prosódicos para los objetivos del discurso político, ampliamos nuestro análisis a otras secciones de la alocución y la entrevista, identificando las temáticas comunes abordadas y viendo el tratamiento prosódico de esas mismas temáticas en esas dos prácticas. En primer lugar, realizamos una transcripción con el sistema Sp\_ToBI (Sosa 2003) en base a la audición y, posteriormente, utilizamos el programa PRAAT (Boersma y Weeninck 2019) para corroborar los datos acústicamente.

## Resultados y discusión

La tabla 2 muestra la distribución de las diferentes configuraciones tonales nucleares en las primeras 109 frases entonativas de la alocución presidencial y de la entrevista televisiva. Como se puede apreciar, el porcentaje de configuraciones tonales descendentes es mayor en la alocución que en la entrevista. La configuración suspensiva presenta un leve aumento en la entrevista con respecto a la alocución. Finalmente, las configuraciones tonales ascendentes presentan un aumento significativo en la entrevista en relación con la alocución, en la que estas últimas prácticamente no aparecen.

	Alocución presidencial		Entrevista		
	Configuración	Cantidad y porcentaje	Total	Cantidad y porcentaje	Total
<b>Descendentes</b>	H+L* L%	36,7%	72,5%	17,4%	41,3%
	L* L%	17,4%		7,4%	
	L+H*+L L%	18,4%		16,5%	
<b>Suspensivas</b>	L+H* M%	23,8%	23,8%	31,2%	31,2%
<b>Ascendentes</b>	L* M%	0%	3,7%	4,6%	27,5%
	L+H* H%	1,8%		12,8%	
	L+H* LM%	0%		5,5%	
	L+H* HM%	1,8%		4,6%	
<b>Total</b>		100%		100%	

Tabla 2. Porcentaje de configuraciones tonales nucleares de frases entonativas en la alocución presidencial y en la entrevista televisiva

Si analizamos el número total de palabras en las frases entonativas de la alocución presidencial, podemos observar un promedio de 6,57 palabras en la alocución presidencial y de 4,05 en la entrevista. En la alocución presidencial, la palabra de contenido promedio alcanza las 3,52 palabras por frase entonativa, mientras que en la entrevista se ubica en 2,17 palabras por frase entonativa. En resumen, las frases entonativas en la

alocución contienen más palabras y más palabras de contenido que las frases entonativas en la entrevista televisiva.

Otro factor a tener en cuenta es la relación entre las frases entonativas y las oraciones. La tabla 3 nos muestra el porcentaje de frases entonativas que coinciden con la oración. Como vemos, el porcentaje de frases que no coinciden y las que coinciden es similar en la alocución presidencial, pero el porcentaje de las que no coinciden es mucho mayor en la entrevista. La mayoría de las coincidencias se produce con oraciones simples, tanto en la alocución como en la entrevista.

Relación frase entonativa/oración	Alocución presidencial	Entrevista televisiva
<b>Coinciden</b>	45,9%	15,6%
<b>No coinciden</b>	54,1%	84,4%
<b>Total</b>	100%	100%

Tabla 3. Porcentaje de frases entonativas que coinciden o no en extensión con oraciones en la alocución presidencial y en la entrevista televisiva

El ejemplo (3) de la alocución presidencial nos muestra dos frases entonativas. Cada una de ellas coincide con una oración simple:

(3) AP\_02:30'-02:42'

/46 (los argenTInos lleVAmos ↗→DÉcadas) (de CRIsis recu↘RREntes) /...  
 L+H\* L+H\* L+H\* M- L+H\* H+L\* L- L%

/48 (y termiNAR con ↗→ESto) (Iba a llevar ↘TIEMpo) /  
 L+H\* L+H\* M- L+H\* H+L\* L- L%

El ejemplo (4) en la entrevista televisiva nos muestra cinco frases entonativas. Cada una de ellas contiene un fragmento de oración, salvo la frase 97, que coincide con una oración subordinada:



<b>Alocución presidencial: 64 secuencias (100%)</b>						
De 1 frase	De 2 frases	De 3 frases	De 5 frases	De 6 frases		
62,5%	15,6%	17,2%	1,6%	9,4%		
<b>Entrevista: 32 secuencias (100%)</b>						
De 1 frase	De 2 frases	De 3 frases	De 5 frases	De 6 frases	De 7 frases	De 12 frases
21,9%	34,4%	18,6%	3,1%	18,6%	3,1%	3,1%

Tabla 4. Agrupamiento de las frases entonativas en secuencias en la alocución presidencial y en la entrevista televisiva

Otro factor a tener en cuenta es la segmentación de las frases entonativas en frases intermedias. Como expresamos en el marco teórico prosódico, las frases entonativas pueden estar subdivididas en frases intermedias. La tabla 5 muestra el porcentaje de las frases entonativas sin subdivisión interna y con subdivisión interna en intermedias, tanto en la alocución como en la entrevista. Como se puede apreciar, son muchas más las frases entonativas con subdivisión en la alocución que en la entrevista. La mayoría de estas están compuestas por dos frases intermedias, de las cuales la primera suele tener una configuración nuclear suspensiva o ascendente y la segunda una descendente. Esto significa que esas frases entonativas coinciden con las secuencias. El ejemplo (6) muestra tres frases entonativas coextensivas con las secuencias en la alocución presidencial. La frase 50 está subdividida en tres frases intermedias, la primera con una configuración ascendente, la segunda con una configuración suspensiva, y la tercera con una configuración ascendente-descendente. La frase 51 está subdividida en dos frases intermedias, la primera con la configuración ascendente-descendente y la segunda desacentuada. La frase 52 está compuesta por tres frases intermedias, las dos primeras con una configuración suspensiva y la última con una configuración descendente baja.

(6) AP\_02:47'-02:58'

Secuencia 1

/50 (haBía que cambiaR MUChas **↗**COsas) (y toMAR deci**↗**→SIONes) (que Eran anti**↘**PAáticas) /  
 L+H\* L+H\* L+jH\* L+H\* H- L+H\* L+jH\* M- L+H\* L+H\*+L L- L%

Secuencia 2

/51 (anti**↘**PAáticas) (en un momento) /  
 L+H\*+L L- L- L%

Secuencia 3

/52 (por MÁs que **↗**→SIEMpre) (son indispen**↗**→Sables) (para el BIEN de **↘**TOdos) /  
 L+H\* L+H\* M- L+H\* M- L+H\* L\* L- L%

		Alocución presidencial (109 frases entonativas)	Entrevista televisiva (109 frases entonativas)
<b>Sin subdivisión interna</b>		59,6%	81,6%
<b>Con subdivisión interna</b>	En dos frases intermedias	70,4%	85%
	En tres frases intermedias	25,0%	15%
	En cuatro frases intermedias	4,6%	0%
	<b>Total con subdivisión</b>	<b>44 (40,4%)</b>	<b>20 (18,4%)</b>

Tabla 5. Porcentaje de frases entonativas sin subdivisión interna en frases intermedias y con subdivisión interna en dos, tres y cuatro frases intermedias en la alocución presidencial y en la entrevista

En resumen, en la alocución presidencial tenemos frases entonativas con más densidad de palabras y de palabras de contenido por frase entonativa, con una mayor coincidencia entre frases entonativas y oraciones, con subdivisión en frases intermedias, en las que prevalecen las configuraciones descendentes y que en gran número coinciden con las secuencias y con una oración. Por otra parte, en la entrevista televisiva tenemos frases entonativas con menor densidad de palabras y de palabras de contenido por frase entonativa, con menor coincidencia entre frases entonativas y oraciones, la mayoría de ellas sin subdivisión en frases intermedias, en las que hay un mayor número de configuraciones

suspensivas y ascendentes, y en las que se necesita dos o más frases entonativas para completar una secuencia. ¿A qué se deben estas diferencias del ámbito prosódico?

Creemos que responden a las diferentes condiciones contextuales en las que se lleva a cabo el discurso. En la alocución presidencial, muy probablemente el expresidente Macri está casi leyendo o recitando de memoria un texto previamente escrito, en el que prevalecen las oraciones más complejas, con alta densidad léxica, las cuales él enuncia en frases entonativas divididas en frases intermedias, lo que le permiten hacer coincidir la oración con la frase entonativa y la secuencia. Su tarea es componer el discurso escrito en unidades prosódicas y asignarles la entonación. En cambio, en la entrevista, el ex primer mandatario dialoga con su entrevistador respondiendo preguntas y va componiendo su discurso de manera espontánea, creando tanto las frases como la estructura prosódica de estas. En consecuencia, las frases entonativas resultan más breves, muchas de ellas con entonación suspensiva o ascendente, hasta llegar al punto central de su enunciado, con entonación descendente, completando así las secuencias. Las oraciones se segmentan en varias frases entonativas, su discurso resulta más fragmentado y refleja el proceso de planificación y composición paso a paso, con pausas dubitativas y otras características propias del habla espontánea.

### **Secuencias no marcadas y secuencias marcadas**

En las secciones anteriores abordamos las diferencias prosódicas que caracterizan a la alocución presidencial y a la entrevista y que responden, creemos, a las diferentes formas de producción del discurso. Sin embargo, creemos que estas características no son privativas del discurso político, sino que pueden aparecer en otros tipos de discurso, como señalan Espinosa y Dabrowski (2018) para prácticas discursivas del ámbito académico. Sin embargo, el análisis realizado en las secciones anteriores nos permite abordar un rasgo que sí podría resultar más característico del discurso en el ámbito de la política. En esta sección analizamos la estructura de las secuencias en relación con los objetivos del discurso político. En el marco teórico sostenemos que una secuencia de frases entonativas presenta configuraciones suspensivas o ascendentes en las

primeras frases prosódicas, y configuraciones descendentes en las finales. Las primeras indican que el hablante va componiendo el contexto para procesar la información más relevante al final de la secuencia. Podemos afirmar que se trata de la configuración no marcada. El ejemplo (7), tomado de la alocución presidencial de Macri, y su análisis en la figura 3, nos muestra una configuración de este tipo.

(7) AP\_01:07'-01:15' (...porque no podemos gastar más de lo que tenemos)

/20 haCERlo nos LLEva a te↗→NER/ 21 MÁS infla↗→CIÓN / 22 (y peDIR) (MÁS plata pres,TAda) /  
 L+H\* L+H\* L+H\* M% L+H\* L+H\* M% L+H\* M- L+H\* L\* L- L%

Fondo	Primer plano
/20 haCERlo nos LLEva a te↗→NER/	
/ 21 MÁS infla↗→CIÓN /	/ 22 (y peDIR) (MÁS plata pres,TAda) /

Figura 3. Representación esquemática de una secuencia no marcada. Las configuraciones suspensivas (que expresan el fondo) preceden a la configuración descendente (primer plano).

Esta organización de la información, en la que el fondo precede al primer plano, es la que más ayuda al procesamiento del enunciado, porque es natural que la información dada aparezca antes que la nueva, ya que esa disposición facilita la comprensión (Sperber y Wilson 1994:249). Sin embargo, encontramos también en nuestro corpus secuencias como las del ejemplo (8) y la figura 4, en la que el hablante utiliza configuraciones descendentes donde se hubiera esperado encontrar configuraciones suspensivas o ascendentes. Estas configuraciones se ubican en las frases 73 y 74, que contienen parte del sujeto oracional/tópico. Según nuestra propuesta, se trataría de una secuencia marcada: las configuraciones descendentes se ubican al comienzo de la secuencia, donde se hubiera esperado configuraciones no descendentes.

En este fragmento de la alocución presidencial, después de realizar una descripción del estado del país al comienzo de su gestión, Macri describe la reacción que provocó el hecho de que su partido ganara las elecciones y pone de relieve aspectos positivos que derivaron en su elección como presidente.

(8) AP\_03:58'-04:19')

(Esto que nos está pasando ahora pudo haber pasado en enero de 2016 porque recibimos un estado que gastaba mucho mucho más de lo que recaudaba. No había reservas en el Banco Central, había y montón de cepos y distorsiones en la economía. Ya en ese momento, ya en ese momento no había dólares para sostener la economía argentina.)

/73 pero QUÉ pa↘SÓ? / 74 la euFOria que geneRAMos con el ↘CAMbio /  
 L+H\* H+L\* L% L+H\* L+H\* H+L\* L%

/ 75 que el CAMbio gaNARA las elec↘CIONes /  
 L+H\* L+H\* H+L\* L%

/76 (y el haBER freNAdo el ca↗→MIIno) (que nos llevAba a SER Vene↗→ZUEla) /  
 L+H\* L+H\* L+H\* M- L+H\* L+H\* L+H\* M- M%

/77 (nos ayuDÓ a conven↗→CER) (a quienes nos presTABan la ↘PLAta) /  
 L+H\* L+H\* M- L+H\* L+H\* L- L%

/78 de que nos DIERan ↗↘TIEMpo /79 para arre↗→GLAR /  
 L+H\* L+H\*+L L% L+H\* M%

/80 nuestros proBLEmas estructu↗RAles /81 en Unos ↘Años /  
 L+H\* L+H\* H% L+H\* H+L\* L%

Fondo	Primer plano
	/73 pero QUÉ pa↘SÓ?
	/74 la euFOria que geneRAMos con el ↘CAMbio /
	/75 que el CAMbio gaNARA las elec↘CIONes /
/76 (y el haBER freNAdo el ca↗→MIIno) (que nos llevAba a SER Vene↗→ZUEla) /	
/77 (nos ayuDÓ a conven↗→CER)	(a quienes nos presTABan la ↘PLAta) /
	/78 de que nos DIERan ↗↘TIEMpo /
/79 para arre↗→GLAR /	
/80 nuestros proBLEmas estructu↗RAles /	/81 en Unos ↘Años /

Figura 4. Representación esquemática de una secuencia marcada en la allocución presidencial. Las configuraciones descendentes aparecen en las primeras dos frases entonativas, el sujeto oracional/tópico.

Esta organización marcada de las secuencias también puede encontrarse en la entrevista. En el ejemplo (9) (figura 5), ante la pregunta del entrevistador sobre el ánimo de la gente en la situación de crisis, el entrevistado responde con su percepción. Aquí también observamos la presencia de configuraciones descendentes en las frases 2 y 4, donde esperaríamos que hubiera habido configuraciones suspensivas o ascendentes. Estas secuencias marcadas también están caracterizadas por la aparición de la configuración tritonal enfática en 6 y en 8, al final de la secuencia, que contribuye al carácter marcado del enunciado.

(9) ET\_18:12'-18:42'

(Preocupados. Muy preocupados. Angustiados. Porque, bueno, tenemos...problemas...que enfrentar. Estamos enfrentándolos).

Secuencia 1

/1 y hay tambIÉN un conTEXto/2 que en VEZ de teNER una actiTUD más posiTiva /3 y acompaÑAR  
L+H\* L+H\* H% L+H\* L+H\* L+H\* H+L\* L% L+H\* H%

/4 por cómo funCIOna SHOY /5 (el MUNdo de la comunicaCIÓN) (no SOLO en la ArgenTina) /  
L+H\* H+L\* L% L+H\* L+H\* M- L+H\* L+H\* H%

/6 como que nos cenTRAmos) (en el VAso MEdio vaCÍo) /  
L+H\* H- L+H\* L+H\* L+H\*+L L%

Secuencia 2

/7 y Eso /8 poTENcia la anGUSTia /  
L+H\* H% L+H\* L+H\*+L L%

Fondo	Primer plano
/1 y hay tambIÉN un conTEXto /	/2 que en VEZ de teNER una actiTUD más posiTiva /
/3 y acompaÑAR /	/4 por cómo funCIOna SHOY /
/5 (el MUNdo de la comunicaCIÓN) (no SOLO en la ArgenTina) /	
/6 como que nos cenTRAmos)	(en el VAso MEdio vaCÍo) /
/7 y Eso /	/8 poTENcia la anGUSTia /

Figura 5. Representación esquemática de dos secuencias marcadas en la entrevista televisiva

En el ámbito político, estas dos formas de organización de las secuencias pueden tener un impacto agregado, que no se encuentra en otros ámbitos del discurso. El ejemplo (10) (figura 6), tomado de otro fragmento de la alocución presidencial, está organizado en seis secuencias. Estas secuencias, de carácter no marcado, presentan la información contextual, enunciada con configuraciones suspensivas, antes de la información de primer plano, marcadas con configuraciones descendentes. Nos atrevemos a afirmar que aquí el hablante está realizando una descripción (supuestamente) objetiva de un estado de cosas y no revela ninguna actitud especial para con el contenido transmitido. El enunciador se constituye como fuente privilegiada de la información, apelando así al poder del discurso. Asimismo, Macri realiza esta descripción desde su autoridad como presidente de todos los argentinos, apelando al discurso del poder. Este fragmento parece estar dirigido, principalmente, a los destinatarios – es decir a la mayoría de los ciudadanos – invitándolos a asumir una responsabilidad colectiva por las medidas tomadas. Además, el hablante utiliza la voz pasiva con ‘se’ (frase 137), evitando acusar directamente a quienes aprobaron las leyes que menciona. El ordenamiento no marcado de las configuraciones tonales contribuye a transmitir un tono no confrontativo. El contexto físico, compuesto por los símbolos del poder político que describimos en la sección ‘Metodología y Corpus’, contribuye a la percepción del discurso de ese modo.

(10) AP\_06:50'-07:17'

Secuencia 1:

/ 134 (tamBIÉN otras  $\nearrow$ →DUdas) (las gene $\nearrow$ →RAmos) (como argen $\searrow$ →TInos) /  
 L+H\*            L+H\* M-            L+H\* M-            H+L\* L- L%

Secuencia 2:

/ 135 porque no FUlmos caPAces de mosTRAR uni $\nearrow$ →DAD /  
 L+H\*    L+H\*            L+H\*    L+H\* M%

/ 136 (en nuestro comproMiso de avan $\nearrow$ →ZAR) (con las reFORmas estructu $\searrow$ →RAles) /  
 L+H\*            L+H\* M-            L+H\*            H+L\* L- L%

Secuencia 3:

/ 137 (me reFIEro a que se aproBARon  $\nearrow$ →LEyes) (que destruían el presuPUESto apro $\searrow$ →BAdo) /  
 L+H\*            L+H\*    L+H\* M-            L+H\*            L+H\*            H+L\* L- L%

Secuencia 4:

/ 138 (y Eso obvia $\nearrow$ →MENte) (gene $\nearrow$ →RÓ) (un impACto nega $\searrow$ →Tivo) /  
 L+H\*            L+H\* M-            L+H\* M-            L+H\*            L+H\*+L\* L- L%

Secuencia 5:

/ 139 (un im $\nearrow$ →PACto) (que auMENTa la percepCIÓN de  $\nearrow$ →RIESgo) /  
 L+H\* M-            L+<sub>j</sub>H\*            L+H\*            H+L\* M- M%

/ 140 de la Argen $\searrow$ →Tina /  
 H+L\* L%

Secuencia 6:

/ 141 y el DÓlar empezó a su $\searrow$ →BIR /  
 L+<H\*            L\* L%

Fondo	Primer plano
/ 134 (tamBIÉN otras ↗→DUdas) (las gene↗→RAMos)	(como argen↘\TInos) /
/ 135 porque no FUImos caPACES de mosTRAR uni↗→DAD /	
/ 136 (en nuestro comproMiso de avan↗→ZAR)	(con las reFORmas estructu↘\RAles) /
/ 137 (me reFIero a que se aproBARon ↗→LEyes)	(que destruían el presuPUESto apro↘\BAdo) /
/ 138 (y Eso obvia↗→MENte) (gene↗→RÓ)	(un impACto nega↗↘\TIvo) /
/ 139 (un im↗→PACto) (que auMENTa la percepCIÓN de ↗→RIESgo) /	/ 140 de la Argen↘\TIna /
	/ 141 y el DÓlar empezó a su↘\BIR /

Figura 6. Representación esquemática de secuencias no marcadas en la alocución presidencial: cada secuencia comienza con una frase con configuración suspensiva y termina con una configuración descendente.

Sin embargo, esta organización prosódica contrasta con la que el mismo hablante utiliza durante la entrevista televisiva, cuando habla del mismo tema con su entrevistador, que presentamos como ejemplo (11) y analizamos en la figura 7. Este ejemplo se articula en una sola secuencia. Si bien podemos observar la presencia de una configuración ascendente en la frase 74, que coincide con el final de una cláusula subordinada temporal que encabeza el fragmento, también vemos la presencia de configuraciones descendentes en 71, 72 y 73 al comienzo del fragmento. En estas frases, que forman parte de la cláusula subordinada, hubiéramos esperado encontrar configuraciones suspensivas o ascendentes y no descendentes. En la frase 75, el sujeto de la oración principal, que es también el tópico, y que habitualmente recibiría una configuración suspensiva o ascendente, también en este caso está enunciado con una configuración descendente.

En otras palabras, podemos afirmar que esta secuencia es marcada. Aun permaneciendo en su rol político de presidente, el hablante aquí ya no enuncia como fuente objetiva autorizada, sino que polemiza con la oposición y realiza una proyección valorativa negativa de las acciones de este sector, acusándolo de haber generado una crisis de confianza, y lo hace ‘desde el llano’. La presencia de configuraciones descendentes, donde naturalmente se hubiera esperado configuraciones suspensivas o ascendentes, pone las acciones de la oposición en primer plano y, por consiguiente, contribuye a la percepción de este fragmento discursivo como polémico. Además, Macri utiliza la voz activa, poniendo al agente de la acción – objeto de su crítica – en posición de sujeto oracional. Este fragmento parece estar dirigido principalmente a su contradestinatario. El contexto físico informal también contribuye a que realicemos esta interpretación.

(11) ET\_02:19'-02:55'

/71 ahora cuando el peronismo **SV**ota / 72 (esta LEY que lla**ra**→**MÓ**) ( LEY de ta**VR**ifas) /  
 L+H\* **H+L\* L%** L+H\* **L+H\* H-** H\* **H+L\* L- L%**

/73 destru**Y**endo el presu**P**uesto que se ha**B**ía apro **SV**ado /74 hace CINco **ra**MEses /  
 L+H\* L+H\* L+H\* **H+L\* L%** L+H\* **L\* M%**

/75 (**ra**→**E**sos) (que TIEnen que finan**SV**ciar) /  
**L+H\* M-** L+H\* **H+L\* L- L%**

/ 76 (nos de**ra**→**C**íen) (us**T**edes nos di**J**eron que este Año van a necesi **ra**→**T**AR) /  
**L+H\* M-** L+H\* L+H\* L+H\* **L+H\* M- M%**

/77 DIEZ **ra****SV**PEsos /  
 L+H\* **L+H\*+L L%**

(Todos estábamos empezando a financiárselos una vez más, para que ustedes se vayan acomodando lentamente en el tiempo. Y ahora, con esa ley que sacó el Peronismo, ¿quieren veinte? No, no solo no le voy a dar los veinte, sino que no le voy a dar los diez, porque usted no está cumpliendo, y no es verdad que hay una mayoría en la dirigencia que va a actuar responsablemente...)

Fondo	Primer plano
/ 72 (esta LEY que lla↗→MÓ)	/71 ahora cuando el peroNISmo ↘Vota / ( LEY de ta↘Rifas) /
/74 hace CINco ↗MEses /	/73 destruYENdo el presuPUESto que se haBÍA apro ↘BAdo /
/75 (↗→Esos)	(que TIEnen que finan↘CIAR) /
/ 76 (nos de↗→CÍan) (usTEdes nos dijEron que este Año van a necesi ↗→TAR) /	77 DIEZ ↗↘PEsos /

Figura 7. Representación esquemática de una secuencia marcada en la entrevista televisiva. Las secuencias comienzan con frases con configuración descendente.

En resumen, la organización interna de las secuencias es utilizada para los fines propios del discurso político. Las secuencias no marcadas ayudan a la percepción de fragmentos del discurso como descripciones (supuestamente objetivas) que aspiran a la verosimilitud. Estas ponen de relieve los componentes descriptivo y didáctico del discurso político (cf. Verón 1987) y pueden estar orientadas, principalmente, hacia los paradestinatarios del discurso. Las secuencias marcadas, por otra parte, contribuyen a la percepción de fragmentos discursivos como polémicos y ponen de relieve la base esencialmente polémica de todo discurso político, en tanto este implica una lucha entre enunciadores. Estas estarían orientadas hacia el contradestinatario. Aquí también el contexto físico sirve de marco para avalar esta interpretación.

Estas consideraciones son similares a las observadas en un trabajo sobre una conferencia de prensa realizada en las Naciones Unidas por el entonces canciller argentino Héctor Timerman el 12 de febrero de 2012 en relación con los reclamos argentinos sobre las Islas Malvinas por la escalada en la militarización de las islas y de la región. Las listas que presentaban una

descripción supuestamente objetiva de países en América del Sur se enunciaban con configuraciones suspensivas o ascendentes al comienzo y una descendente en la frase entonativa final, mientras que la lista de bases británicas distribuidas en la misma región se enunciaba con configuraciones descendentes en cada miembro de la lista, reflejando así una actitud polémica y confrontativa por parte del emisor. Esta diferencia prosódica también podía observarse en distintos tramos del discurso, y relacionarse con los diferentes objetivos del discurso político (Labastía et al. 2013, Dabrowski et al. 2015).

## Conclusiones

En este trabajo hemos analizado algunos rasgos prosódicos que hacen a la organización del discurso oral en el ámbito de la política. Hemos tomado una alocución presidencial y una entrevista televisiva del expresidente Mauricio Macri. Más específicamente, hemos analizado la segmentación del habla en frases entonativas e intermedias, las configuraciones tonales nucleares en estas, la coincidencia o no coincidencia de las frases entonativas con las oraciones y la organización de estas frases en secuencias. Hemos encontrado diferencias propias de cada práctica discursiva, que hemos relacionado con el grado de improvisación o espontaneidad en el discurso. Mientras que la alocución presidencial es monológica y parece apoyarse en un soporte escrito, la entrevista muestra rasgos de espontaneidad característicos del discurso oral y dialógico.

En segundo lugar, abordamos la estructura de las configuraciones tonales nucleares en relación con distintos objetivos y destinatarios del discurso político. Mientras que las configuraciones no marcadas pueden relacionarse con descripciones supuestamente objetivas dirigidas principalmente a los paradestinatarios, las marcadas parecen tener el objetivo de polemizar con el contradestinatario. Sin duda, es necesario explorar otros discursos políticos para corroborar las hipótesis sobre las que hemos avanzado en este trabajo.

Desde el punto de vista teórico, y además de las frases intermedias y entonativas, hemos incluido en nuestro análisis el nivel de secuencia de frases, que sería el más alto en la jerarquía prosódica (Nespor y Vogel 2007), y que interviene en la organización del discurso. Otro factor que

deberíamos incluir es el del envolvente tonal, es decir, la tendencia de la frecuencia fundamental a descender a través de las diferentes frases entonativas y que ha sido extensamente estudiado para el inglés (Brazil et al. 1980, Brown et al. 1980, Couper-Kuhlen 1986, Wichmann 2000) y en menor medida para el español (Hidalgo Navarro 1996, Bermúdez y García Riverón 2019).

Los rasgos abordados en este trabajo no se restringen solamente al ámbito político. Van Dijk (1995) se pregunta si existen estructuras textuales exclusivas del ámbito político y que forman parte constitutiva de ese género discursivo. Aunque esta es una pregunta empírica, su respuesta es que es poco probable que así sea. La mayoría de las estructuras discursivas pueden tener distintas funciones dependiendo del contexto y del género discursivo, por lo que sería difícil concluir que estructuras con funciones tan variadas estuvieran reservadas para el discurso en el campo de la política.

Lo específico del análisis del discurso político estaría en las relaciones entre estas estructuras – que involucran diferentes niveles lingüísticos, incluyendo la prosodia – y las estructuras del contexto político. Estas estructuras forman parte del análisis del discurso político en tanto se encuentran contextualizadas en el ámbito de la política. Creemos que estas afirmaciones se aplican también a los rasgos prosódicos que hemos analizado en este trabajo.

## Referencias bibliográficas

- Bermúdez, M. y García Riverón, R. M. (2019). Demarcación prosódica de los paratonos en el discurso académico oral. Estudio experimental de una muestra de conferencias universitarias. *Estudios de Fonética Experimental XXVIII*, pp.185-227.
- Blakemore, D. (1987). *Semantic Constraints on Relevance*. Oxford (UK): Blackwell.
- Boersman, P. y Weeninck, D. (2019). *PRAAT: Doing phonetics by computer*. Recuperado de <https://www.fon.hum.uva.nl/praat/>
- Brazil, D., Coulthard, M. y Johns C. (1980). *Discourse Intonation and Language Teaching*. London: Longman.
- Brown, G., Currie, K. L., y Kenworthy, J. (1980). *Questions of Intonation*. Abingdon y New York: Routledge.

Canal Trece – Periodismo para Todos (17/06/2018). Jorge Lanata mano a mano con Mauricio Macri. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=3HXXLOSXd84>

Canellada, J. y Madsen-Kuhlman, J. K. (1987). *Pronunciación del español: Lengua hablada y literaria*. Madrid: Castalia.

Carston, R. (2016). The heterogeneity of procedural meaning. *Lingua* 175-176, pp. 154-166.

Casa Rosada – República Argentina (03/09/2018). Palabras del presidente Mauricio Macri. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=sloo6zKjX6A>

Clark, B. (2007). 'Brazing a trail': moving from natural to linguistic meaning in accounting for the tones of English. En: R.A. Nielsen, N.A. Appiah Amphyo y K. Borthen (Eds.). *Interpreting Utterances: Pragmatics and its Interfaces. Essays in honour of Thorstein Fretheim* (pp. 69-81). Oslo: Novus.

Couper-Kuhlen, E. (1986). *An Introduction to English Prosody*. London: Edward Arnold. Tübingen: Niemeyer.

Dabrowski A. y Labastía, L. (2013). Prosodia y relevancia en el discurso. Selecciones tonales y altura tonal en el español rioplatense. En: L. Labastía (Ed.). *Cuestiones de Fonética, Fonología y Oralidad*. Volúmenes temáticos de la Sociedad Argentina de Lingüística (2012) (pp. 71-87). Mendoza: Editorial FFyL-UNCuyo y SAL.

Dabrowski, A., Guglielmo, M.A., Allende, M.P., Labastía, L. (2015). Estructuración del discurso: Declinación y selección tonal en español rioplatense. En: P.L. Luchini, M.A. García Jurado y U. Kickhöfel Alves (Eds.). *Fonética y Fonología. Articulación entre enseñanza e investigación* (pp. 244-255). Mar del Plata: Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata.

Escandell-Vidal, M. V. (1998). Intonation and procedural encoding: The case of Spanish interrogatives. En: V. Rouchota y A. Jucker (Eds.). *Current Issues in Relevance Theory* (pp.169-204). Amsterdam: John Benjamins.

Escandell-Vidal, M. V. (2002). Echo-syntax and metarepresentations. *Lingua* 112, pp. 871-900.

Escandell-Vidal, M. V. y Leonetti, M. (2000). Categorías funcionales y semántica procedimental. En: M. Martínez Hernández et al (Eds.). *Cien años de investigación semántica: de Michel Bréal a la actualidad* (vol. 1, pp. 363-378). Madrid: Ediciones Clásicas.

Escandell-Vidal, V., Leonetti, M. y Ahern, A. (2011). *Procedural Meaning. Problems and Perspectives*. Bingley (UK): Emerald.

Espinosa, G. y Dabrowski, A. (2019). Prosodia y prácticas discursivas en el español rioplatense. *RASAL Lingüística* N°1 (2019), pp. 7-31.

Fretheim, T. (2002). Intonation as a constraint on inferential processing. En: B. Bel e I. Marlien (Eds.). *Proceedings of the Speech Prosody 2002 International Conference* (pp.

59-64). Aix-en-Provence: Laboratoire Parole et Langage, CRNS, y Université de Provence.

Gabriel, C., Feldhausen, I., Pešková, A., Colantoni, L., Lee, S.A., Arana, V. y Labastía, L. (2010) Argentinian Spanish Intonation. En: P. Prieto y P. Roseano (Eds.). *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 285-317). München: Lincom.

Gabriel, C., Feldhausen, I. y Pešková, A. (2011). Prosodic phrasing in *Porteño* Spanish. En: C. Gabriel y C. Lleó (Eds.). *Intonational Phrasing in Romance and Germanic. Cross-linguistic and bilingual studies* (pp. 153-182). Amsterdam: John Benjamins.

Gutierrez, S. (2003). El discurso argumentativo. Una propuesta de análisis. *Escritos, Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje* (27), pp. 45-66.

Gutierrez, S. (2005). *Discurso político y argumentación: Ronald Reagan y la ayuda a los 'contras'*. Cuadernos del TICOM N°50, División de Ciencias Sociales y Humanidades. México: UAM-Xochimilco. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/251886295\\_DISCURSO\\_POLITICO\\_Y\\_ARGUMENTACION](https://www.researchgate.net/publication/251886295_DISCURSO_POLITICO_Y_ARGUMENTACION)

Hidalgo Navarro, A. (1996). *La entonación coloquial. Función demarcativa y unidades de habla*. Valencia: Cuadernos de Filología. Anejo XXI, Facultat de Filologia Universitat de València.

House, J. (1990). Intonation structures and pragmatic interpretation. En Ransaram, S. (Ed.). *Studies in the Pronunciation of English* (pp. 38-57). London: Routledge.

House, J. (2006). Constructing a context with intonation. *Journal of Pragmatics* 38 (10), pp. 1542-1558.

Hualde, J. I. (2003). El modelo métrico y autosegmental. En: P. Prieto (Ed.). *Teorías de la Entonación* (pp. 155-184). Barcelona: Ariel Lingüística.

Labastía, L.O. (2011). Procedural encoding and tone choice in Buenos Aires Spanish. En: V. Escandell-Vidal, M. Leonetti y A. Ahern (Eds.). *Procedural Meaning. Problems and Perspectives* (pp. 383-413). Bingley (UK): Emerald.

Labastía, L. O. (2016). Declarative utterances in Buenos Aires Spanish. En: M. Armstrong, N. Henriksen y M.M. Vanrell (Eds.). *Intonational Grammar in Ibero Romance: Approaches across linguistic subfields* (pp. 297-226). Amsterdam: John Benjamins.

Labastía, L.O. (2018). *Entonación y estructura informativa en el español rioplatense*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: [http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Filologia/Lolabastia/LABASTIA\\_URGUELLES\\_LeopoldoOmar\\_Tesis.pdf](http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Filologia/Lolabastia/LABASTIA_URGUELLES_LeopoldoOmar_Tesis.pdf)

Labastía, L., Dabrowski, A. y Guglielmone, M.A. (2013). Prosody and discourse structure in Buenos Aires Spanish. *Leitura* 52, pp. 228-246.

Ladd, D. R. (2008). *Intonational Phonology*. Cambridge (UK): Cambridge University Press.

- Navarro Tomás, T. (1971). *Manual de Pronunciación Española*. Madrid: Guadarrama.
- Nespor, M. y Vogel I. (2007). *Prosodic Phonology*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter.
- Pierrehumbert, J. (1980). *The phonology and phonetics of English Intonation*. PhD Thesis. Cambridge (MA): MIT.
- Sosa, J.M. (2003). La notación tonal del español en el modelo SP\_ToBI. En Prieto, P. (Ed.). *Teorías de la Entonación* (pp. 185-208). Barcelona: Ariel Lingüística.
- Sperber D. y Wilson, D. (1994). *Relevancia. Comunicación y Procesos Cognitivos*. Madrid: Visor.
- Sperber D. y Wilson, D. (1995). *Relevance. Communication and Cognition* (2da ed.). Oxford (UK): Blackwell.
- Van Dijk, T. (1995). What is political discourse analysis? En: J. Blommaert y C. Bulcaen (Eds.). *Political Linguistics* (pp. 11-52). Amsterdam: John Benjamins.
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En: E. Verón (Ed.). *El Discurso Político* (pp. 13-26). Buenos Aires: Hachette.
- Wichmann, A. (2000). *Intonation in Text and Discourse*. Harlow: Longman.
- Wilson, D. and Sperber D. (2004). Relevance Theory. En: L.R. Horn y G. Ward (Eds.). *The Handbook of Pragmatics* (pp. 607-632). Oxford (UK): Blackwell.
- Wilson, D. y Sperber, D. (2012). Linguistic Form and Relevance. En: D. Wilson y D. Sperber (Eds.). *Meaning and Relevance* (pp. 149-168). Cambridge (UK): Cambridge University Press.

## Nota biográfica

### Leopoldo Omar Labastía

Docente e investigador en la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional del Comahue. Es Magíster en Lingüística por la Universidad Nacional del Comahue, y Doctor por la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España. Es docente en cátedras de lengua y fonología inglesa. Sus áreas de investigación son la prosodia del inglés y del español y la pragmática.

### Gonzalo Eduardo Espinosa

Profesor de Inglés por la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) y Doctor en Lingüística por la Universidad de Buenos Aires. Fue becario doctoral y posdoctoral de CONICET. Es docente-investigador en la Facultad de Lenguas, UNCo, en las cátedras de

lengua y fonología inglesa. Sus principales áreas de interés son la fonética y fonología del español y del inglés, adquisición en L1 y L2 y lingüística general.

**Alex William Martínez**

Profesor de Inglés por la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) y maestrando en Lingüística Aplicada en la Universidad Nacional del Comahue. Es docente-investigador en la Facultad de Lenguas, UNCo, en la cátedra de Lengua Inglesa I. Sus principales áreas de interés son la fonética y la fonología del español y del inglés, la lingüística en general, y la enseñanza de lenguas.

**Alejandra Eva Dabrowski**

Docente investigadora de la Facultad de Lenguas, Universidad Nacional del Comahue. Es profesor adjunto en el área de Fonética y Fonología Inglesa en esa Facultad. Su área de investigación es la prosodia del español rioplatense y su aplicación en la enseñanza/aprendizaje del inglés y el español como L2. En la actualidad está realizando la Maestría en Lingüística en la misma universidad.