


Tecnologías digitales en lecturas y escrituras exploratorias de estudiantes doctorales en Ciencias Sociales y Humanas

Digital Technologies in Exploratory Readings and Writings of PhD Students in Humanities and Social Sciences

 <https://doi.org/10.48162/rev.57.001>

Guadalupe Alvarez

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Universidad Nacional de General Sarmiento
Argentina

 <https://orcid.org/0000-0001-7152-730X>
galvarez@campus.ungs.edu.ar

Resumen

Con el advenimiento de las tecnologías digitales, surgen nuevas alternativas para desarrollar la labor de los investigadores en formación y también la comunicación escrita de las investigaciones, incluida la tesis. Hasta el momento, sin embargo, no se registra ningún trabajo en la región latinoamericana que, a partir de un abordaje cualitativo, haya explorado específicamente los procesos de búsqueda y procesamiento de información mediados por tecnologías en el posgrado. La presente investigación busca comprender, desde la perspectiva de estudiantes doctorales en Ciencias Sociales y Humanas de universidades argentinas, las lecturas y escrituras exploratorias realizadas con tecnologías digitales en función de la tesis. Estas prácticas son básicas de toda actividad científica porque apuntan a relevar y procesar aportes previos relevantes para una investigación, que, entre otras funcionalidades, permiten establecer el campo de estudios, delimitar el problema y su investigación, guiarnos acerca de marcos teóricos y metodológicos. Para alcanzar el objetivo planteado, se realiza un estudio cualitativo exploratorio basado en entrevistas en profundidad y análisis documental, relativos a 9 estudiantes doctorales de universidades nacionales argentinas. El análisis muestra

hallazgos relativos a las tecnologías digitales empleadas en lecturas y escrituras exploratorias y sus modos de usos, los beneficios y desafíos asociados, así como formas de aprendizaje relativos a estas tecnologías. Del análisis se concluye que las lecturas y escrituras exploratorias en relación con la tesis se encuentran actualmente mediadas por tecnologías digitales, y que los usos de estas tecnologías para dichas actividades representan saberes fundamentales para construir conocimiento en el siglo 21.

Palabras clave: investigación, literacidad, tesis, tecnologías de la información, inteligencia artificial

Abstract

With the advent of digital technologies, new alternatives emerge for the work of research trainees and also for the written communication of research, including the dissertation. Up to this point, however, no qualitative research in the Latin America region has been recorded that specifically focuses on the search and processing of information mediated by technologies during dissertation production. Based on the perspective of PhD students in Humanities and Social Sciences from Argentine universities, this study seeks to understand exploratory readings and writings carried out with digital technologies in the context of dissertation work. These practices are basic to any scientific activity because they aim at collecting and processing previous contributions relevant to a research, contributions that, among other functions, allow establishing the field of study, delimiting the problem and its investigation, and guiding us about theoretical and methodological frameworks. A qualitative study based on in-depth interviews and documentary analysis is conducted, involving 9 doctoral students in Social and Human Sciences from Argentine national universities. The analysis reveals findings regarding the digital technologies used in exploratory readings and writings, their modes of use, associated benefits and challenges, as well as learning methods related to these technologies. The study concludes that exploratory readings and writings in relation to dissertations are currently mediated by digital technologies, and that such technology use, in connection with these activities, represents fundamental knowledge-building skills in the 21st century.

Keywords: research, literacy, dissertation, information technology, artificial intelligence

Introducción

Si bien en las últimas décadas a nivel mundial se han incrementado los programas de posgrado, muchos de ellos se asocian con bajas tasas de

graduación (Barsky y Dávila, 2016; Castelló et al, 2017; Valencia Quecano et al. 2024; Wainerman y Matovich, 2016). Uno de los factores que obstaculiza la culminación de las carreras está representado por los problemas que tienen los estudiantes para resolver las actividades de producción textual, en especial las asociadas a la tesis (Burford et al., 2021; Calle-Arango y Ávila Reyes, 2023). Entre los desafíos documentados, se destacan la dificultad en el manejo del tiempo debido en ocasiones a la sobrecarga de trabajo (Graham et al., 2023), los sentimientos negativos como la soledad (Bertolini, 2019; Ciampa y Wolfe, 2020; Wilson y Cutri, 2019) o el síndrome del impostor (Cisco, 2020; Kumar et al., 2021; Nori y Vanttaja, 2022), y la falta de conocimiento acerca de los géneros discursivos de propios de la investigación, y de las prácticas de escritura de ese campo (Castelló, 2020; Lei y Hu, 2019; Shahsavari y Kourepaz, 2020; Yuvayapan y Bilginer, 2020).

En la actualidad, la elaboración de la tesis y los problemas para su culminación requieren ser examinados a la luz del nuevo contexto tecnológico. De hecho, desde hace unos años, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), también identificadas como tecnologías digitales, han ido transformando la labor de los investigadores en formación (Adekunle y Madukoma, 2022; Carpenter, 2012; Gouseti, 2017; Lupton et al., 2017; Stein et al., 2022; Vitae, 2011), así como los procesos de comunicación escrita de las investigaciones, incluidos los relativos a la tesis (Andrews et al, 2012; Guerin et al., 2019; Kuhn y Finger, 2021; Paltridge, 2020). En este contexto, algunos estudios focalizan en los usos de TIC en la búsqueda y el procesamiento bibliográfico durante las actividades científicas de los estudiantes de posgrado (Adekunle y Madukoma, 2022; Carpenter, 2012; Gómez Restrepo, 2012; Gouseti, 2017; Spezi, 2016; Vitae, 2011)

En el Vitae Researcher Development Framework (2011), se menciona el empleo de recursos informáticos para la búsqueda y gestión de información como una de las habilidades y técnicas intelectuales para realizar investigaciones. En esta misma línea, Andrews et al (2012) consideran que, en la medida en que las tecnologías digitales se van

integrando al proceso completo de elaboración de la tesis, son cada vez más los ejemplares subidos a los repositorios institucionales o a algún sitio accesible a los usuarios de la Web, lo que posibilita que un número mayor de lectores accedan a estos textos a través de buscadores.

Asimismo, en el informe del Joint Information Systems Committee (JISC) (Carpenter, 2012), realizado a partir de encuestas a estudiantes de doctorado, se registra que, al momento de este estudio, las aplicaciones para relevar información son las más utilizadas en el ámbito científico. También se encuentra que la mayor parte de los encuestados usa Google para dichas búsquedas y que las fuentes consultadas provienen en general de revistas científicas digitales. Los estudiantes no suelen conocer editores o nombres de fuentes en tanto confían en las interfaces de las bibliotecas universitarias o incluso en Google; tampoco tienen mucho conocimiento sobre la noción de recurso de acceso abierto. Cabe destacar que este mismo informe muestra que los estudiantes de doctorado tienden a usar TIC cuando estas se integran con facilidad a sus prácticas de investigación y logran optimizarlas.

También Gómez Restrepo (2012) aborda aspectos relativos a la selección y uso de las bases de datos bibliográficas entre estudiantes de maestría y doctorado de una institución universitaria mexicana. En particular, sobre la base de un cuestionario, explora los conocimientos acerca de las bases de datos y también las habilidades y actitudes para su uso. Los resultados muestran que la selección y uso dependen más de factores internos como la comprensión acerca de los objetivos de la búsqueda que de factores externos como las características de las bases de datos.

Unos años después, Spezi (2016) ofrece una revisión de la literatura entre 2010 y 2015 sobre la búsqueda de información entre estudiantes doctorales. Los principales criterios para las búsquedas en Internet están representados por la comodidad, la interfaz intuitiva y fácil, y la recuperación de textos completos. El uso de Google Scholar se presenta más desigual entre los estudiantes, pero no se esgrimen razones al respecto en la bibliografía. El trabajo concluye que, a pesar de los grandes

cambios en el mundo digital, los hábitos de búsqueda de información de los estudiantes de la muestra no se han transformado de manera significativa durante el período estudiado. Se reconocen, además, más similitudes que diferencias entre disciplinas y se destaca la importancia de los supervisores y el personal bibliotecario para ayudar a los doctorandos en las primeras etapas del proceso de investigación.

En un estudio más reciente que explora los usos de TIC en el nivel doctoral a través de entrevistas en profundidad, Gouseti (2017) muestra que existe un pasaje del papel a lo digital en procesos de investigación y que los estudiantes usan tecnologías en diferentes prácticas, incluidas la búsqueda de información y el archivo y la gestión del contenido. Si bien este trabajo no se centra específicamente en estos últimos usos; ofrece datos valiosos para el presente estudio. En relación con la búsqueda documental, se plantea que el estudiantado prefiere recursos digitales, en particular libros y artículos de revistas, que buscan a través, fundamentalmente, de Google Scholar. En cuanto al archivo y la gestión de información, se indica que la mayoría utiliza gestores bibliográficos y también servidores en la nube para almacenar archivos (por ejemplo, Dropbox). Por otra parte, se identifica que los entrevistados valoran las herramientas que ofrecen las instituciones y los servicios de librería, y que la guía de los directores y los pares, como señala también Spezi (2016), es central en la promoción de los usos tecnológicos.

En esta línea, pero desde un abordaje cuantitativo centrado específicamente en las competencias de literacidad informacional de estudiantes de doctorado, Adekunle y Madukoma (2022) revelan que las fuentes de consulta son en su mayoría digitales (librerías, bases de datos, revistas, entre otras) y que los estudiantes conocen estrategias para la búsqueda de información como los operadores booleanos. Con poca frecuencia consultan fuentes informales como blog o redes sociales porque, de acuerdo con el estudio, no parecen estar conscientes de la importancia de estos recursos para la investigación. Los encuestados, por otra parte, saben evaluar la calidad de la información y conocen los autores e instituciones más relevantes en el marco de su área de estudios. Además,

utilizan gestores bibliográficos, pero no cuentan con tantas habilidades para procesar la información ni para difundir contenidos.

De acuerdo con los estudios relevados, que comunican en su mayoría investigaciones cuantitativas, contamos con una primera aproximación a la búsqueda y el procesamiento de la información que realizan estudiantes doctorales; sin embargo, hasta el momento no se registra ninguna investigación cualitativa en la región latinoamericana que se haya focalizado específicamente en las lecturas y escrituras exploratorias de estudiantes de posgrado durante la elaboración de la tesis. Estos tipos de actividad letrada apuntan justamente a relevar y procesar las aportaciones empíricas y teóricas relevantes en relación con un tema de investigación, acciones fundamentales para desarrollar una investigación (Mirás y Sole, 2007). Frente a este panorama, el presente estudio, enmarcado en un proyecto científico más amplio,¹ busca comprender, desde la perspectiva de estudiantes de doctorado en Ciencias Sociales y Humanas de universidades argentinas, las lecturas y escrituras exploratorias realizadas con tecnologías digitales en función de la tesis. En este trabajo nos interesa responder los siguientes interrogantes:

- (1) ¿Qué tecnologías digitales utilizan los estudiantes doctorales y de qué modo en lecturas y escrituras exploratorias realizadas en función de elaborar la tesis?
- (2) ¿Qué beneficios y desafíos presentan estos usos?
- (3) ¿Cómo aprenden los estudiantes a utilizar dichas tecnologías para lecturas y escrituras exploratorias?

Marco de referencia conceptual

El marco de referencia conceptual articula nociones provenientes de estudios sobre escritura académica y científica, y también sobre tecnologías digitales.

¹ Se trata del proyecto “The role of digital technologies in dissertation process” (en español: El rol de las tecnologías digitales en el proceso de tesis), elaborado en colaboración con la Dra. Ulrike Cress en el Leibniz-Institut für Wissensmedien (IWM), Tübingen, Alemania.

Con respecto a la producción textual, asumimos que elaborar un texto que comunica investigaciones como en el caso de la tesis involucra diversos tipos de actividades letradas, entre las cuales se destacan las denominadas lecturas y escrituras exploratorias (Mirás y Sole, 2007), con las cuales un estudiante apunta tanto a relevar como a procesar aportaciones empíricas y teóricas sobre el propio tema de investigación. Así, explora e identifica los textos significativos en espacios adecuados (digitales o físicos) a partir de criterios de búsqueda previamente definidos (por ejemplo, palabras clave). A su vez, el tesista suele intervenir sobre los textos por medio de marcas, subrayados o punteos, y también elabora resúmenes u otro tipo de textos que permiten registrar contenidos fundamentales. Tanto la lectura como la escritura exploratorias representan un punto de partida ineludible para lograr, como se espera en toda tesis, relevar, analizar y sistematizar el conocimiento disponible sobre un tema o problema, así como mostrar nuestro posicionamiento en el campo (de Marinis, 2020).

Asimismo, consideramos que cualquier tipo de lectura o escritura asociada a la elaboración de la tesis representa una actividad situada cultural, social e históricamente (Castelló, 2022a; Castelló y Donahue, 2012; Prior, 2015), por lo cual se modifica en la medida en que cambian las formas de hacer investigación y los modos de comunicar los hallazgos en las comunidades disciplinares (Castelló, 2022b). De acuerdo con ello, entendemos que, para comprender los actuales procesos de lectura y escritura doctoral, es necesario no solamente identificar qué hacen los estudiantes cuando leen y escriben y qué rol juegan otros participantes en estos procesos (Burford et al., 2021), sino también cómo intervienen las TIC en esta actividad intelectual.

En relación con lo anterior, resulta fundamental destacar que estas tecnologías, que abarcan dispositivos, programas y aplicaciones, sitios web y contenidos digitales, han evolucionado integradas a las prácticas sociales habituales, a rutinas comunicativas y culturales (Nichols y LeBlanc, 2020; van Dijk, 2013), incluyendo los modos de realizar investigaciones y las formas de elaborar los textos que comunican esos trabajos científicos. En el ámbito de la ciencia, estos recursos abarcan, entre otros, redes sociales

(e.g. Facebook, ResearchGate, Academia.edu), gestores bibliográficos (e.g. Mendeley Zotero), plataformas de videos (e.g. Youtube), wikis (Wikispace) y blogs o sitios webs (e.g. Wordpress) (Sugimoto et al, 2017). Recientemente se han popularizado las tecnologías de inteligencia artificial, que se utilizan, entre otros usos, para la escritura académica (Barrot, 2023; UNESCO, 2023; Su et al., 2023), incluida la producción científica (Dergaa et al., 2023; Pigg, 2024).

En el presente estudio, asumimos que las tecnologías digitales establecen condicionamientos sociales, técnicos y económicos (Nichols y Le Blanc, 2020) y que se asocian tanto con potencialidades y beneficios como con limitaciones y riesgos (Burbules y Callister, 2001).

Metodología

Este estudio cualitativo fue realizado entre fines de 2022 y principios de 2023 a partir de una muestra intencional (Creswell, 2013) que permitió indagar diversas experiencias de uso de TIC en lecturas y escrituras exploratorias asociadas a la elaboración de la tesis. Esta muestra comprendió 9 estudiantes (6 mujeres y 3 hombres) de programas de doctorado en Ciencias Sociales y Humanas de universidades nacionales muy reconocidas de Argentina: 4 realizaban un doctorado en Lingüística y 5 en el área de Educación. Todos se encontraban escribiendo la tesis o la habían terminado cómo máximo dos años antes del estudio. En todos los casos, los tesistas firmaron un consentimiento informado y los datos fueron anonimizados. Por este motivo, los entrevistados se identifican a partir de códigos.

El trabajo con estos tesistas se desarrolló a partir de entrevistas abiertas en profundidad de alrededor de 60-90 minutos, que fueron realizadas y grabadas a través de la plataforma Zoom. Para ello, se diseñó un instrumento con una guía orientativa de temas relevantes para nuestra investigación, entre los cuales se destacan los siguientes: conocimiento y experiencia sobre escritura de textos académicos, en particular sobre el trabajo final de una carrera; uso de TIC en lecturas y escrituras

exploratorias durante la elaboración de la tesis; potencialidades y desafíos de estos usos; formas de aprendizaje sobre tecnologías digitales. A fin de ampliar las fuentes de análisis, se solicitó a los participantes que relevaran y brindaran recursos significativos respecto del uso de tecnologías en lecturas y escrituras exploratorias, lo cual habilitó disponer de diversos materiales (sitios web, contenidos de redes sociales, interacciones vía WhatsApp, entre otros) que enriquecieron el abordaje del problema de investigación en la medida en que favorecieron la triangulación y la contrastación entre documentos y entrevistas. Al finalizar las primeras entrevistas y relevar sus correspondientes registros, se efectuaron, cuando fue necesario, nuevas entrevistas, semi-estructuradas, con el objeto de profundizar en aspectos analíticamente relevantes.

Las entrevistas fueron transcritas manualmente de manera completa, mientras que los materiales fueron guardados y sistematizados considerando entrevistado y tipo de recurso.

El análisis de las entrevistas y los materiales partió inicialmente de códigos basados en las preguntas de investigación, que fueron aplicados y refinados a partir del trabajo con los datos (Saldaña, 2016). Durante este proceso, la investigadora leyó y analizó las entrevistas y los documentos en extenso identificando códigos que reflejaran los usos de las TIC en lecturas y escrituras exploratorias, sus beneficios y desafíos, y los aprendizajes sobre estas tecnologías. Se desarrolló un análisis tanto lineal como recursivo que permitió comprender, sintetizar y teorizar sobre los datos en diálogo con los conceptos de la bibliografía. Finalmente, la investigadora revisó los códigos establecidos y resolvió los casos dudosos o problemáticos hasta configurar la versión final de la categorización.

Resultados

Guiado por las preguntas de investigación, el análisis ha permitido caracterizar tres grandes temas:

- usos de TIC en lecturas y escrituras exploratorias,
- beneficios y desafíos del uso de estas tecnologías digitales, y
- modos de aprendizajes sobre lo tecnológico para estos fines.

A lo largo de la sistematización de las categorías incluimos citas extraídas de las entrevistas. Al final de cada cita, se señala entre paréntesis el número de identificación del entrevistado. Marcamos con tres puntos entre paréntesis si hemos eliminado algún segmento al interior de la cita e incluimos entre corchetes las aclaraciones necesarias para comprender el sentido de las citas.

Tecnologías digitales en lecturas y escrituras exploratorias

Para la búsqueda y descarga de materiales de lectura, todos los estudiantes mencionan *Google* o *Google Scholar*, pero algunos también emplean redes sociales, en general académicas (*ResearchGate* o *Academia*), y la página *Sci-hub*, así como sitios web específicos de sus áreas disciplinares. Solo dos refieren a bases de datos académicas especializadas (*Scopus*, *Ebsco*, *Scopus*, *Redalyc*, *Doaj*, *Latindex*, *Jstore*) y dos a la aplicación de inteligencia artificial denominada *ResearchRabbit*.

En relación tanto con el archivo de los materiales y su comprensión y procesamiento a través de escritos como notas y resúmenes, varios estudiantes emplean gestores bibliográficos (*Mendeley* o *Zotero*). Algunos, carpetas en la computadora o en la nube (*Google Drive*, por ejemplo) para archivar los documentos. Uno, en cambio, usa Excel para sistematizar las referencias y sus contenidos, y otro menciona *Google translate* para la lectura de publicaciones en inglés. Solo para alguna de estas acciones dos estudiantes integran papel y lápiz.

Además de diversidad en las tecnologías digitales empleadas, los hallazgos muestran gran variabilidad entre los participantes en las acciones y las rutinas desplegadas para desarrollar las actividades. Esto se evidencia en los testimonios (1), (2) y (3), en los cuales tres estudiantes,

respectivamente, describen los procedimientos utilizados para la lectura exploratoria.

(1)

Tengo una metodología para buscar información. Abro *Google Académico* y, si tengo que desarrollar el planteamiento del problema de algún tema de investigación, me enfoco en buscar el problema o, previo a eso, indago cuáles son los diferentes factores que hacen el problema en sí y busco estos conceptos. Una vez que aparecen investigaciones, filtro los últimos cinco años y empiezo a leer los temas. Si veo que alguno guarda relación con mis conceptos, hago clic derecho y abro una ventana, pero no voy a la ventana, sino que sigo buscando. Cuando ya tengo diez ventanas, o sea, diez investigaciones abiertas, hago un *stop* a la búsqueda y leo uno por uno empezando por el resumen. Si no encuentro nada de lo que estoy buscando, no descargo el pdf, sino que cierro y sigo porque sé que hay un mar de investigaciones en *Google académico* y el tiempo es un factor que hay que saber manejar. (EE2)

(2)

Por el tema de investigación tengo algunas revistas que son como referentes, pero igual uso el *Google académico*. A veces directamente googleo a ver qué encuentro y busco en *ResearchGate* o en *Academia* trabajos que no se pueden conseguir en las revistas y que los autores los publican en sus páginas personales o portales. En general mis búsquedas parten de la misma lectura: cuando tenés un texto que resulta importante a tu trabajo y están las citas, busco esos trabajos que están citados, y así es el mecanismo de búsqueda. En un principio es más a partir de los buscadores y en un segundo momento, cuando encontré lo que necesitaba, busco esos trabajos que están citados en otros trabajos. Uso mucho *Sci-Hub*, la página de la chica rusa.... Eso para lo que es descarga, para lo que es búsqueda yo te diría dos o tres googleadas, y después lecturas del mismo material. (EL3)

(3)

Con redes sociales académicas como *ResearchGate* puedo conectar con trabajos. Eso es por el algoritmo: cuando pongo que investigo sobre el discurso, te aparece “estas personas investigan lo mismo que tú” y uno ahí busca. O también, en mi misma búsqueda, si encuentro a alguien que me parece que no solamente me interesa su artículo, sino que en general

veo que investiga lo que me interesa, lo busco y lo sigo para no perder alguna actualización que haga. (EL1)

En estos ejemplos las variaciones en los modos de realizar las búsquedas y el registro parecerían estar condicionados por las mismas tecnologías digitales, el tipo de rutinas establecidas y su grado de estructuración, y también el tipo de acciones involucradas en estas rutinas. De hecho, como muestran los ejemplos, algunos de los procedimientos están centrados en las búsquedas realizadas por el tesista de acuerdo con conceptos o criterios derivados del problema o las preguntas de investigación, o con artículos citados en alguna publicación importante, mientras que en otros cobra mucha relevancia el funcionamiento algorítmico de las tecnologías para mostrar a los participantes los trabajos afines a sus intereses. En ese sentido, dos participantes, como ya habíamos indicado, mencionan *ResearchRabbit*. Veamos el testimonio de uno de ellos en el ejemplo (4).

(4)

Uso también una aplicación que se llama *ResearchRabbit*. Vos le ponés un artículo que por ahí considerás central para tu investigación y hace una nube de referencias. En el medio queda el artículo, que se vincula con distintos nodos a otros artículos, y tenés nodos más grandes y nodos más chiquitos como los más citados los menos citados. Y eso a veces me sirve para revisar que no me esté perdiendo ninguna referencia clave, más allá de haber hecho búsquedas en Google y estar suscrita a las alertas de Google. (EL4)

Como muestra el testimonio, por el momento los estudiantes parecían utilizar las tecnologías de IA para verificar búsquedas realizadas previamente por otros medios e identificar artículos faltantes. Los estudiantes también valoran las formas de sistematización y representación de la información por autores o por afinidad en las citas, formas de visualización que resultan muy diferentes de las de otros buscadores y sitios especializados, tal como muestra el ejemplo (5).

(5)

ResearchRabbit está bueno. A mí me gustó cómo presenta la información. Te permite hacer un recorrido a veces por autores y esto está bueno;

otros buscadores no te dan ese servicio. Te aparecen un montón de cosas que no tienen que ver, pero eso también te pasa con *Dialnet* y con todos los buscadores. (EE5)

El segmento citado pone en evidencia que los tesisistas que usan tecnologías de IA advierten tanto beneficios como limitaciones de este tipo de herramientas.

De acuerdo con los ejemplos trabajados en relación con las lecturas de publicaciones, los entrevistados en general utilizan medios digitales; solo una tesisista declara, según el testimonio (6), la necesidad de leer los materiales impresos.

(6)

Me gusta mucho leer en papel, solo leo en papel, no puedo leer en digital. La ficha sí la hago en digital y uso gestores bibliográficos, uso tecnología, pero leo en papel (EE1).

En cuanto a las escrituras exploratorias, los procedimientos desplegados también muestran diferencias entre distintos estudiantes como revelan los ejemplos (7) y (8).

(7)

Lo que sí hago, que no es nada tecnológico, es que, si tengo un tema en un texto que me interesa, en un papel, en una hojita empiezo a escribir la estructura de la investigación y en cada estructura me voy haciendo preguntas. (EE2)

(8)

Lo que yo estoy haciendo es leer ahí [en Mendeley] porque lo que me permite el Mendeley es con lo que se llama notas, parecido al pdf: lo voy redactando y puedo ir moviendo esas notas, lo guardo y se conservan esas notas. Muchas veces voy haciendo notas de acuerdo a cada segmento del texto, después las uno y las bajo en Word para poder imprimirlas y leerlas cuando quiero redactar el texto (...) También me permite resaltar, por lo que voy leyendo y resumiendo allí. Y luego, para la escritura, ya pongo el autor, me sale la bibliografía de referencia. Es como multifunción en mi caso. (EL2)

Estos ejemplos muestran que, en escrituras exploratorias, los modos de desarrollo de las prácticas varían en ocasiones según el tesista combine lo digital con el papel o use exclusivamente tecnologías digitales, práctica más habitual entre los estudiantes de la muestra. En este último caso, también hay variaciones dependiendo del recurso utilizado, en particular entre quienes optan por realizar resúmenes en documentos de Word o Google Drive, o quienes se manejan netamente con Mendeley o Zotero, aplicaciones que permiten combinar el subrayado y la toma de notas en un mismo entorno tecnológico.

Más allá del abanico de recursos y procedimientos de trabajo, los hallazgos anteriormente descritos muestran que las prácticas de lectura y escritura exploratorias de los entrevistados se encuentran actualmente mediadas casi por completo por tecnologías digitales. Sin embargo, todos indican que esta digitalización es un proceso todavía en desarrollo, que comenzó hace algunos años y se ha intensificado producto de la pandemia, como se evidencia en los testimonios (9) y (10).

(9)

En la Maestría imprimía y marcaba en los *papers*, esas carpetas las tiré a todas, las hice asado. Así que ahora todo en la computadora. (EL3)

(10)

Recién un año antes de graduarme, tuve Internet en mi casa. Antes no tenía, era como más difícil. (...) Ahora es más vinculante ese nexo con las TIC, más aún con todo el proceso de la pandemia. Es más cercano porque uno se conecta a la computadora todos los días. (EL1)

Beneficios y desafíos del uso de TIC en lecturas y escrituras exploratorias

Los tesistas encuentran tanto beneficios como desafíos al utilizar tecnologías digitales en lecturas y escrituras exploratorias. De acuerdo con los testimonios, la falta o escasez de materiales bibliográficos impresos relevantes para la tesis resulta un desafío para su elaboración, problemas que los estudiantes resuelven, como muestran los ejemplos (11) y (12), accediendo a espacios digitales, sobre todo a través de Internet.

(11)

En lo que respecta a mi trabajo, es todo digital. Primero por los materiales que me facilita mi director, porque son muchos trabajos que están disponibles allí y no están en las bibliotecas. Son materiales recientes o son de otros países, no están entonces en bibliotecas específicas como la de Filosofía y Humanidades en Córdoba o la biblioteca de Comunicación. Tengo muchos más en la búsqueda de manera digital que en las bibliotecas. (EL2)

(12)

Ahora está por ejemplo el archivo histórico de Revistas Argentinas, el AHIRA casi todas las revistas están escaneadas. Entonces si vos vivís en Malvinas Argentinas y tenés que ir hasta la Hemeroteca del Congreso ¿Cuánto tiempo perdés? Y tenés todo *online*. Me parece que es buenísimo. Podes tener reuniones con gente virtual, es buenísimo poder cursar virtual, tener gestores bibliográficos. (EE3)

El acceso digital a los materiales, que ilustra el ejemplo (12), permite también optimizar la gestión de los tiempos que, durante la elaboración de la tesis, resulta un requerimiento fundamental.

Asimismo, uno de los entrevistados menciona en el segmento (13) que las TIC, en especial los traductores automáticos, lo ayudan a sobrellevar su limitado manejo del inglés, idioma en el cual están escritos gran parte de los artículos científicos relevados para la lectura.

(13)

No sé mucho de inglés. Estoy tomando cursos porque tengo que rendir idiomas, pero, además de rendir idiomas, tengo que leer bibliografía en inglés. ... Entonces el profe me dijo: “mirá, te paso esto que puede ser un traductor, además del de Google”. Todavía no lo he usado tanto porque estuve leyendo como más en español, pero sé que en algún momento lo haré. (L2)

Junto con los beneficios derivados del uso de las tecnologías digitales, los tesistas indican una serie de desafíos que surgen cuando utilizan estos recursos. Un grupo importante señala el alto costo que hay que pagar para usar algunas herramientas o comprar sus licencias. Esto significa que no las utilizan si no acceden a ellas a través de versiones no oficiales o ilegales, o

la ayuda de directores u otros actores de la universidad tal como muestra (14).

(14)

para la descarga de artículos, si no existiera Sci-hub, ¿de dónde los sacas? Tenés que pagar. O sea, todo eso viene con un precio (EL3)

Asimismo, para algunos, los dispositivos suelen funcionar como elementos distractores, problema que a veces enfrentan con aplicaciones que apuntan a controlar tiempos de trabajo como la aplicación *Forest* según cuenta una tesista en (15).

(15)

Estoy como con muchas cosas y me agarra más la ansiedad, y a veces la ansiedad la reflejo en tiempo en el celular. Entonces me descargué la aplicación *Forest*, que es muy simple: vos pones como un cronómetro, que marca el tiempo que estás alejado de celular; en ese tiempo crece como una plantita que, si te vas de la aplicación, se muere. La verdad que me ha venido bien para alejarme del celular y concentrarme un poco más. (E4)

Por otra parte, algunos tesistas refieren al excesivo número de recursos disponibles y a la falta de criterios para decidir acerca de su uso, así como a la falta de conocimiento acerca de algunas aplicaciones que les han recomendado o parecerían adecuadas para sus necesidades. En estos casos, los estudiantes, como en (16), consideran que insumiría mucho tiempo aprender solos el uso del recurso y que esta inversión no se justifica en función de las tareas que cumplirían.

(16)

No utilizo ninguna herramienta de referencias bibliográficas que ordene las referencias, lo cual está muy mal, pero siempre me veo avasallada por dar el primer paso, de empezar a utilizarlas, que al principio claramente consumen algo de tiempo (EL4)

Frente a otros desafíos que plantea la falta de conocimiento acerca del uso tecnológico, los estudiantes, además de buscar soluciones a través de las

propias tecnologías digitales, también buscan apoyos institucionales a través de directores o de la propia universidad, lo cual detallaremos en la próxima sección.

Aprendizaje acerca del uso de tecnologías digitales para lecturas y escrituras exploratorias

Los entrevistados refieren, en general con valoraciones muy positivas, a diferentes instancias de formación sistemática acerca de las tecnologías digitales, en especial aquellas vinculadas a lecturas y escrituras exploratorias. Estas instancias abarcan cursos externos a las carreras de posgrado, que han estado organizados por la misma universidad u otra clase de organización. En relación con las formaciones brindadas en la misma universidad de origen, los tesisistas destacan, como en (17) y (18), asesoramientos, cursos o clases a cargo de responsables de las bibliotecas universitarias.

(17)

Nosotros consultamos y en la biblioteca tenemos esa facilidad de entregar vía mail o presencial con alguna duda inquietud para que se amplía, por lo cual nos facilitan la búsqueda ellos tienen acceso a distintas plataformas externas, así que con ellos consultaban con el acceso a la biblioteca de electrónica que tiene acceso al Ministerio de Ciencia y Tecnología. Si yo tenía algún inconveniente les consulté a ellos porque hay tres bibliotecarias acá y ella fue nos pueden guiar. (EE3)

(18)

hice un muy buen curso que dieron una vez en las jornadas lingüistas, que le dio la bibliotecaria del Instituto de Lingüística y presentó muchas herramientas, muchas sugerencias, muchas cosas que para ella eran de sentido común y súper obvio, pero que nadie más conocía... Hubo una última parte donde presentó herramientas como *Zotero* y *Mendeley*.

(EL4)

También, según evidencia el ejemplo (18), los estudiantes valoran la formación y guía de directores en relación con aplicaciones significativas para lecturas y escrituras de exploración.

(19)

Mi director me fue tirando algunas cosas para que yo las incorporara (...) Empecé a usar por él Mendeley y estoy de a poco conociéndolo. (EL2)

Ningún tesista declara haber participado en la carrera de asignaturas o dispositivos pedagógicos específicos sobre el tema, pero sí han recibido formaciones en TIC, que han estado integradas a seminarios o asignaturas sobre otros tópicos, lo cual se evidencia en (20).

(20)

Tuvimos un taller que se llamaba Taller de herramientas de Investigación o de Elementos de Investigación- no era específico de TIC-. Nos llevaron a la Biblioteca y nos dijeron “esto es un buscador, esto es un repositorio, se busca así”. ... Después, si sos más o menos pillo, vas buscando más información, pero lo básico, que va desde las citas, las aplicaciones para hacer las citas, como incorporar la cita APA en Word, todo eso me lo enseñaron en ese Taller, que fue muy cortito. (EE1)

Para todos los tesistas, este tipo de formación sistemática resulta central para comenzar a emplear un recurso, aunque no es suficiente para concretar su uso. De hecho, los estudiantes suelen desplegar mecanismos menos formales para incorporar conocimiento acerca de las tecnologías. Así, de acuerdo con el ejemplo (21), recurren a colegas, en muchos casos consultando espacios digitales.

(21)

Un muchacho conocido, que manejaba la página Web del Instituto donde yo trabajaba, hizo dos videos que uso todo el tiempo, se los doy a todo el mundo. Uno trata sobre cómo poner las citas de Word en APA y otro sobre cómo compartir un citado (si yo te quiero dar a vos mi cita, cómo hago). (EE1)

Ya sea a través de situaciones de enseñanza formal o no formal, los tesistas manifiestan la necesidad de un saber experto como la base para iniciar aprendizajes que los lleven a apropiarse adecuadamente de las tecnologías. De hecho, varios consideran que sería interesante la existencia

de espacios digitales a cargo de personas expertas en el tema, incluso con una mirada disciplinar. El testimonio (22) ilustra esta postura.

(22)

En posgrado un curso de enseñanza de recursos de TIC debería estar. Y también debería estar el uso de gestores bibliográficos y el de otros elementos que ayudan a compartir el trabajo y a hacerlo cooperativo como el uso de Dropbox, Google Docs y buscadores académicos. Y me parece que tendrían que verse con una orientación un poquito disciplinar por parte de expertos en el momento en que vos te metes con tu temática de investigación. (EEL3)

Discusión y conclusiones

A partir de este estudio, desde la perspectiva de estudiantes doctorales en Ciencias Sociales y Humanas de universidades argentinas, exploramos las lecturas y escrituras exploratorias en la era digital. El análisis, guiado por las preguntas de investigación, nos permitió comprender las TIC usadas por estos estudiantes y sus modos de uso, así como los beneficios y los desafíos que suscitan estas prácticas, y las formas de aprendizaje sobre dichas tecnologías.

Los hallazgos muestran que, para el grupo de tesis seleccionados, las actividades de lectura y escritura exploratorias realizadas en relación con la tesis se encuentran en la actualidad mayormente mediadas por tecnologías digitales. El presente trabajo coincide con estudios previos (e.g. Adekunle y Madukoma, 2022; Carpenter, 2012; Gouseti, 2017; Spezi, 2016; Vitae, 2011) en cuanto al tipo de tecnologías digitales involucradas en la búsqueda y el procesamiento de los materiales: los entrevistados recurren con mucha frecuencia a Google académico además de otros buscadores y sitios especializados como las redes sociales académicas; también utilizan gestores bibliográficos y aplicaciones de la nube para almacenar e incluso procesar los manuscritos. Este estudio, además, ha llamado la atención sobre el uso por el momento incipiente que realizan los estudiantes de tecnologías de inteligencia artificial, lo que no ha sido documentado antes, probablemente porque al momento de realización de las entrevistas los

usos de este tipo de aplicaciones apenas se habían comenzado a difundir masivamente. Por otra parte, han sido muy novedosos los hallazgos acerca de las acciones y rutinas involucradas en las lecturas y escrituras exploratorias mediadas por TIC. En este sentido, hemos destacado cómo las lecturas en general están guiadas por el propio problema de investigación y, en relación con ello, suele incidir el algoritmo de las aplicaciones digitales. En el procesamiento del contenido, si bien dos tesis integran papel y lápiz, las prácticas están mayormente mediadas por las funcionalidades de los gestores bibliográficos o de documentos en la nube.

Por otra parte, los estudiantes entrevistados declaran beneficios y desafíos derivados del uso de tecnologías en lecturas y escrituras exploratorias. Mientras que algunos de ellos ya han sido registrados en la literatura como las posibilidades que brindan las TIC para acceder a múltiples recursos digitales (Adekunle y Madukoma, 2022; Carpenter, 2012), otros no han sido hasta el momento destacados como los beneficios que ofrecen las tecnologías para la lectura en inglés o el problema que plantean en cuanto a los costos.

Con respecto al aprendizaje acerca de tecnologías digitales en el proceso de tesis, los datos parecerían sugerir que los tesis de la muestra combinan conocimientos adquiridos en situaciones de enseñanza sistemática, surgidas en instituciones o en organismos no formales, con consultas en situaciones menos formales como las realizadas en entornos digitales (por ejemplo, videos de Youtube), tal como se anticipa en estudios previos (Gouseti, 2017). A los hallazgos ya documentados, este trabajo añade que independientemente del tipo de espacio (formal o informal) donde circulen los contenidos formativos, la importancia del saber experto en uso de TIC en prácticas letradas, incluso con una mirada disciplinar, parecería ser una necesidad de los actuales estudiantes de posgrado. De hecho, varios parecerían valorar la posibilidad de que las carreras de posgrado incluyan dispositivos pedagógicos especialmente diseñados para esta formación.

En definitiva, los hallazgos de este estudio confirmarían que la transformación de la información en conocimiento, que es uno de los desafíos más importantes de las sociedades del siglo 21 (Paré, 2019), requiere que quien comunica investigaciones por escrito desarrolle competencias interdisciplinarias como el pensamiento crítico (Castelló, 2022b) y también la apropiación de TIC para las lecturas y escrituras exploratorias realizadas para la elaboración de la tesis, una apropiación que requeriría ser relacionada con la formación disciplinar.

A modo de cierre, entendemos que las conclusiones derivadas de este pequeño estudio, requieren ser contrastadas con una muestra más amplia que permita explorar de qué modo se utilizan las tecnologías digitales en diferentes tipos de lecturas y escrituras involucradas en la producción de la tesis de posgrado. Suponemos que el uso intensivo de las TIC a partir de la pandemia podría haber incidido en las prácticas investigativas, en la comunicación escrita de investigaciones y también en la formación de estudiantes de posgrado. En este contexto, de acuerdo con los hallazgos de este estudio, resulta particularmente necesario profundizar en los usos de las IA en el posgrado. También se requiere profundizar en los condicionamientos sociales, técnicos y económicos que las propias plataformas digitales establecen para las actividades científicas, tema que apenas han sido mencionados en el presente estudio.

Referencias

- Adekunle, A. y Madukoma, E. (2022). An Assessment of Information Literacy Competence of Doctoral Students in Universities in Ogun State. *Library Philosophy and Practice* (e-journal), 7172. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/7172>
- Andrews, R., Borg, E., Boyd Davis, S., Domingo, M. y Englan, J. (Eds.) (2012). *The SAGE Handbook of Digital Dissertations and Theses*. SAGE.
- Barsky, O. y Dávila, M. (2016). El desarrollo de las carreras de posgrado en la Argentina: Características generales, problemas recurrentes y desafíos. *Revista de Educación Superior del Sur Global*, 2, 64-86.
- Barrot, J. S. (2023). Using ChatGPT for second language writing: Pitfalls and potentials. *AssessingWriting*, 57, 100745. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100745>

Bertolini, A. (2019). Las soledades de los doctorandos. Una aproximación pedagógica. *Revista de Educación*, 11(19), 163-183.

https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4037

Burbules, N. y Callister, T. (2001). *The risks and promises of new information technologies for education*. Routledge.

Burford, J., Amell, B. y Badenhorst, C. (2021). Introduction: The case for re-imagining doctoral writing. En C. Badenhorst, B. Amell, y J. Burford (Eds.), *Re-imagining doctoral writing* (pp. 3-28). University Press of Colorado.

Carpenter, J. (2012). Researchers of tomorrow: the research behaviour of generation y doctoral students. *Information Services & Use*, 32(1-2), 3-17.

<https://content.iospress.com/articles/information-services-and-use/isu637>

Castelló, M. (2022a). Escritura e identidad en contextos de investigación. *Literatura y Lingüística*, 46, 29-59.

<https://ediciones.ucsh.cl/index.php/lyl/article/view/3157/2738>

Castelló, M. (2022b). Research writing, what do we know and how to move forward. En M. Gustafsson y A. Eriksson (Eds.), *Academic writing at intersections- Interdisciplinarity, genre hybridization, multilingualism, digitalization, and interculturality* (EATAW) (pp- 89-122). Clearinghouse.

Castelló, M. (2020). Escribir (leer) e investigar: voces en diálogo. En D. Lopes Dias, I. Rodrigues y J. Quintiliano Guimarães Silva (Orgs.), *Práticas discursivas em letramento acadêmico: questões em estudo. Volume 3. Estudos aplicados à prática da escrita acadêmica: colocando a mão na massa* (pp. 110-135). PUC Minas.

https://www.editora.pucminas.br/arquivos/obra/arquivo_digital/219/praticas_discursivasv3.pdf

Castelló, M. y Donahue, C. (Eds.) (2012). *University writing: Selves and texts in academic societies*. Brill Academic Publishers.

Castelló, M., Sala-Bubaré, A. y Bautista, A. (2017). Being a Researcher Is Not Only a Matter of Publishing: Learning To Review Scientific Articles. *Journal for the Study of Education and Development*, 40(3), 599-656.

<https://doi.org/10.1080/02103702.2017.1357251>

Creswell, J.W. (2013). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.

Calle-Arango, L. y Ávila Reyes, A. (2023). Obstacles, facilitators, and needs in doctoral writing: A systematic review. *Studies in Continuing Education*, 45(2). 133-151.

<https://doi.org/10.1080/0158037X.2022.2026315>

Ciampa, K., y Wolfe, Z. (2020). From isolation to collaboration: creating an intentional community of practice within the doctoral dissertation proposal writing process. *Teaching in Higher Education*, 28, 487-503

<https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1822313>

Cisco, J. (2020). Exploring the connection between impostor phenomenon and postgraduate students feeling academically-unprepared. *Higher Education Research y Development*, 39(2), 200-214.

De Marinis, P. (2020). Revisión de antecedentes (RA), estado del arte (EA) y marco teórico (MT). En C. Wainerman (Coord.), *En estado de tesis. Cómo elaborar el proyecto de tesis en ciencias sociales* (pp. 117-153). Manantial.

Dergaa, I, Chamari, K., Żmijewski, P., y Saad, H. (2023). From human writing to artificial intelligence generated text: examining the prospects and potential threats of ChatGPT in academic writing. *Biology of Sport*, 40(2), 615-622.

<https://doi.org/10.5114/biolsport.2023.125623>

Graham, K., Rios, A., y Viruru, R. (2023). Constructing radical community: an ecological model for shifting from an EdD to a We-dD in online doctoral programs. *Higher Education*, 85, 301-323 309. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00834-8>

Gómez Restrepo, A. M., (2012). Comportamiento en la búsqueda de información: el caso de los estudiantes de postgrado. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 35(2), 133-148. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179026369002>

Gouseti, A. (2017). Exploring Doctoral Students' Use of Digital Technologies: What Do They Use Them For and Why? *Educational Review*, 69 (5), 638-654. <https://doi.org/10.1080/00131911.2017.1291492>

Guerin, C., Aitchison, C. y Carter, S. (2019). Digital and distributed: learning and teaching doctoral writing through social media. *Teaching in Higher Education*, 25(2), 238-254. <https://doi.org/10.1080/13562517.2018.1557138>

Guerin, C., Carter, S. y Aitchison, C. (2015). Blogging as Community of Practice: Lessons for Academic Development? *International Journal for Academic Development*, 20 (3), 212-223. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2015.1042480>

Kuhn, V., y Finger, A. (2021). *Shaping the Digital Dissertation. Knowledge Production in the Arts and Humanities*. One Book Publishers.

Kumar, S., Kailasapathy, P., y Mudiyansele, A. S. (2021). It's my luck: Impostor fears, the context, gen-der and achievement-related traits. *Personnel Review* 51(9), 2222-2238. <https://doi.org/10.1108/PR-03-2021-0149>

Lei, J., y Hu, G. (2019). Doctoral candidates' dual role as student and expert scholarly writer: An activity theory perspective. *English for Specific Purposes*, 54, 62-74. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2018.12.003>

Lupton, D., Mewburn, I. y Thomson, P. (2018). *The Digital Academic. Critical Perspectives on Digital Technologies in Higher Education*. Routledge.

Miras, M. y Solé, I. (2007). La elaboración del conocimiento científico y académico. Castello Badía, M. (Coord.). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias* (pp. 83-112). Graó.

- Nichols, T.P. y Le Blanc, R.J. (2020). Beyond Apps: Digital Literacies in a Platform Society. *The Reading Teacher*, 74(1), 103-109. <https://doi.org/10.1002/trtr.1926>
- Nori, H., y Vanttaja, M. (2022). Too stupid for PhD? Doctoral impostor syndrome among Finnish PhD students. *Higher Education* 86, 675-691. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00921-w>
- Paltridge, B. (2020). Writing for Academic Journals in the Digital Era. *RELC Journal*, 51(1), 147-157. <https://doi.org/10.1177/0033688219890359>
- Paré, A. (2019). Re-writing the doctorate: New contexts, identities, and genres. *Journal of Second Language Writing*, 43, 80-84. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2018.08.004>
- Pigg, S. (2024). Research writing with ChatGPT: A descriptive embodied practice framework. *Computers and Composition*, 71, 102830. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2024.102830>
- Prior, P. (2015). Writing, literate activity, semiotic remediation. En G. Cislaru (ed.). *Writing(s) at the Crossroads: The process-product interface* (pp. 185-201). John Benjamins Publishing Company
- Saldaña, J. (2013). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage.
- Shahsavar, Z. y Kourepaz, H. (2020). Postgraduate students' difficulties in writing their thesis literature review. *CogentEducation*, 7(21), 1-11. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1784620>
- Silberzahn, R. y Uhlmann, E. (2015). Crowdsourced Research: Many Hands Make Tight Work. *Nature News*, 526 (7572), 189-191.
- Spezi, V. (2016). Is Information-Seeking Behavior of Doctoral Students Changing?: A Review of the Literature (2010-2015). *New Review of Academic Librarianship*, 22(1), 78-106. <http://dx.doi.org/10.1080/13614533.2015.1127831>
- Stein, S., Sim, K. N. y Rose, M. (2022, December 4-7). Reconnecting People with Educational Technology and with each other in an Online Doctoral Study Setting [Pecha Kucha Presentation]. 39th International Conference on Innovation, Practice and Research in the Use of Educational Technologies in Tertiary Education, ASCILITE 2022, Sydney. <https://doi.org/10.14742/apubs.2022.43>
- Stewart, B. (2015). Open to Influence: What Counts as Academic Influence in ScholarlyNetworked Twitter Participation. *Learning, Media and Technology*, 40 (3), 287-309.
- Su, Y., Lin, Y.y Lai, C. (2023). Collaborating with ChatGPT in argumentative writing classrooms. *Assessing Writing*, 57, 100752. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100752>

Sugimoto, C., Work, S., Larivière, L., Haustein, S. (2017). Scholarly Use of Social Media and Altmetrics: A Review of the Literature. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 68 (9), 2037-2062.

UNESCO (2023). ChatGPT and artificial intelligence in higher education. Recuperado 29 de octubre de 2023. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146>

Valencia Quecano, L. I., GuzmánRincón, A. y Barragán Moreno, S. (2024). Dropout in postgraduate programs: a underexplored phenomenon – a scoping review. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2326705>

Van Dijk, J. (2013). *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media*. Oxford University Press.

Vitae (2011). Vitae Researcher Development Framework (RDF). <https://www.vitae.ac.uk/vitaepublications/rdf-related/researcher-development-framework-rdf-vitae.pdf>

Wainerman, C. y Matovich, I. (2016). El Desempeño en el Nivel Doctoral de Educación en Cifras: Ausencia de Información y Sugerencias para su Producción. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24, 1-19. <https://www.redalyc.org/pdf/2750/275043450110.pdf>

Wilson, S. y Cutri, J. (2019). Negating isolation and imposter syndrome through writing as product and as process: The impact of collegiate writing networks during a doctoral programme. En L. Pretorius, L. Macaulay y B. Cahusac de Caux (Eds.), *Wellbeing in doctoral education: Insights and guidance from the student experience* (pp. 59-76). Springer. https://doi.org/10.1007/1978-1981-1013-9302-1000_1007

Yuvayapan, F. y Bilginer, H. (2020). Identifying the needs of postgraduate students: the first step of academic writing courses. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 16(2), 595-611. <https://doi.org/10.17263/jlls.759260>

Nota biográfica

Es Doctora en Letras por la Universidad Nacional de Cuyo. Se desempeña como Investigadora Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, y como Profesora Adjunta en la Universidad Nacional de General Sarmiento. Ha realizado diferentes estadias de investigación sobre educación, lectura, escritura y tecnologías digitales en Alemania, Estados Unidos, España y Colombia, financiada por la Fundación Alexander von Humboldt, la Comisión Fulbright, la Fundación Carolina y el ICETEX, respectivamente. Sus principales líneas de investigación se centran en las pedagogías de la lectura y la escritura en el contexto digital. Es autora de numerosas publicaciones sobre estos temas en revistas especializadas. Su producción científica se puede consultar en el siguiente link: <https://www.researchgate.net/profile/Guadalupe-Alvarez-9>