

# Estrategia de diseño de mapas y esquemas conceptuales para una enseñanza significativa de Epistemología de la Geografía en el nivel universitario

## Strategy of Design of Maps and Conceptual Schemes for a Significant Teaching of the Epistemology of Geography at the University Level

 <https://doi.org/10.48162/rev.40.049>

**Ruth Eliana Gabay**

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo  
Argentina

 [orcid.org/0009-0009-4160-2802](https://orcid.org/0009-0009-4160-2802)

 [regabay62@gmail.com](mailto:regabay62@gmail.com)

### RESUMEN

En este trabajo se aborda el uso de estrategias y recursos didácticos innovadores como la elaboración y diseño de mapas y esquemas conceptuales con herramientas digitales como Cmap Tools para que las/ los estudiantes puedan apropiarse de conocimientos teóricos y conceptuales sobre las principales tradiciones geográficas en nuestra disciplina. Esta experiencia se llevó a cabo en el espacio curricular Epistemología de la Geografía, que forma parte del campo de la formación disciplinar de las tres carreras de grado universitario que oferta el Departamento de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras (FFYL) de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO).

**Palabras Clave:** estrategia didáctica, aprendizaje de conocimientos teóricos, tradición geográfica

## ABSTRACT

This work addresses the use of innovative teaching strategies and resources such as the development and design of maps and conceptual schemes with digital tools such as Cmap Tools so that students can appropriate theoretical and conceptual knowledge about the main geographical traditions in our discipline. This experience was carried in the curricular space “Epistemology of Geography” that is part of the Field of Disciplinary Training of the three university degree courses offered by the Department of Geography of the Facultad de Filosofía y Letras (FFYL) of the National University of Cuyo (UNCUYO).

**Keywords:** teaching strategy, learning theoretical knowledge, geographical tradition

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo se aborda el uso de estrategias y recursos didácticos innovadores como la elaboración y diseño de mapas y esquemas conceptuales con herramientas digitales como Cmap Tools para que las/ los estudiantes puedan apropiarse de conocimientos teóricos y conceptuales complejos sobre las principales tradiciones geográficas en nuestra disciplina. Esta experiencia se llevó a cabo (entre 2022 y 2024) en el espacio curricular “Epistemología de la Geografía” que forma parte del Campo de la Formación Disciplinar de las tres carreras de grado universitario que oferta el Departamento de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras (FFYL) de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), a saber: Profesorado Universitario de Geografía, Licenciatura en Geografía y Geógrafo, acorde con lo establecido en el Plan de Estudios vigente por Ord N.º 057- CD 2019.

En una primera instancia, reflexionaremos sobre dos perspectivas para revisar la evolución de las ideas en geografía: la del pensamiento geográfico y la de las tradiciones geográficas a los fines de entablar un diálogo enriquecedor con otros colegas sobre la necesidad de reforzar la formación teórico-epistemológica en la formación de las/los futuros docentes de Geografía en el nivel superior universitario.

En un segundo momento, aludiremos al concepto de estrategia didáctica adoptado y a las ventajas que tiene para las/los estudiantes de 4to año de Geografía emplear recursos como Cmap Tools en materias teóricas y de alto contenido abstracto como “Epistemología de la Geografía”. Sostenemos, que, a través del uso de este recurso digital, las/ los estudiantes que cursan dicha materia fortalecen sus capacidades

para seleccionar, jerarquizar y relacionar conceptos asociados a las diferentes tradiciones geográficas desarrolladas en el cursado de esta materia.

En una tercera etapa, comentaremos los rasgos que orientaron la experiencia didáctica emprendida indicando: tipo de estrategia didáctica, recurso digital empleado, consignas de trabajo para estudiantes e instrumento de evaluación implementado.

Cabe destacar que se trata de un trabajo reflexivo, orientado a una práctica docente innovadora para fortalecer el desarrollo conceptual en Geografía, enmarcado en la experiencia laboral y los conocimientos científicos-académicos adquiridos por la autora en el nivel de posgrado. Es un trabajo que recupera saberes y prácticas logradas en un trayecto de 35 años de dedicación al estudio de la enseñanza de la geografía, colocando siempre el acento en una renovación conceptual de la disciplina.

## DEL PENSAMIENTO GEOGRÁFICO A LAS TRADICIONES GEOGRÁFICAS

Durante mucho tiempo en nuestra disciplina se planteó la necesidad de examinar el desarrollo del “**pensamiento geográfico**” vinculado al estudio de autores clave de la disciplina que se ubican en una determinada corriente geográfica que es entendida como enfoque dominante por un cierto periodo de tiempo. En esta perspectiva el análisis se centra en la interpretación de los textos que producían y publicaban estos autores y en los conceptos que priorizaban como objeto de estudio dentro de la Geografía en cada etapa o momento histórico. Las corrientes del pensamiento geográfico se suceden unas a otras y se busca una constante en el devenir disciplinar. Una obra fundante, en este sentido, dentro del ámbito del habla hispana fue el libro *El pensamiento geográfico. Estudio interpretativo y antología de textos. De Humboldt a las tendencias radicales* (Gómez Mendoza, Muñoz Jiménez y Ortega Cantero, 1982). A esta obra siguieron otras como *Teoría y Práctica de la Geografía* (García Ballesteros, 1986); *Tendencias y problemática actual de la Geografía* (Estébanez, 1992); *El lugar de la Geografía* (Unwin, 1995), entre las más destacadas del siglo XX.

Respecto a la perspectiva de la **“tradición geográfica”**, vale señalar, que el término lo acuñó inicialmente el geógrafo estadounidense William Pattison (1964) para resaltar que los geógrafos norteamericanos trataban de ceñirse a definiciones restrictivas de la geografía en su evolución disciplinar, cuando en realidad existía una amplia coexistencia y unidad en torno al reconocimiento de pocas tendencias y que estas incluso eran consensuadas con geógrafos de otros países. Luego, Juan Broek (1967) agregó que la ventaja del trabajo con tradiciones geográficas reside en develar que no hay cortes rupturistas en el sistema ideológico de la geografía a través del tiempo, sino más bien, la convivencia de enfoques conceptuales y aspectos complementarios. Por su parte, el geógrafo catalán Joan Vilá Valenti (1983), aportó a este debate que ninguna tradición geográfica se agota en su fase de predominio, existe una perduración y no un exclusivismo.

En Argentina, fue Perla Zusman (2014), quien explicitó en el siglo XXI que la geografía no se define a partir de un objeto de estudio específico como las regiones, la dinámica espacial o los problemas territoriales. Para esta autora, la tradición geográfica puede vislumbrarse como un conjunto de temas, conceptos y problemas que se fueron discutiendo a lo largo del tiempo en la disciplina, hacia adentro de ella y en su relación con otros saberes disciplinares y con saberes no disciplinares.

Vale recordar que la sistematización de los conocimientos en geografía comenzó a producirse hacia fines del siglo XIX, como bien señala Alejandro Benedetti (2017), en el contexto de la formación de los Estados nacionales, la expansión del capitalismo, el imperialismo europeo y la consolidación del sistema científico y educativo. Estos procesos generales constituyeron las condiciones de posibilidad para la emergencia de una disciplina o campo científico denominado: geografía. Sin embargo, la geografía desde su institucionalización universitaria a través de la creación de cátedras en los principales países de Europa en el siglo XIX y en los de otros continentes más tardíamente, no ha contado con una definición clara y unívoca compartida por todas/os los geógrafos del mundo occidental, oriental y latinoamericano hasta el presente. Y es, por eso, que la elección de la perspectiva de las tradiciones geográficas nos convoca a visitar la geografía como las distintas cosas que ha representado para distintas personas, en distintas épocas y lugares (Livingstone, 1992). Además, subrayamos que los conceptos que se formulan en

cada tradición geográfica están expuestos a sucesivas revisiones teóricas. A modo de ejemplo, el concepto de región puede haberse formulado en la tradición de la geografía clásica francesa hacia fines del siglo XIX y haber sido interpelado por la geografía analítica y cuantitativa en los años 50 y 60 en Estados Unidos y el Reino Unido y luego sufrir una revitalización desde perspectivas críticas en el siglo XXI. Este ejemplo pone en evidencia que los conceptos más tratados y trabajados en geografía no son estáticos, sino dinámicos y cambiantes. Por ello, los futuros profesores de Geografía de la FFYL de la UNCUIYO para renovar la enseñanza de nuestra disciplina, deben contar con una formación teórica disciplinar sólida, amplia y plural que los habilite al dominio del devenir histórico de conceptos como territorio, región, espacio, paisaje, etc., en diferentes tradiciones geográficas. Y en esta línea argumentativa mostraremos, a continuación, la reconstrucción del recorrido histórico de la noción de territorio realizada por quien suscribe como docente de la cátedra “Epistemología de la Geografía” (Gabay, 2019).

La concepción más difundida de **Territorio** en la disciplina es la que alude a una porción de la superficie terrestre ocupada por un grupo humano, que tendría una necesidad imperativa de dominar y delimitar esa zona dotada de recursos naturales suficientes para sostener su población y comercializar. Este concepto de territorio fue formulado por Friedrich Ratzel (1897), un geógrafo alemán, en el marco de tradición decimonónica y es indisoluble de la existencia del **Estado**. Esta categoría de territorio fue funcional al desarrollo de los nacionalismos/fascismos en la primera mitad del siglo XX. Y se la reemplazó en la disciplina por otros conceptos como el de espacio frente al desprestigio de los mismos tras los conflictos bélicos mundiales de 1939-1945. Luego, en la década del '80 la noción de territorio volvió a posicionarse dentro del saber académico geográfico, desde perspectivas críticas que surgieron en los países centrales y occidentales, como las de Robert Sack (1986) y la Claude Raffestin (1993).

Sack examina la noción de “**territorialidad**” como la base del poder en el territorio. La territorialidad es una estrategia consciente de un individuo o de un grupo de personas para controlar el desplazamiento de recursos y personas dentro de áreas específicas y delimitadas que son los territorios. Robert Sack (1986) argumenta que un área puede ser utilizada como un territorio en un momento o periodo cualquiera

y puede perder esa condición en otro. Por eso, cuando las estrategias concluyen el atributo territorial también cesa.

Claude Raffestin (1993), por su parte, propone como alternativa al territorio definido exclusivamente por el poder estatal la multiplicidad de poderes. El territorio es concebido como la manifestación espacial del poder fundamentado en relaciones sociales, relaciones determinadas por acciones de diversos agentes, estructuras concretas y estructuras simbólicas. Este enfoque permite pensar y examinar un proceso de: territorialización/desterritorialización/re territorialización basado sobre todo en el análisis de la producción de símbolos y/o significados que favorecen la creación de nuevos territorios (territorialización), su destrucción (desterritorialización) o su reconstrucción que es la reterritorialización.

En el siglo XXI el concepto de Territorio es revisado y resignificado por geógrafos críticos de América Latina como Milton Santos, Rogerio Haesbaert y Carlos Walter Porto Gonçalves y sus aportes son muy valiosos para adentrarnos en nuevas apreciaciones conceptuales como desterritorialización, multiterritorialidad y territorialidades subalternas (Gabay, 2019).

Milton Santos (1978), abordó en los inicios de su obra, el examen de la noción de espacio geográfico y resaltaba que este aparecía después de que las sociedades usaran, modificaran y transformaran el territorio. Y sostenía que las sociedades imprimen su marca y organización en el espacio que no se puede dissociar del tiempo. Luego, Santos (1994) propuso el **“retorno” al territorio** de todos los hombres, instituciones y organizaciones, es decir, al territorio habitado en el que se confrontan dos tendencias contemporáneas: por un lado, la tendencia de expansión y consecuente imposición para todos los lugares del mundo de las relaciones capitalistas de producción a la que llamó –proceso demundialización–, y, por otro, la tendencia a la homogeneización de las costumbres y las formas de consumo a la que denominó –proceso de globalización–. Más tarde, Milton Santos (2000), resalta que el debate acerca de la noción de territorio apuntaba al análisis de la lucha entre el lugar –dimensión local– y lo global –dimensión mundial–. Y esa lucha ocurría de manera contradictoria: pues el territorio local podía manifestar un cierto desarrollo que favoreciera a las personas que vivían en él, a su vida cotidiana,

pero, a la par, ese territorio estaba sujeto a los ordenamientos que venían de afuera y que respondían a los intereses de las grandes empresas transnacionales.

En tanto, para Rogerio Haesbaert (2004; 2007; 2011), lo que muchos autores llaman “**desterritorialización**” (asociada a la crisis de soberanía de los Estados-nación y al surgimiento de identidades híbridas) esa realidad supone una nueva forma de territorialización. Haesbaert, considera que asistimos a “un proceso concomitante de destrucción y construcción de territorios mezclando diferentes modalidades territoriales” (2013, pp. 36-44) (como los “territorios-zona” que poseen una contigüidad espacial y los “territorios-red” que son espacialmente discontinuos, pero intensamente conectados y articulados entre sí). Este autor también propone el abordaje de la “**multiterritorialidad**” cuando se puede participar en de dos o más territorios sin salir del mismo espacio físico y asocia este concepto al empleo de múltiples escalas y nuevas formas de articulación territorial.

Según Carlos Walter Porto-Gonçalves (2010; 2012), el concepto de “**tensiones territoriales**” es clave, afirmando que dentro del Estado-nación no solo existe el territorio nacional, sino que existen diversas territorialidades campesinas e indígenas que sustentan diversas economías, políticas, culturas y epistemes. Este autor, resalta que las **territorialidades no hegemónicas** fueron históricamente desconocidas y subalternizadas por el régimen colonial y por los Estados-nación. Y que las territorialidades subalternas expresan formas diversas de habitar, sentir, vivir el territorio habitado porque se ejerce territorialización.

Es claro en esta reconstrucción del concepto de territorio situada históricamente y en concomitancia con los planteos de geógrafos diversos de distintos países e instituciones académicas que no existe una definición univoca y perfectamente delimitada de la noción de territorio para afirmar que esta categoría constituye el objeto central de estudio de la disciplina a lo largo del tiempo. Los conceptos van cambiando porque se construyen históricamente y, por ello, no pueden ser abordados desde la premisa de una supremacía constante en la evolución y reformulación de las ideas geográficas.

## **ESTRATEGIA Y RECURSO DIDÁCTICO AFÍN PARA EL ABORDAJE DE CONCEPTOS TEÓRICOS EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA A NIVEL UNIVERSITARIO**

Como bien señalan, Rebeca Anijovich y Silvia Mora (2009) el concepto de estrategia de enseñanza aparece en la bibliografía referida a didáctica con mucha frecuencia. Sin embargo, no siempre se explicita su definición. Por esta razón, suele prestarse a interpretaciones ambiguas. En algunos marcos teóricos y momentos históricos, por ejemplo, se ha asociado el concepto de estrategias de enseñanza al de técnicas, entendidas como una serie de pasos por aplicar, una metodología mecánica, casi un algoritmo. En otros textos, se habla indistintamente de estrategia de aprendizaje y de enseñanza. En ocasiones, se asocia la estrategia a la actividad de los alumnos y a las tecnologías que el docente incorpora en sus clases. Estas autoras, definen las estrategias de enseñanza como el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué. Anijovich y Mora nos alertan que las estrategias de enseñanza engloban dos dimensiones. La dimensión reflexiva en la que el docente diseña su planificación. Esta dimensión involucra desde el proceso de pensamiento del docente, el análisis que hace del contenido disciplinar, la consideración de las variables situacionales en las que tiene que enseñarlo y el diseño de alternativas de acción, hasta la toma de decisiones acerca de la propuesta de actividades que considera mejor en cada caso. Y la dimensión de la acción que involucra la puesta en marcha de las decisiones tomadas.

En relación con los recursos didácticos, estos se definen como cualquier tipo de soporte material o tecnológico que facilita o propicia el proceso de enseñanza-aprendizaje. Suelen ser empleados por los educadores en instituciones educativas y formativas como una herramienta para complementar o hacer más eficiente la labor docente.

La crisis sanitaria originada por la pandemia de Covid-19 a nivel mundial en 2020 y 2021 forzó el replanteo sobre los modelos de enseñanza y aprendizaje y la distinción entre enseñanza a distancia y enseñanza virtual. Y hubo una explosión



de experiencias autodidácticas por parte de los docentes para aplicar la cantidad y variedad de recursos digitales disponibles para la labor educativa en entornos virtuales en el nivel universitario. En todas las materias de las carreras de grado universitario que oferta el Departamento de Geografía de la FFYL de la UNCUYO, no solo se apeló a los recursos que brinda la plataforma Moodle, sino también al uso de plataformas virtuales como Zoom, Meet, entre otras. Y se intensificó en la enseñanza de la geografía el uso de geonavegadores como Google Maps y Google Earth. Sin embargo, otros recursos digitales empleados para diseñar mapas y esquemas conceptuales no alcanzaron tanta difusión en la labor docente como el uso de Xmind, Cmap Tools, entre otros.

Por eso, en este trabajo nos abocamos a reconocer las ventajas particulares del recurso Cmap Tools para el diseño de mapas o esquemas conceptuales con la meta de que las/los estudiantes se apropien de los conocimientos teóricos seleccionados por los docentes en materias como “Epistemología de la Geografía” de manera significativa, es decir, conocimientos que logren anclarse en su estructura cognitiva y en la memoria a largo plazo. El mapa conceptual es un diagrama que ayuda a entender un tema específico y que visualiza en forma gráfica las relaciones jerárquicas entre ideas y conceptos. Se organiza de la siguiente manera: los conceptos se colocan en un recuadro visual o elíptica y se denominan nodos, luego se trazan líneas conectoras que unen los recuadros y se pueden colocar en ellas nexos como proposiciones (por, de, para, con, etc.). Los conceptos más generales y más inclusivos deben estar en la parte superior del mapa o esquema conceptual y los conceptos más específicos se colocan abajo y pueden hacer referencia a ejemplos. En síntesis, los mapas y esquemas conceptuales son utilizados para representar relaciones importantes entre conceptos destacando su estructura jerárquica, de acuerdo con la propuesta de Joseph Novak (1998), un mapa conceptual es un medio sencillo que cognitivamente ayuda en la enseñanza y el aprendizaje de muchas disciplinas, representando una proyección muy práctica del aprendizaje significativo. Por eso, el diseño de mapas conceptuales alienta la selección, organización y jerarquización de conceptos sustantivos en geografía.

El docente que evalúa el mapa o esquema conceptual elaborado por un estudiante sabe de ante mano que no será igual al de otra/o alumno y estará dispuesto a

valorar la capacidad de estructurar ideas –en forma significativa– que cada estudiante posee. El recurso digital Cmap Tools ofrece buenas posibilidades de configuración de los elementos propios de los mapas y esquemas conceptuales a nivel visual. Permite disponer los elementos de una estructura semántica en forma clara y ordenada como conceptos (nodos), enlaces (nexos) y líneas conectoras con muchas opciones de configuración respecto a formatos de texto y uso de objetos y recursos visuales como las imágenes (Gabay, 2020).

### **RELATO Y SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DIDÁCTICA APLICADA EN “EPISTEMOLOGÍA DE LA GEOGRAFÍA”**

Las/los estudiantes de Geografía de la FFYL de la UNCUYO entran en contacto con contenidos conceptuales abstractos que refieren al discurrir de las ideas geográficas a través del tiempo en la materia “Fundamentos de Epistemología” dictada en 1er año de las carreras de grado universitario. Luego estos contenidos pueden ser retomados en otras materias, pero sin profundizar en ellos. Recién en el primer cuatrimestre de 4to año las/los estudiantes cursan el espacio curricular “Epistemología de la Geografía” y en él no estas reconocen y resignifican las principales tradiciones geográficas que estudiaron en 1er año, sino que, además, las vinculan con las escuelas filosóficas y epistemológicas que se debaten en el seno de las Ciencias Sociales. Por ejemplo, se les exige que asocien la tradición decimonónica en Geografía con el positivismo y el evolucionismo y que identifiquen los conceptos abordados en ella como el caso de la noción de territorio examinada por Friedrich Ratzel en los inicios de una geografía que luchaba por su institucionalización académica o de la noción de región planteada por Paul Vidal de la Blache en la tradición clásica en geografía.

También en “Epistemología de la Geografía”, las/los estudiantes abordan el tratamiento de nuevos temarios y problemas en geografía, como: geografía y género; geografías culturales y decoloniales; geografía, ambiente y aportes de la Ecología política, entre otros.

Dado el complejo entramado teórico de la materia los docentes a cargo decidieron (entre 2022-2024) otorgarle un carácter promocional que implica que no deben presentarse en mesas de exámenes.

A los fines de propiciar la construcción de un aprendizaje significativo y duradero en “Epistemología de la Geografía” se les solicita como requisito final para la aprobación y promoción de la materia (tras haber aprobado trabajos prácticos y trabajos integradores que figuran en el aula virtual) que diseñen un mapa o esquema conceptual con Cmap Tools sobre una determinada tradición geográfica (a cada estudiante se le asigna una tradición geográfica mediante sorteo de temas). Entre las consignas de trabajo se les solicita:

1. El mapa o esquema conceptual debe hacer referencia a 1 texto de la bibliografía obligatoria oportunamente asignado y a 2 textos de bibliografía complementaria.
2. En el mapa o esquema conceptual se debe nombrar autor/es de los textos leídos e interpretados y citar título del texto, año de publicación y hacer una breve referencia a la trayectoria del autor/a.
3. El mapa o esquema conceptual debe aludir a las ideas fuerza del autor/a y a la tradición geográfica en que se lo puede ubicar. Las ideas fuerza se deben jerarquizar y relacionar en forma clara y pertinente.
4. Pueden complementar la lectura de la bibliografía obligatoria y complementaria con la consulta de materiales pedagógicos y videos trabajados en aula virtual y confeccionados por los docentes a cargo de la materia.
5. La entrega del mapa o esquema conceptual se realizará por mail a los profesores de la catedra hasta fechas indicadas.
6. Deberán usar en el diseño del mapa o esquema conceptual un tamaño de letra no inferior a Arial 12 en los nodos y Arial 11 en los nexos o enlaces.
7. El mapa o esquema conceptual se presentará en forma oral en día y fecha asignada en presencia de los docentes de la cátedra y compañeras/os.

Respecto a la evaluación los docentes priorizan para asignarle una calificación a las/los estudiantes el dominio que poseen de la bibliografía obligatoria y complementaria trabajada, el manejo de conceptos y nociones claves de esa bibliografía y la calidad y capacidad para seleccionar, jerarquizar y relacionar dichos conceptos en forma gráfica y exponerlos con una argumentación oral propia de un alumno/a de cuarto año de nivel universitario.

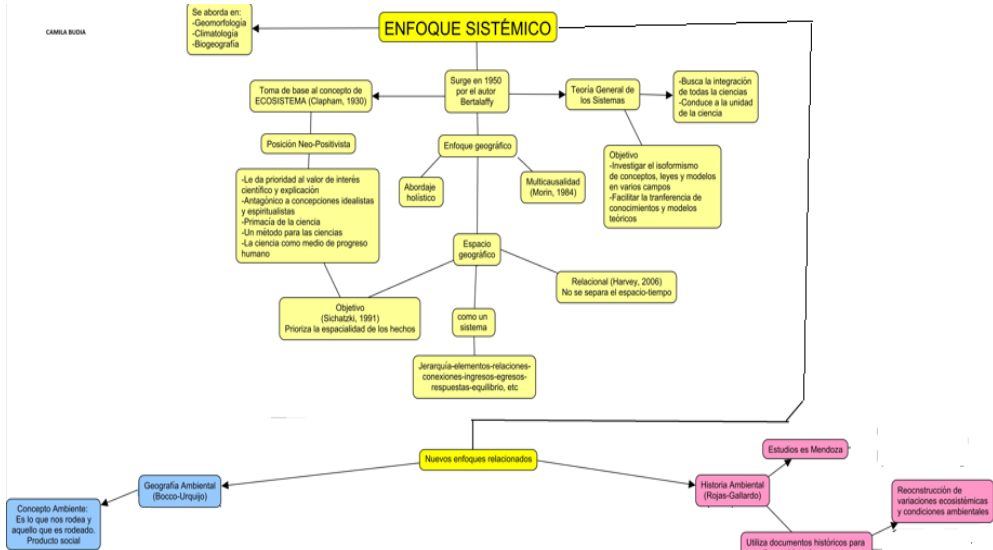
Vale señalar que el dominio del recurso digital Cmap Tools ya lo poseen las/los estudiantes que cursan a la par que Epistemología de la Geografía, la PPDIII (Practica Profesional Docente) de la Carrera de Profesorado de Grado Universitario dictada por quien suscribe o lo aplicaron en el nivel secundario en el marco del Programa Conectar e Igualdad lanzado en 2010 por el Decreto 459/10 y que fue aplicado hasta el 2015, caracterizado por la entrega de computadoras a los estudiantes con el fin de incorporar recursos tecnológicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las escuelas públicas y favorecer el uso de TICs para mejorar la calidad educativa. Luego fue recuperado entre 2020 y 2023 primero por Decreto del poder Ejecutivo y luego mediante una Ley para mitigar la brecha digital en Argentina evidenciada en la pandemia de Covid-19.

La estrategia didáctica aplicada promueve un gran desafío a las/los alumnos de 4to año en Epistemología de la Geografía porque los prepara tanto para el ejercicio del perfil docente como para el de la investigación y la labor que demanda el ordenamiento territorial, dado que en todos esos ámbitos profesionales se crean instancias para la presentación y exposición oral de trabajos con empleo de recursos digitales.

A continuación, en la Figura 1, se podrá visualizar el mapa conceptual realizado por una alumna sobre el tema “Desde los enfoques ecológicos y sistémicos a las nuevas geografías ambientales”<sup>1</sup>, que integra la Unidad 3 del Programa de Epistemología de la Geografía 2024, denominada: El replanteo de las escuelas analíticas en Geografía y la Geografía sistémica y ambiental.

---

<sup>1</sup> La exposición oral de este trabajo se realizó en junio de 2024, en Epistemología de la Geografía, que pertenece al Campo de la Formación Disciplinar (Departamento de Geografía, FFYL de la UNCUYO).



**Figura 1.** Tradición de las geografías ambientales. Fuente: Camila Budía (2024), archivo personal de la autora. Mapa conceptual diseñado con Cmap Tools.

## CONCLUSIONES

Este trabajo pone en evidencia varios aspectos vinculados al ejercicio de la docencia en el nivel universitario. Primero, la innovación en la enseñanza de la geografía en la educación superior universitaria demanda de una constante formación teórica-disciplinar que reta a los docentes a incursionar en los debates y planteos recientes sobre las nociones conceptuales clave en geografía y las tradiciones a las que pertenecen. Segundo, que la elección de las estrategias y recursos didácticos está siempre guiada por una reflexión de orden teórico y pedagógico respecto a lo que se pretende enseñar. Tercero, que estrategias de enseñanza como la elaboración y confección de mapas y esquemas conceptuales, que su uso data desde los años 80 en el siglo XX pero que en el siglo XXI se extienden por el acceso a recursos digitales, demandan en los estudiantes varios desafíos respecto a las capacidades que ponen en juego, en el caso comentado, leer e interpretar textos académicos, representar los contenidos y conceptos abordados en esos textos en forma gráfica, jerarquizar y relacionar dichos conceptos y lograr exponerlos en forma oral de manera clara y

ordenada empleando argumentos de orden científico-académico. Cuarto, que las experiencias de aprendizaje significativo adquiridas con el diseño de mapas conceptuales dejan una huella sustantiva en las/los estudiantes de Geografía de nivel universitario para replicar en diferentes prácticas y ámbitos de formación y ejercicio profesional. Quinto, que la sistematización de experiencias didácticas con innovación teórico-conceptual no solo genera una retroalimentación positiva para los docentes que la protagonizan al reflexionar sobre su propia práctica docente, sino que también pueden ser valoradas por otros pares o expertos para ponerlas en acción y enriquecer la enseñanza universitaria de la geografía.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Anijovich, R. y Mora, S. (2009). ¿Cómo enseñamos? Las estrategias entre la teoría y la práctica. Capítulo 1. En *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula* (pp. 21-34). Aique.

Benedetti, A. (2017). *Epistemología de la geografía contemporánea*. Universidad Virtual de Quilmes.

Broek, J. O. M. (1967). *Geografía: su ámbito y trascendencia*. Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana.

Estébanez, J. (1992). *Tendencias y problemática actual de la Geografía*. Cincel.

Gabay, R. E. (2019). *Los conceptos de Territorio, Territorialidad y Multiterritorialidad en Geografía* [material pedagógico]. Curso: Nuevas geografías: Territorios y Género. Cátedra Epistemología de la Geografía y la Secretaría de Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.

Gabay, R. E. (1 de septiembre de 2020). *Mapas y redes conceptuales 2020* [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Rjcb17aD8DM>

García Ballesteros, A. (1986). *Teoría y Práctica de la Geografía*. Alambra.

Gómez Mendoza, J., Muñoz Jiménez, J. y Ortega Cantero, N. (1982). *El pensamiento geográfico. Estudio interpretativo y antología de textos. (De Humboldt a las tendencias radicales)*. Alianza.

- Haesbaert, R. (2004). *O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade*. Bertrand Brasil.
- Haesbaert, R. (2007). Território e multiterritorialidade: um debate. *GEOgraphia. Revista do Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Federal Fluminense*, 9(17), 19-46. <https://periodicos.uff.br/geographia/article/view/13531>
- Haesbaert, R. (2011). De la multiterritorialidad a los nuevos muros: paradojas contemporáneas de ladesterritorialización [conferencia]. *III Congreso de Geografía de Universidades Públicas Argentinas*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.
- Livingstone, D. (1992). *The Geographical Tradition: episodes in a contested enterprise*. Blackwell.
- Novak, J. (1998). *Conocimiento y aprendizaje: los mapas conceptuales como herramientas facilitadoras para escuelas y empresas*. Alianza Editorial.
- Pattison, W. (1964). *The Four Traditions of Geography*. Valley State College.
- Porto-Gonçalves, C. W. (2010). *Territorialidades y lucha por el territorio en América Latina. Colección Geografía de los movimientos sociales en América Latina*. IVIC.
- Porto-Gonçalves, C. W. (2012). *Geo-grafías: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo XXI.
- Ratzel, F. (1897). *Politische Geographie*. R. Oldenbourg.
- Raffestin, C. (1993). *Por una geografía do poder*. Ática.
- Sack, Robert (1986). *Human territoriality: its theory and history*. Cambridge University.
- Santos, M. (1978). *Por una geografía nova*. Hucitec-Edusp.
- Santos, M. (1994). O Retorno do Território. En M. Santos, M. A. de Souza y M. L. Silveira (Coords.), *Território: Globalização e Fragmentação* (pp. 15-20). Hucitec - ANPUR.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo; razón y emoción*. Ariel.
- Unwin, T. (1995). *El lugar de la Geografía*. Cátedra.
- Vilá Valenti, J. (1983). *Introducción al estudio teórico de la Geografía*. Ariel.

Zusman, P. (2014). La descripción en geografía. Un método, una trama. *Boletín de Estudios Geográficos*, (102), 135-149.

## **SOBRE LA AUTORA**

**Ruth Eliana Gabay.** Posee en el Grado Universitario el título de Profesora de Enseñanza Media y Superior en Geografía. En el posgrado es Diplomada en Economía Política, FLACSO, Argentina, 2003), magíster en Ciencias Políticas y Sociales (FLACSO, Costa Rica, 2008) y doctora en Ciencias Sociales (FCPYS, UNCUYO, 2012) y especialista en Epistemologías del Sur (CLACSO, 2020). Es profesora asociada exclusiva en el espacio curricular “PPD III. Micro-experiencias en educación formal y no formal” y dicta por extensión “Didáctica de la Geografía”. También, es profesora titular simple en “Epistemología de la Geografía”. Las tres cátedras citadas pertenecen a las carreras de Grado Universitario en Geografía que oferta el Departamento de Geografía de la FFYL de la UNCUYO. La autora, además, es profesora invitada en la Cátedra "Sociología Latinoamericana", de la carrera de Sociología de la FCPYS de la UNCUYO. Cuenta con numerosas publicaciones, diseño y divulgación de materiales pedagógicos. Ha asistido a numerosos eventos académicos nacionales, regionales e internacionales como expositora y posee treinta y cinco años de antigüedad en el trayecto docente, habiéndose especializado en la enseñanza de la geografía y su producción teórico-conceptual.