

¿Actos de vanguardia o estrategias de mercado? Acts of vanguard or strategies of market?

¿Todo acto parricida está sospechado de mercantilista? Es probable. Al fin de cuentas la República Universal de las Letras no posee una sola y única puerta de entrada. Sin embargo, detrás de estas suspicacias sobre las intenciones del que acomete el acto de ruptura se asienta otra pregunta sobre la vigencia del gesto mismo de romper con la tradición, las afiliaciones o las "influencias". Gesto propiamente vanguardista, por cierto. Dicho de otro modo, ¿son posibles todavía los gestos de vanguardia? O como todo lo que acontece en la era posvanguardista lo único que prevalece es apenas una mueca desencantada que ni siquiera escandaliza. Y si lo hace su alcance se mide de acuerdo al número de minutos de televisión y o líneas periodísticas que es capaz de ganar antes de que otra "novedad" absorba y disèque la anterior. Lo dicho viene a cuento del "escándalo" que suscitó la tapa de un libro del escritor chileno Eduardo Labarca, titulado *El enigma de los módulos*. Dicha tapa muestra al escritor supuestamente orinando la tumba de Jorge Luis Borges. La editorial chilena que lo publicó retiró los ejemplares del mercado luego de las amenazas de posibles demandas judiciales. En dicho contexto debe leerse la carta a una amiga argentina que Labarca escribe para dar su punto de vista sobre el tema. Nos parece un documento de interés que refresca algunos asuntos polémicos en torno a las rupturas, las valoraciones literarias, por un lado, y las éticas, por el otro, hechas sobre los escritores, ello vale tanto para Borges (el "ofendido") como para Labarca (el "ofensor").

A este texto lo precede un análisis del libro en cuestión —*El enigma de los módulos*—, escrito por Eduardo Barraza un profundo conocedor de la obra de Labarca. El lector podrá juzgar por sí mismo dónde reside lo más relevante si en el contexto polémico o en el texto mismo del escritor chileno.

Claudio Maíz

Editor de los *Cuadernos del CILHA*