

## Lineamientos de Política Educativa en relación a la Formación Docente. Construcción del rol docente, modelos de docencia y formación

Educational Policy Guidelines in relation to Teacher Training.  
Construction of the teaching role, teaching and training models.

Diretrizes da política educacional em relação à formação de  
professores. Construção do papel docente, modelos de ensino e  
formação

**Marcela Belén Comastri (Dir.)<sup>1</sup>**

**Elida Lourdes Hodar(Codir.)<sup>2</sup>**

**Equipo de investigación:** María Eugenia de la Rosa; Néstor Olivera; María de los Ángeles Barrionuevo; Joel Salvatierra; Fernando Quevedo.

Proyecto financiado y evaluado por la Secretaría de Investigación, Internacionales y Posgrado- Universidad Nacional de Cuyo. Código G057

---

<sup>1</sup> [mcomastri@ffyl.uncu.edu.ar](mailto:mcomastri@ffyl.uncu.edu.ar) . Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo

<sup>2</sup> [ehodar@ffyl.uncu.edu.ar](mailto:ehodar@ffyl.uncu.edu.ar) Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo

**Palabras clave:** modelos de formación docente, política educativa, rol docente, demandas de formación

**Key words:** teacher training models, educational policy, teacher role, training demands

**Palavra Chave:** modelos de formação de professores, política educacional, papel docente, demandas de formação

## **Resumen**

Este proyecto pretende abordar la problemática de la Formación y capacitación docente inicial y en servicio a partir de un análisis comparativo de las demandas de formación docente planteadas en el Proyecto de Escuela Secundaria 2030 (Res. 330/17) y el Marco Referencial de las Capacidades Profesionales de la Formación docente Inicial (Res. 337/18 INFOD), y contrastar dicho análisis con las demandas de capacitación de los docentes en servicio relevadas por la DGE de la Provincia de Mendoza, en diferentes instancias de encuentro con docentes (jornadas institucionales y capacitaciones específicas) y las características o “atributos del rol docente” que hemos relevado en la investigación sobre Posición adulta, rol docente y aprendizaje significativo desarrollada en el período 2016-2018.

Se procura además identificar el o los modelos de formación docente que serían acordes con estas demandas y con las capacidades formuladas en los Documentos oficiales citados.

## **Fundamentación teórica y metodológica**

Diversas discusiones en cuanto a “modelos” o “paradigmas” de formación docente cobraron interés en la medida en que el “rol y la práctica docente”

eran interpeladas por demandas de sujetos, contextos y sociedades en constante cambio.

En esta línea, ubicamos de Pérez Serrano (1990); Pérez Gómez (1993); Contreras Domingo (1994); Rodríguez Marcos y Gutiérrez Ruiz (1995); Hargreaves (1995) en España; Díaz Barriga (1992) en México, por citar algunos de los más reconocidos.

En nuestro país, encontramos los trabajos de Davini (1995) y Diker y Terigi (1997) como los pioneros en esta línea de investigación.

Terigi y Diker (1997) reconocen seis tradiciones, modelos o enfoques relevantes en la formación docente a saber: práctico artesanal; la normalizadora-disciplinadora; la academicista; técnica-eficientista-academicista; personalista o humanista; hermenéutica-reflexiva. En el marco de los objetivos del presente trabajo, nos interesa destacar las características de 3 de estos modelos. En primer lugar, el modelo *academicista* pone el acento en que lo esencial en la formación de los docentes es que éstos conozcan sólidamente la asignatura que enseñan. Para esta tradición, la formación pedagógica es débil, superficial e innecesaria, más aún, considera que obstaculiza la formación de los docentes. Por su parte, el modelo *técnico-academicista* o tecnológico-eficientista, establece una clara distinción entre conocimiento teórico y conocimiento práctico; y entiende al segundo como una aplicación del primero. Desde esta perspectiva, el docente no necesita el conocimiento experto sino transformado en competencias comportamentales aquellas que se requieren para ejecutar un currículo diseñado por otros. En último lugar, queremos destacar el enfoque *personalista o humanista*, que centra la formación docente en la persona del profesor como garantía de futura eficacia y, en este sentido, se contrapone con el modelo técnico-eficientista. Sustentado en la Psicología Humanista y la Teoría no-directiva de Carl Rogers, concibe la formación

docente como un proceso de formación del “sí mismo”, en el que el recurso más importante es el profesor mismo, que su personalidad no es ajena a la buena enseñanza, poniendo el acento en la formación del profesor en la afectividad, las actitudes y el cambio personal, entre otras características.

En los años 2000 se sumaron las investigaciones y trabajos sobre la problemática de la formación docente de Andrea Alliaud, Alejandra Brigin, Edith Litwin, haciendo hincapié en los aspectos reflexivos de la formación y la práctica docente, volviendo sobre la idea de la formación docente y de la tarea docente como “oficio”.

En este marco se han planteado como objetivos:

1. Conocer en qué medida se relacionan las demandas de formación y capacitación de los docentes de escuelas secundarias de la provincia de Mendoza con el marco referencial de capacidades para la Formación Docente Inicial.
2. Identificar en qué modelo/s de formación docente se enmarcan dichas demandas de formación y/o capacitación.
3. Identificar en qué modelo/s de formación se enmarcan las capacidades para la formación docente inicial planteadas en la res. 337/18.

La metodología propuesta en la presente investigación será el Análisis Documental, ya que se procederá a cotejar los documentos oficiales que regulan la formación docente, con los resultados de las encuestas del Operativo Enseñar 2017 y de los docentes que asistieron a las capacitaciones, más los resultados de la investigación “Posición Adulta, rol docente y aprendizaje significativo”. En el contexto actual, el análisis de información adquiere una relevancia extraordinaria, porque desbroza el camino,

"intoxicado" por la creciente circulación de datos e información generando una mejor utilización del conocimiento disponible.

Dado que la investigación se encuentra aún en desarrollo, presentaremos algunos resultados parciales analizando la información de los siguientes gráficos:

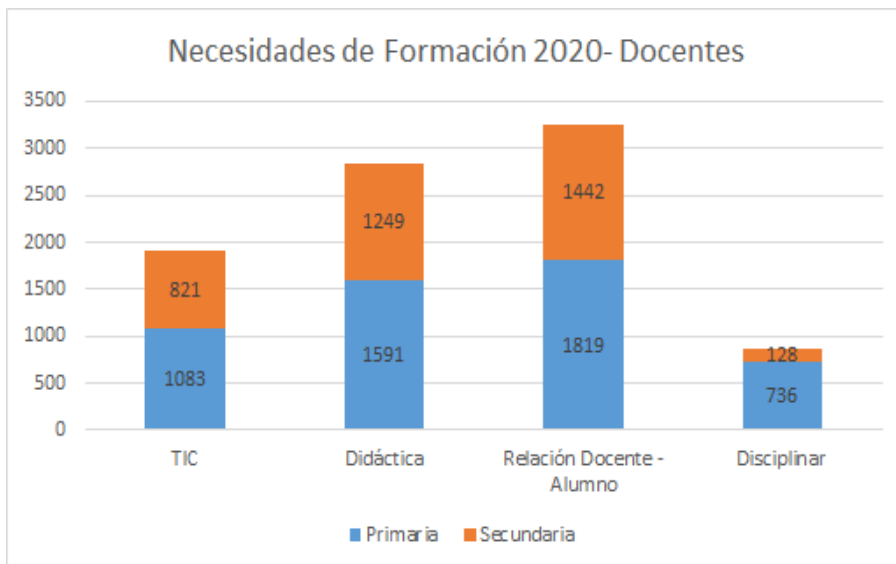


Gráfico 1. Necesidades de formación docente. Relevamiento realizado por la DGE- Jornadas Jurisdiccionales septiembre 2020.

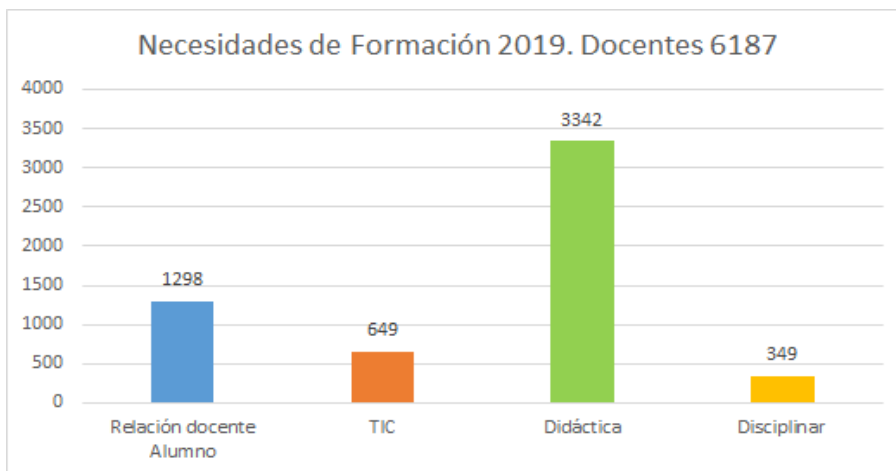


Gráfico 2. Relevamiento de la CGES respecto de los requerimientos de capacitación docente al finalizar las propuestas de extensión.

Se observan aquí, las demandas en relación con la formación pedagógica de los docentes para la gestión de la clase, trabajo por capacidades, gestión del currículum, aprendizaje por proyectos, interdisciplinariedad.

## Referencias Bibliográficas

- Alliaud, A. (2010) Experiencia, saber y formación. *Revista de Educación*, 1, 141-157.
- Birgin, A. (comp.) (2012). *Más allá de la capacitación: debate acerca de la formación docente en ejercicio*. Paidós.
- Davini, M: (1995) *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Paidós
- (2002) *De aprendices a maestros: enseñar y aprender a enseñar*. Papers Editores.
- (2015) *La formación en la práctica docente*. Paidós
- Diker y Terigi (1997) *Formación de maestros y profesores: hoja de ruta*. Paidós
- Litwin, E. (2018) *El oficio de enseñar. condiciones y contextos*. Paidós.
- Terigi, F. (2009) La formación inicial de profesores de Educación Secundaria: necesidades de mejora, reconocimiento de sus límites. *Revista de Educación*, 350, 123-144
- Terigi, F. (2014). Priorizar la producción de saberes sobre la enseñanza, el trabajo docente y la formación. 1 <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/prfd/article/view/9144>.