



— R E V I S T A —
**ESTUDIOS SOCIALES
CONTEMPORÁNEOS**

e-ISSN 2451-5965



Introducción al Dossier: Pensar la política hoy

Fiorella Russo

Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. Argentina

fioremes@gmail.com



Hacia finales del siglo XX, ante las derrotas sufridas por el movimiento obrero internacional, se comenzaron a librar una serie de debates bajo la pregunta sobre la vigencia de la teoría y de la práctica política marxistas. Los pensadores que intervenían en esta llamada “crisis del marxismo” lo hacían marcados por un fuerte interrogante: la pregunta por la política. Esto es, su lugar y desarrollo en las formulaciones de Marx y en la teoría marxista pero, sobre todo, sus posibles modulaciones frente a una nueva etapa de la dominación capitalista.

Por supuesto, estas diversas intervenciones teóricas y políticas emanadas de distintas latitudes no constituyeron un campo homogéneo y consensuado de pensamiento, sino que se construyeron a la forma de un campo de batalla. En sus contrastes, en sus dilemas, en sus puntos de intersección, este conjunto de teorías produjo un espacio fructífero para pensar la política de manera renovada de la que podemos tomarnos para poner bajo la lupa los acontecimientos históricos que nos atraviesan en la actualidad.

Como sabemos, desde la década del setenta asistimos a un movimiento de recomposición de la clase dominante en el marco de una ofensiva neoliberal a lo largo y a lo ancho del globo (con sus especificidades en el terreno latinoamericano). También sabemos que este movimiento no ha dejado de suscitar la puesta en escena de múltiples formas resistencias, que desde la práctica política pero también desde la teoría, vienen buscando una transformación del horizonte social. Hoy, asediados por una pandemia mundial en la que se ponen claramente en duda los principios fundamentales de la ideología neoliberal, vemos que se abren algunas posibilidades de transformación social ante las cuales pensar las modulaciones de la política se torna inevitable.

Para este Dossier nuestra intención fue convocar trabajos que se animaran a retomar la política como operación de lectura de la coyuntura, que estudiaran en sus infinitas variables la pregunta por la política hoy, que analizaran este problema en alguna de las teorías críticas contemporáneas, que pusieran en diálogo dos o más empresas teóricas que abordaran esta problemática, que examinaran algún acontecimiento político coyuntural ya sea de Nuestra América o de corte internacional, o que presentaran propuestas novedosas. La respuesta a esta invitación se materializó en un conjunto de artículos que plantean, desde una multiplicidad de puntos de vista, el problema de la política hoy. Los presentamos a continuación.

El artículo de Andrés Tzeiman, *Agustín Cueva, en y contra los años ochenta. Debates latinoamericanos “vía Gramsci” sobre Estado, hegemonía y democracia*, se entremete de lleno en uno de los grandes debates desplegados en el campo teórico-político latinoamericano de los ochenta: el problema la democracia. Para esto, el autor toma como base de apoyo los desarrollos al respecto del sociólogo ecuatoriano Agustín Cueva y, en especial, las polémicas y disputas mantenidas por éste con otros autores de la época. La intención de Tzeiman al retomar los cuestionamientos realizados por Cueva a otros intelectuales coetáneos respecto del Estado, la hegemonía y la democracia, es traerlos a la mesa de debate actual, contribuyendo, así, al despliegue de la teoría política latinoamericana contemporánea.

Por su parte, en *Ideología y opinión pública. Un contraste teórico entre Louis Althusser y Niklas Luhmann*, Pablo García Armentano desarrolla de manera novedosa la problemática de los procesos ideológicos en el orden capitalista a partir de efectuar un análisis sistemático de dos posiciones teórico-políticas contrapuestas: la del marxista francés Louis Althusser y la de Niklas Luhmann, representante del funcionalismo sistémico. Para acometer esta tarea, el autor desarrolla una comparación entre los conceptos centrales de estas apuestas, esto es, el de ideología en Althusser y el de opinión pública en Luhmann; para concluir con un balance final de sus distancias y adversidades.

Celia Duek en *De la clase obrera a la multitud: balance crítico de la propuesta de Hardt y Negri* se inmiscuye en un debate sumamente vigente en las teorías críticas contemporáneas y en los movimientos de izquierda a nivel mundial: el problema del sujeto de la emancipación. Para abordarlo, la autora analiza, desde una perspectiva crítica, algunos de los elementos centrales de la apuesta teórico-política de los autores de *Imperio y Multitud* y retoma algunas de las críticas principales que surgieron de su controvertida obra. Hacia el final, nos ofrece un interesante balance crítico de estas tesis que tanta gravitación han tenido en la teoría social de las últimas dos décadas.

Eliana Ortubia Díaz y Florencia Bertolotti también se incorporan a este debate sobre el sujeto de la emancipación, aunque lo hacen desde otro ángulo. En *Trabajo autogestivo y economías populares. Una relación de larga tradición* las autoras recurren al caso de estas formas de trabajo para poner en consideración la noción clásica de clase obrera (tradicionalmente asociada de forma directa al trabajo asalariado) y sugerir una necesaria ampliación de su restringida definición. Así, las autoras presentan una historización de las experiencias de autogestión con el fin de mostrar que éstas formaron parte fundamental de la lucha de los/as trabajadores/as a lo largo de la historia. Además, las autoras recaban las particularidades del sector en Argentina y su tensa relación con el Estado, esgrimiendo que el desafío hoy es poder pensar una articulación de estas prácticas populares con proyectos emancipatorios.

El trabajo de María Rosa Figueroa *La participación política durante el Kirchnerismo. Análisis de situación: San Juan 2003-07* parte de una premisa fundamental: analizar los procesos políticos recientes nos permiten pensar la política hoy. Es por ello que la autora selecciona como objeto de estudio los modos y las prácticas de participación política en San Juan durante la presidencia de Néstor Kirchner y la gobernación de José Luis Gioja. En un intento de articular las prácticas políticas y la estructura económica, Figueroa analiza el periodo 2003-2007 en términos económicos primero, para pasar, luego, a inscribir en esta estructura los modos que tomó la participación política durante el primer ciclo kirchnerista.

Por su parte, el artículo de Mariano Cicowiez *Cambiamos 2015: la política en un plano electoral* se aboca a examinar algunos de los anuncios publicitarios audiovisuales de la alianza Cambiamos en la campaña electoral de 2015 en Argentina. En este camino, el autor parte de un sugerente diagnóstico: si bien se ha debatido mucho ya sobre la discursividad oral del candidato a presidente, Mauricio Macri, poco se ha dicho sobre la puesta en escena sobre la cual sus enunciados principales (como la reducción de la pobreza o la disminución del pago del impuesto a las ganancias, por ejemplo) han prevalecido en el imaginario colectivo contempo-

ráneo. La hipótesis que recorre el trabajo de Cicowiez es que los avisos publicitarios examinados esconden la existencia de Cambiemos en calidad de fuente/sujeto impersonal de enunciación, con el objeto de que los mismos parezcan una reproducción verosímil de la realidad.

Finalmente, partiendo de la premisa de que es fundamental discutir la política previsional puesto que sus efectos definen el bienestar de millones de adultos mayores, Valeria Di Costa, en su artículo *Previsión social en Argentina: elementos salientes de su reconfiguración reciente*, nos ofrece un minucioso análisis de las reformas previsionales llevadas adelante en la Argentina en los últimos años. Mediante un exhaustivo análisis de datos empíricos y tomando como variable de análisis la cobertura previsional vertical y horizontal, la autora demuestra la regresividad del sistema previsional actual y su impacto negativo en los más vulnerables de nuestra sociedad: los pobres y las mujeres.

Para terminar, esperamos aportar con este número al debate en torno a la política y que los lectores y lectoras puedan encontrar en él fuentes para seguir profundizando en su discusión.



Este trabajo está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 No portada (CC BY-NC-SA 3.0)



Esta Revista es publicada por la Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos. El IMESC es el Nodo Mendoza de la Unidad Ejecutora en Red del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina), Instituto de Estudios Históricos, Económicos, Sociales e Internacionales (IDEHESI).