



— R E V I S T A —  
**ESTUDIOS SOCIALES  
CONTEMPORÁNEOS**

e-ISSN 2451-5965

# Cultura de la pobreza y sus repercusiones en el municipio de Güémez, Tamaulipas, México. Una Mirada hacia el medio rural\*

**Culture of poverty and its repercussions in the municipality of Güémez, Tamaulipas, Mexico. A look at the rural environment**

DOI: [Ehttps://doi.org/10.48162/rev.48.045](https://doi.org/10.48162/rev.48.045)

**María del Rosario Hernández Fonseca**  
Universidad Autónoma de Tamaulipas. México  
[mrhernand@docentes.uat.edu.mx](mailto:mrhernand@docentes.uat.edu.mx)

**Hugo Isaías Molina Montalvo**  
Universidad Autónoma de Tamaulipas. México  
[himolina@docentes.uat.edu.mx](mailto:himolina@docentes.uat.edu.mx)

*Enviado: 29/7/2021*

*Aceptado: 10/5/2022*

“Hernández Fonseca, M.R. y Molina Montalvo, H.I. (julio-diciembre de 2022). Cultura de la pobreza y sus repercusiones en el municipio de Güémez, Tamaulipas, México. Una Mirada hacia el medio rural. En Revista de Estudios Sociales Contemporáneos N° 27, IMESC-IDEHESI/CONICET, Universidad Nacional de Cuyo, pp. 115-130”

---

\* Los resultados presentados en este artículo provienen de investigaciones independientes por parte de los autores.

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue mostrar las condiciones de pobreza que presentan los habitantes del municipio de Güémez, Tamaulipas, México, a partir de lo estipulado en la teoría de la cultura de la pobreza entendida como un bien común que comparten los habitantes en la construcción de su futuro, en la lucha permanente contra la desigualdad, además es considerada como una de las causas del estancamiento de las comunidades porque las hace dependientes de los programas sociales. El estudio fue de tipo mixto, se aplicaron 372 encuestas en 40 comunidades del municipio de Güémez, se utilizó el diario de campo y la observación no participante. Los resultados reflejan que el municipio de Güémez cuenta con servicios públicos, recursos naturales y culturales que garantizan la calidad de vida de los habitantes y no son valorados por ellos mismos.

**Palabras clave:** cultura de la pobreza, educación, desarrollo municipal

## Abstract

The objective of this research was to show the poverty conditions of the inhabitants of the municipality of Güémez, Tamaulipas, Mexico, based on the theory of the culture of poverty understood as a common good shared by the inhabitants in the construction of their future in their permanent struggle against inequality, which is also considered one of the causes of the stagnation of the communities because they become dependent on social programs. The study was mixed, 372 surveys were applied in 40 communities in the municipality of Güémez, the field diary and non-participant observation were used. The results reflect that the municipality of Güémez has public services, natural and cultural resources that guarantee the quality of life of the inhabitants and are not valued by themselves.

**Keywords:** culture of poverty, education, municipal development

## 1. Introducción

En la literatura, no existe un concepto único de pobreza, sino más bien aproximaciones o acuerdos en torno a su definición. Autores como Marina, Gerónimo y Pérez (2018) definen la pobreza como un fenómeno social que limita la adquisición de bienes y servicios que contribuyen a elevar la calidad de vida de los habitantes en las comunidades. A su vez, Galindo y Ríos (2015) la precisan como la falta de ingresos adecuado para tener acceso a servicios de educación, salud, seguridad y derechos básicos. Al respecto, López (2007), señala que la pobreza se padece cuando no se tiene la posibilidad de alcanzar estándares adecuados que impacten de forma positiva los Índices de Desarrollo Humano a los que se pueden asociar el acceso a la alimentación, el vestido, la vivienda, los servicios de salud, la educación, el saneamiento ambiental y algunos otros incentivos socioculturales. Para el Banco Mundial, la pobreza representa la dificultad para obtener el mínimo de servicios básicos como los mencionados anteriormente que permitan mejorar la calidad de vida los habitantes (Bazán, Quintero y Hernández, 2011). Por su parte, para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) existen dos tipos de pobreza: la absoluta y la relativa, la primera se relaciona con el monto de dinero con el que se cuenta para subsanar las necesidades más apremiantes y la segunda se desprende de una comparación del estatus económico que tiene un habitante con respecto a otro en una misma comunidad (Galindo y Ríos, 2015).

Es importante mencionar que la pobreza entendida como la escasez de servicios básicos se asocian a un estancamiento en el desarrollo municipal debido a que no se garantizan la calidad de vida de los habitantes, dicho lo anterior, el estudio muestra una mirada hacia el medio rural que tiene un potencial cultural (costumbres y tradiciones) y natural (ríos y lagunas). Por tanto, el objetivo de este trabajo fue determinar las condiciones de pobreza que presentan los habitantes de Gúemez a partir de lo estipulado en la teoría de la cultura de la pobreza como limitantes para el desarrollo municipal.

## 2. Marco Teórico

En lo que respecta a México, el Consejo Nacional de Evaluación para la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), ubica a una persona en pobreza cuando su nivel de ingreso está por debajo de lo necesario para garantizar la obtención de bienes y servicios para su óptimo desarrollo priorizando la atención de necesidades alimentarias.

así como cuando carece por lo menos de uno de los seis indicadores que miden relacionados con salud, vivienda, alimentación, servicios básicos, educación y seguridad social (CONEVAL, 2019). Este tipo de carencias, que impiden satisfacer las necesidades básicas de todo individuo o familia en lo económico, social y cultural, niegan la posibilidad de tener una vida “aceptable” e incluso puede afectar otras esferas en la vida de quienes la padecen, como la psicológica (Bazán, Quintero y Hernández, 2011).

En este sentido, hablar de cultura de la pobreza es remontarse a los trabajos realizados por Oscar Lewis, creador del término, en México, Puerto Rico y Cuba, quien considera que las carencias existentes generan mecanismos de defensa que les permiten a las personas en situación de pobreza "continuar avanzando", asimismo, reconoce que, derivado de las necesidades, propias de su condición de vida, desarrollan sistemas de conducta y prácticas totalmente distintas a las existentes en las culturas opuestas, con la única finalidad de supervivencia (Golovanevsky, 2004). Por tanto, se construyen estilos de vida producto de las prácticas cotidianas que corresponden a un hábito determinado y que reflejan el pensamiento de la clase alta y de la pequeña burguesía (Bourdieu, 1998), en el caso de los habitantes del municipio asumen una actitud conformista, la cual deben cambiar.

Entonces, Romero (2013), conlleva a entender la cultura de la pobreza como un mecanismo de adaptación y reacción a la marginación en donde se vive, así como a ver a la pobreza como algo que va más allá de aspectos psico-sociales y económicos, cuyas causas derivan del "habitus" mismo que va a depender de la interacción que existe entre el sujeto, el capital cultural y económico (Bourdieu, 1998), por tanto, el habitus influye en el desarrollo de mecanismos de supervivencia basados en el trabajo informal y en otro tipo de relaciones socio familiares.

Tal como se mencionó anteriormente, los efectos de la pobreza forman parte de la agenda pública por ser alcance mundial, en este sentido, la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030 plantea objetivos que contribuyen a minimizar las desigualdades sociales y a combatir la pobreza, sin embargo, este padecimiento supera las acciones planteadas para contrarrestarla (Naciones Unidas, 2015), es decir, los efectos de la pobreza se asocian a problemas más profundos y complejos en su análisis como lo son los factores culturales y no solo a la falta de recursos económicos asociados a la escasez de servicios públicos, educación, salud y vivienda.

Las sociedades modernas presentan muchas dificultades debido al crecimiento demográfico acelerado, porque la pobreza está presente desde la integración de las mismas y el problema se agrava cuando la organización y funcionamiento de las estructuras sociales recae en un grupo reducido de personas que se ocupan de resolver sus problemas y no las demandas de la mayoría, es decir, las acciones individualistas no contribuyen al desarrollo, todo lo contrario, generan desigualdades sociales que favorecen a la expresión de las diversas manifestaciones de la pobreza como son la violencia, el hambre, la inseguridad, entre otras. Dicho de otra forma, no existe una integración de los habitantes para realizar trabajo colaborativo comunidad-municipio ni una distribución equitativa de la riqueza entre las comunidades que integran la jurisdicción.

En el comunicado de prensa No. 09 que expone la Dirección de Información y Comunicación Social que emite el Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social (CONEVAL, 2017), con fecha de 30 de agosto de 2017, en el que se informa la evolución de la pobreza del 2010 - 2016 reporta que los índices de la población en situación de pobreza en México se redujeron en el 2016 (43.6 %) en comparación de los años 2010 (46.1 %), 2012 (45.5 %) y 2014 (46.2 %). Por tanto, el número de personas en pobreza extrema en 2016 fue de 53.4 millones, es decir, menor al reportado en el año 2014 que sumó los 55.3 millones. Cabe

hacer mención que esta cifra fue mayor a la publicada en el 2012 (53.3 millones) y a la obtenida en el 2010 (52.8 millones) (CONEVAL, 2017, citado en Hernández, 2019, p. 180)

En el año 2010 el Estado de Tamaulipas presentó 1 301.7 personas en situación de pobreza; en el año 2012 hubo 1 315.6; en el 2014 se registró una cantidad de 1 330.7 y finalmente en el 2016 se tuvo 1 156.2 personas en situación de pobreza. Estos datos demuestran que los efectos de la pobreza son dinámicos debido a que sus causas son multifactoriales. El CONEVAL reportó en el año 2017 que existen varias tipificaciones de las expresiones de la pobreza asociadas a la carencia por seguridad social, calidad de espacios de la vivienda, falta de acceso a la alimentación.

Cabe hacer mención que el combate a la pobreza es real, por lo tanto, es necesario abatir las desigualdades sociales entre las regiones, comunidades e individuos y esto solo será posible cuando haya un cambio de paradigma con respecto a lo que debe entenderse por pobreza, difícilmente habrá equidad de oportunidades y acciones emprendedoras cuando el individuo minimiza sus fortalezas a partir de su cultura y no de su realidad.

## 2.1 Contexto municipal

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía dio a conocer a través del Panorama Sociodemográfico de Tamaulipas (2020), refiere que el municipio de Güémez tiene una superficie de 1 209.3 kilómetros cuadrados que representan el 1.5 % del territorio estatal, el municipio cuenta con una población de 15, 032 habitantes de los cuales el 51.6 % son hombres y el 48.4 % son mujeres; con respecto a las características educativas el 69.2 % cuenta con educación básica, el 21.3 %, tiene estudios de educación media superior, el 6.0 % tiene estudios superiores, el 3.4 % no tiene estudios y el 0.1 % no lo especifica, la tasa de alfabetización es de 98.9 % en personas de 15 a 24 años y de 94.1 % en habitantes de 25 años y más. Con respecto a la población económicamente activa (52.9 %), el 75 % son hombres y el 25 % mujeres. El municipio cuenta con un total de 4 578 viviendas particulares habitadas, las cuales representan el 0.4 % del total estatal; el promedio de ocupantes por vivienda es de 3.3, el promedio de ocupantes por cuarto es de 1.0 y las viviendas con piso de tierra representan el 3.6 %. La disponibilidad de servicios y equipamientos de las viviendas se expresan de la siguiente manera: el 38.1 % aguan entubada, el 52.9 % drenaje, el 98.2 % servicio sanitario, el 98.2 % servicio sanitario, el 98.7 % energía eléctrica, el 63.6 % usa tinaco y finalmente el 3.4 % utiliza cisterna o aljibe. Otro dato interesante es con respecto a las causas de migración 16.6 % trabajo, el 66.0 % familiar, 4.3 % estudiar, 1.7 % inseguridad, y el 11.4 % otra causa (INEGI, 2020).

Los habitantes del municipio de Güémez son gente humilde y trabajadora que ha experimentado situaciones muy complejas y los ha hecho víctimas de la pobreza; por ejemplo, en el año 2010 se vislumbró un escenario complejo para los habitantes, la seguridad fue un tema prioritario y una demanda social debido a que grupos armados se apoderaron del municipio, los güemenses sufrieron secuestros y homicidios de familiares, el caso particular del ejido Miraflores había cabezas de habitantes decapitados tiradas en las calles y sus familiares y amigos dieron cristiana sepultura a partes del cuerpo de sus seres queridos, el miedo fue

una constante; sin embargo, la necesidad de alimento, los motivaba día con día a continuar con sus actividades exponiéndose a perder la vida con una bala perdida, a que los levantaran y no tener la certeza de volver a ver a sus familias. Dicha situación provocó una fuerte crisis económica debido a que pequeños negocios cerraron, otros se mantuvieron trabajando y pagando cuotas, también hubo una crisis social por la muerte y desaparición de familias enteras, sin embargo, con el paso de los años la costumbre se hizo presente y los hechos que generaban miedo (hombres armados en las calles, decapitados, desaparecidos, balaceras) formaron parte de la cotidianidad.

Actualmente este municipio se vuelve a entristecer por la pandemia que vive el Estado con la presencia del Coronavirus (COVID-19), las calles solas, la falta de trabajo, algunas comunidades con escasez de agua, escuelas cerradas, algunas tiendas comerciales abiertas con pocas ventas, otros negocios cerrados y familias sin alimentos forman parte de la realidad de los gúemenses.

El Censo de población y Vivienda 2020 refiere que el municipio cuenta con un total de 4 578 viviendas particulares habitadas y que el promedio de ocupantes por vivienda es 3 personas en promedio por cuarto ocupado (INEGI, 2020), pero la realidad es que muchas familias presentan problemas de hacinamiento y es difícil guardar una sana distancia en el hogar cuando existen casas pequeñas con 5 o 6 habitantes, en su mayoría niños.

El municipio cuenta con una riqueza cultural por sus costumbres y tradiciones y natural por contar con sitios turísticos como la poza azul y la poza de la sardina que se encuentran en el Salto del Tigre, o las visitas guiadas al ejido Los San Pedros que permiten disfrutar de un paisaje privilegiado (flora y fauna) al estar ubicado dentro de la Sierra Madre Oriental y que puede convertirse en un lugar atractivo para los extranjeros, además pueden ser explotado y dinamizar la economía local, y ha pasado por desapercibida al engancharse en un sentimiento de conformismo y dependencia a los gobiernos y programas sociales.

### 3. Metodología

La población objeto de atención se integró por 92 hombres y 280 mujeres, de los cuales el 25 % contaba con Primaria terminada y el 14.2 % con Primaria incompleta; el 24.5 % tenía Secundaria incompleta y solo el 7.8 % la había concluido; en lo que concierne a los estudios de Bachillerato/preparatoria el 12.9 % los había concluido y el 4.6 % los tenía inconclusos; el 2.4 % contaba con estudios de Licenciatura y el 1.9 % los tenía inconclusos; finalmente, el 4.0 % no contaba con estudios académicos, el 1.9 % aseguró que tenía otros estudios mismos que no mencionó y el 1.1 % no respondió al cuestionamiento.

Con respecto al estado civil de la población objeto de estudio, el 53.2 % es casado, el 21.2 % está en unión libre, el 12.4 % es soltero, el 9.4 % es viudo, el 2.4 % es divorciado, el 0.8 % está separado, el 0.3 % es madre soltera y finalmente el 0.3 % no respondió a la pregunta.

Las edades de los encuestados fluctuaron entre los 18 y 91 años. El promedio registrado es de 49 años de edad, la moda o edad que más se repite es 60 y la mediana o número que registra a la mitad de la matriz es de 50 años. Las edades registradas indican que la población encuestada es adulta.

**Tabla 1:** Población objeto de estudio

Comunidades con 50 habitantes o más	Población de 18 años y más	Comunidades con 50 habitantes o más	Población de 18 años y más
Balconcitos	615	El Rusio (Martínez)	172
Las Crucitas	315	Miraflores	301
Servando Canales	269	Luz del Campesino (Corona)	159
La Diana	189	El Progreso	127
El Roble	310	Esfuerzo del Campesino	322
El Alamito	232	La San Juana	220
El Arco	192	El Cerrito Nuevo	180
El Olmo	140	Plan de Ayala	356
La Esperanza	86	La Parrita	129
San Cayetano	681	Acatlán (Plutarco Elías Calles)	104
San Juanito	245	El Porvenir	84
San José de las Flores	420	La Presita	78
Santa Gertrudis	234	Ceylán	76
Ampliación el Refugio (El Chamizal)	186	El Carmen	352
Subida Alta	52	La Rosita	77
Guadalupe Victoria	606	Ricardo Flores Magón	104
Gúemez sector 2, 3 y zona centro	603	Ampliación Viento Libre	74
Guemez Sector 4 y zona centro	597	Viento Libre	121
Graciano Sánchez	241	San Andrés	57
Santa Rosa	181	Constitución del Diecisiete	174
		Revolución Verde	113
<b>Total poblacional: 9774</b>			

**Fuente:** Elaboración propia a partir del Censo de Población y vivienda, 2020.

El estudio es de corte mixto utilizando la encuesta y el uso del diario de campo para hacer los registros de las expresiones y comentarios de los encuestados, pero también generados a través de la observación no participante y rescatando las premisas de la teoría “cultura de la pobreza” de Oscar Lewis, la cual se considera como una dimensión fundamental asociada al bienestar colectivo “concibiéndola como un bien común que las comunidades y sociedades han de incorporar en la configuración de sus futuros y en la lucha contra la pobreza y la desigualdad” (Martinell, 2010, p.1). Cabe hacer mención que la investigación científica es un proceso dinámico, cambiante y continuo que presenta varias etapas donde los

métodos cualitativos y cuantitativos se complementan sin que exista disyuntiva entre ellos “debido a que la contrastación y verificación para probar la validez de las investigaciones, deben ser propuestas por los investigadores mismos, no queda reservada ni a lo cuantitativo ni a lo cualitativo” (Cadena, Rendón y Salinas, 2017, p. 2), debido a ello, es que para la comprensión y análisis de dicha investigación se utilizó una teoría cuyos orígenes están inmersos en estudios cualitativos y que se considera importante para la explicación de los resultados cuantitativos como los que se presentan en dicho estudio. También es importante resaltar que la teoría es una forma de explicar el comportamiento de un fenómeno social, así que el surgimiento de la misma –estudios cualitativos y cuantitativos o la combinación de ambos–no condicionan la utilidad de ninguna de ellas.

Como ya se mencionó el estudio es de corte mixto, con un universo de 9, 774 habitantes de 18 años y más, el nivel de confianza fue del 95 % y el grado de error del 5 %. La muestra representativa fue de 372 encuestas, aplicadas cara a cara en los domicilios de los informantes (1 encuesta por cada solar) considerando la dispersión del territorio, para el análisis de la información se utilizó el Programa Estadístico S.P.S.S., Ver. 23.0. El campo de acción se integró por 40 ejidos del municipio de Güémez con 50 habitantes o más de acuerdo al Censo de Población y vivienda 2020 (Ver. Tabla 1). La encuesta se integró por 10 reactivos que permitieron identificar los servicios con los que contaban los habitantes de Güémez y las características de los informantes. La aplicación de las encuestas fue el día 27 de marzo de 2021 en horario de 7:00 a 14:30 horas. Todos los encuestadores fueron organizados en siete equipos de trabajo (ver tabla 2). Como encuestadores participaron 15 estudiantes de licenciatura y 2 egresados de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, los cuales recibieron una capacitación durante tres días.

**Tabla 2:** Distribución de encuestas por rutas de trabajo

Ruta de Trabajo	Ejidos	Encuestas
1	Güémez sector 2, 3 y zona centro	27
1	Güémez Sector 4 y zona centro	19
1	Miraflores	11
1	Luz del Campesino (Corona)	6
1	El Progreso	5
2	El Carmen	13
2	La Rosita	3
2	Guadalupe Victoria	23
2	El Cerrito Nuevo	7
2	Plan de Ayala	13
3	Balconcitos	24
3	Las Crucitas	12



3	Servando Canales	11
3	La Diana	7
4	El Roble	12
4	El Alamito	9
4	El Arco	7
4	El Olmo	5
4	La Esperanza	3
4	Graciano Sánchez	9
4	Santa Rosa	7
4	El Rusio (Martínez)	7
5	La Parrita	5
5	Acatlán (Plutarco Elías Calles)	4
5	El Porvenir	3
5	La Presita	3
5	Ceylán	3
6	San Cayetano	26
6	San Juanito	9
6	San José de las Flores	16
6	Santa Gertrudis	9
6	Ampliación el Refugio (El Chamizal)	7
6	Subida Alta	2
6	Esfuerzo del Campesino	12
6	La San Juana	8
7	Ricardo Flores Magón	4
7	Ampliación Viento Libre	3
7	Viento Libre	5
7	San Andrés	2
7	Constitución del Diecisiete	7
7	Revolución Verde	4
	<b>Total de encuestas</b>	<b>372</b>

Fuente: Elaboración propia.

#### 4. Resultados y discusión

La tabla 3 refleja un concentrado de algunos de los servicios públicos con los que deben contar los habitantes del municipio de Gúemez y que contribuyen a mejorar su calidad de vida y son la expresión del desarrollo municipal.

**Tabla 3:** Servicios Públicos

Comunidad	Servicio Médico		Alumbrado Público		Agua Potable	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Gúemez sector 4 y zona centro	16	3	19	0	19	0
Acatlán	4	0	4	0	4	0
Amp. El Refugio	7	0	6	1	7	0
Amp. Viento Libre	1	2	3	0	3	0
Balconcitos	12	12	24	0	24	0
Cerrito Nuevo	4	3	7	0	7	0
Ceylán	2	1	3	0	3	0
Constitución del 17	7	1	7	1	4	4
Crucitas	5	7	12	0	12	0
El Alamito	8	1	7	2	9	0
El Arco	3	4	7	0	7	0
El Carmen	7	6	12	1	13	0
El Olmo	5	0	5	0	5	0
El Porvenir	2	1	3	0	3	0
El Roble	10	2	11	1	12	0
El Rusio	4	3	3	4	6	1
Esfuerzo del Campesino	10	2	8	4	12	0
Graciano Sánchez	6	3	8	1	7	2
Guadalupe Victoria	13	10	23	0	22	1
Gúemez sector 2, 3 zona centro	22	5	27	0	27	0
La Diana	6	1	6	1	7	0
La Esperanza	2	1	2	1	1	2
La Parrita	4	1	5	0	5	0
La Presita	1	2	3	0	3	0
La Rosita	1	2	3	0	2	1
La San Juana	5	3	8	0	8	0
Luz del Campesino	3	3	6	0	6	0
Miraflores	6	5	10	1	11	0
Plan de Ayala	5	8	13	0	13	0
Progreso	4	1	5	0	5	0
Revolución verde	2	2	4	0	0	4

Ricardo Flores Magón	2	1	3	0	3	0
San Andrés	2	0	2	0	2	0
San Cayetano	20	6	25	1	20	6
San José de las Flores	9	7	15	1	16	0
San Juanito	6	3	9	0	9	0
Santa Gertrudis	8	1	9	0	8	1
Santa Rosa	4	3	6	1	7	0
Servando Canales	6	5	10	1	11	0
Subida Alta	2	0	2	0	2	0
Viento Libre	5	0	5	0	5	0
<b>Total</b>	<b>251</b>	<b>121</b>	<b>350</b>	<b>22</b>	<b>350</b>	<b>22</b>

Fuente: Elaboración propia

De la población encuestada, 251 aseguraron que, sí cuentan con servicio médico, de los cuales 2 acuden al centro de Salud (Guadalupe Victoria y Revolución verde), 3 a la Clínica de la comunidad (Esfuerzo del Campesino, la Parrita y Viento Libre), 81 cuentan con IMSS, 27 tiene ISSSTE, 1 acude al Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI) y finalmente 137 mencionan el Seguro Popular. Es importante mencionar que 121 no cuenta con servicio médico.

Con respecto al servicio de alumbrado público, la mayoría de los encuestados expresa que, sí cuentan con el servicio (350), pero en ejidos como el Rusio y Esfuerzo del Campesino dicen que no, además de que algunos encuestados hicieron mención sobre la existencia de lámparas fundidas.

Otro servicio importante para las comunidades es el acceso al agua potable, en este sentido, 350 de los encuestados aseguran contar con el vital líquido, pero en ejidos como Constitución del 17, Revolución Verde, Graciano Sánchez, El Rusio, Guadalupe Victoria y Santa Gertrudis, todavía hay familias que no cuentan con dicho servicio en sus domicilios.

El acceso a la vivienda es importante para el bienestar de las familias, en este sentido 310 de los encuestados aseguran que la casa que habitan es propia, pero también hay familias que viven en casas prestadas (47) o rentadas (14). Los habitantes (155) expresan que en sus comunidades se perciben casas abandonadas y solares baldíos, particularmente en Güémez (Cabecera municipal) que se integra por los sectores 2, 3, 4 y zona centro, pero también en las comunidades de Guadalupe Victoria y el Carmen.

Asegurar los alimentos de la canasta básica es fundamental para el desarrollo de las familias de Güémez, en este sentido, se les preguntó a los habitantes con qué frecuencia carecen de los productos de la canasta básica, en este sentido 233 encuestados mencionaron que "nunca" carecen de estos debido a que les llega una despensa y 138 aseguraron que "siempre" o "casi siempre" carecen de algún producto como frijol, aceite, arroz, entre otros, además mencionaron la falta de tiendas en las cuales puedan comprarlos.

Finalmente, otro cuestionamiento que se les realizó a los encuestados fue con respecto a su grado de satisfacción con respecto a los programas implementados por el gobierno municipal (administración 2018-2021); en este sentido, el 40.6 % de la población asegura estar muy satisfecha con los programas implementados y el 58.9 % expresa estar “poco satisfecho” y “nada satisfecho”, el 0.5 % no contestó a la pregunta o no sabe.

## 5. Discusión

La pobreza es un fenómeno social que se asocia a la falta de recursos económicos y no económicos que obstaculiza el acceso a los servicios básicos que se consideran indispensables para el desarrollo de los habitantes y de las comunidades, las expresiones de la pobreza manifestadas en la falta de servicios básicos, escasez de empleos, viviendas y alimentación están asociadas directamente con el desarrollo municipal, debido a que las administraciones públicas deben trabajar para garantizar que estas necesidades sean subsanadas.

El diseño de estrategias que contribuyan a reducir las brechas de desigualdad social entre las personas, comunidades y regiones es un compromiso de muchos países, tan es así que los objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible impactan directamente en el desarrollo de las comunidades al “atacar” problemas como el hambre y la pobreza por sus efectos socialmente excluyentes. Sin embargo, es difícil atender problemas sin considerar la causa raíz, es decir, las investigaciones sobre ello, han sido estudiados con un esquema de enfoque economicista limitado, el cual no considera los efectos de otros factores (Jaimez, 2016). La teoría y concepto de la “*Cultura de la pobreza*” fue acuñado por Oscar Lewis en 1959 en su estudio *Antropología de la pobreza: Cinco familias*. Así mismo Lewis (2006) menciona que la cultura de la pobreza “tiene sus propias modalidades y consecuencias distintivas sociales y psicológicas para sus miembros. Me parece que la cultura de la pobreza rebasa los límites de lo regional, de lo rural y urbano, y aún de lo nacional” (p.17).

En el pensamiento de Lewis, la pobreza conforma una subcultura porque hay roles sociales que se comparten dentro de los cuales se destacan la apatía y resignación, además de que hay nula participación socio-política (Ardiles, 2008), por tanto, el desarrollo no se percibe como tal, aunque haya evidencias que permitan comparar la mejoría de las condiciones de acceso a los servicios básicos en una comunidad. Este sentimiento es el que expresan los gúemenses al afirmar que están poco y nada satisfechos (58.9%) con los programas implementados por el gobierno municipal en turno y solo el 40.6% expresa estar muy satisfecho con las acciones emprendidas por el alcalde.

Lewis defiende en sus aportaciones teóricas, la idea de que la cultura de la pobreza se presenta como parte de la adaptación de los sujetos en su entorno social donde existe una escasez de recursos económicos, pero también se involucran otros elementos producto de la combinación de las actitudes de conformismo y desconfianza (Romero, 2013) entonces la costumbre forma parte del *modus vivendi* de los habitantes. Las necesidades de servicios públicos, vivienda, alimentación y educación, entre otros, no son los únicos factores que hacen al pobre actuar como pobre, sino el entorno en el que se desenvuelve y el paradigma de sumisión que comparte y trasmite, es el que lo hunde en un sentimiento de

miseria y desigualdad social; esto es lo que sucede con los gúemenses compartieron un escenario de inseguridad social que con el paso del tiempo formó parte de una “normalidad”.

Pareciera contradictorio, pero 251 encuestados afirman que cuentan con servicios médicos, 310 coinciden en que la casa que habitan es propia, 213 hacen alusión a que alrededor de los hogares no hay solares baldíos o enmontados, eso permite imaginar que hay armonía en su entorno social, además 350 aseguran que en sus cuadras se cuenta con alumbrado público, además una cantidad igual (350 encuestados) afirman contar con agua potable en sus domicilios, finalmente 233 encuestados mencionan que nunca carecen de productos de la canasta básica, tales como frijol, aceite, arroz, entre otros, debido al apoyo que reciben en despensas de forma mensual, sin embargo, cabe hacer mención que 138 mencionan que carecen de algún producto de la canasta básica “siempre” o “casi siempre”.

Hasta aquí se pensaría que las condiciones en la que viven las familias de Gúemez son las óptimas, sin embargo, existe una gran riqueza natural y cultural que no se ha explotado, por ejemplo: el Río Corona, el Salto del Tigre y algunas comunidades ubicadas en la sierra presentan una gran oportunidad para el desarrollo turístico y de esparcimiento familiar.

Los caminos lucen en mal estado, algunas comunidades carecen de espacios familiares, deportivos y recreativos debido al crecimiento demográfico de las mismas; la economía del municipio es citrícola, ganadera y maderera, pero los apoyos están condicionados y limitados.

En todas las comunidades, los habitantes cuentan con conocimientos producto de la educación formal e informal que reciben y se construyen paradigmas sobre lo que sucede en su entorno; dichos paradigmas influyen en la forma en la que se relacionan con sus iguales y la forma en la que perciben su realidad; todo ello responde a un sistema de creencias que no son producto de la casualidad sino de la información que reciben a lo largo de su vida (Pallares, 1996). La percepción que tienen los habitantes sobre su entorno es fundamental para definir la forma en la que van a intervenir para mejorarlo y subsistir en él, actuando como víctima o sobreviviente; por un lado, Anta (1998) hace mención de la importancia de observar que existe un lenguaje y un sistema de creencias tras el pobre que le permiten actuar y justificar el dominio de unas personas sobre otras y el desarrollo de unas comunidades respecto a otras, en este sentido, la educación juega un papel fundamental porque contribuye a formar agentes de cambio pero también de control social, al respecto cabe hacer mención que la cultura se transmite de generación en generación entonces las creencias, roles, pautas de comportamiento y valores forman parte de los avances o retrocesos de las comunidades, por lo tanto, un habitante que se siente pobre actúa como pobre y no ve más allá de lo que la vida le presenta para mejorar sus condiciones de vida. Lo anterior se puede resumir en el supuesto de que si un actor social (independientemente de su sexo, color y raza) se siente pobre en función de lo que ve actuará de esa forma a lo largo de su vida. Todo lo que se ha mencionado, quizás influye en la percepción que los encuestados tienen con respecto al gobierno del actual presidente, donde la mayoría esta insatisfecha.

En palabras de Ardiles (2008) “la cultura de la pobreza aísla al pobre y lo somete a sus designios (...) confina al hombre a su situación y le impide aprovechar las

oportunidades y posibilidades que la sociedad le podría ofrecer” (p. 136), entonces las actitudes que asumen los habitantes de Güémez influyen directamente en el grado de desarrollo que presentan las comunidades que lo integran. Por tanto, Bourdieu (1988) en su trabajo “La distinción: Criterio y bases sociales del gusto habla sobre un envejecimiento social” destaca que los ciudadanos que se encuentran en situaciones desfavorables y sus intereses personales y familiares están en función de las posibilidades que ellos creen tener en la vida, esta actitud de conformismo contribuye a un autoengaño sobre lo que es posible alcanzar con trabajo y esfuerzo. Esto se ve reflejado en el grado de avance o estancamiento de las comunidades debido a que es el escenario en el que se comparte la construcción del pensamiento social.

El municipio de Güémez tiene muchas áreas de oportunidad para promover el desarrollo municipal y mejorar las condiciones de vida de los habitantes que va desde rescatar la producción del campo, fortalecer los sectores económicos como la citricultura, ganadería, apicultura y pesca. Gestionar recursos para facilitar la educación de los niños y jóvenes a través del internet, habilitar centros de cómputo y bibliotecas comunitarias, rehabilitación de caminos que faciliten la comunicación entre los habitantes de las comunidades, pero también que permita la comercialización de los productos como los quesos, la leche, las naranjas y los limones. Diseñar rutas turísticas que permitan explotar la ubicación geográfica de los ejidos que están ubicados en la Sierra Madre Oriental como los San Pedros, la construcción de cabañas y práctica de la tirolesa son importantes áreas de oportunidad para atraer a turistas, también se cuenta con el Salto del Tigre que tiene espacios atractivos familiares y requieren de difusión y mantenimiento. Estas son algunas acciones que contribuyen incrementar la derrama económica en el municipio y a mejorar la calidad de vida de los habitantes y su desarrollo es una responsabilidad compartida entre los ciudadanos y los gobiernos y no solo de estos últimos.

## 6. Conclusión final

Los habitantes del municipio de Güémez tienen acceso a los servicios básicos de agua potable, alumbrado público, servicios médicos y vivienda digna, entre otros, esta es una de sus fortalezas, además se vislumbra un contexto natural y cultural propio para su explotación con la posibilidad de dinamizar la economía de las comunidades del municipio, sin embargo, esto no es percibido por los habitantes, los cuales están sumergidos en el paradigma de la cultura de la pobreza, misma que se construye a través de normas, principios y valores que se transmiten de generación en generación y que actúan como una “venda” en los ojos de los güemenses los cuales están insatisfechos con las acciones que promueve el gobierno municipal y muestran resistencia para aceptar los logros de desarrollo alcanzados.

Por último, si bien es cierto que el desarrollo de las comunidades no es un trabajo exclusivo de una administración municipal, sino que se realiza de manera conjunta entre diversos actores como: organizaciones de la sociedad civil, empresarios y gobierno estatal, por mencionar algunos, es necesaria también la participación activa de la ciudadanía como eje fundamental de dicho desarrollo.

## 7. Referencias

- ANTA, J. L. (1998). Revisitando el concepto de pobreza. *Espiral*. 4(11): 47-71.
- ARDILES, F. (2008). Apuntes sobre la pobreza y su cultura. *Revista Venezolana*. 1(2): 127-137.
- BAZÁN, A., QUINTERO, M. y HERNÁNDEZ, A. (2011). Evolución del concepto de pobreza y el enfoque multidimensional para su estudio. *Quiviera*. 13(1): 207-219.
- BOURDIEU, P. (1988). La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. *Taurus*: Madrid. 97-241 Pp.
- CADENA, P., RENDÓN, R., SALINAS, E. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: Un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* Vol. 8(7):1603-1617.
- CONEVAL, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2017). Evolución de la pobreza 2010-2016. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/Comunicado-09-medicion-pobreza-2016.pdf>
- CONEVAL, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2019). Medición de la pobreza. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>. Fecha de consulta: 16 de abril de 2021.
- GALINDO, M. y RÍOS, V. (2015). Pobreza. En *Serie de Estudios Económicos* Vol. 1. México: México ¿Cómo vamos? Recuperado de: [https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508\\_mexicopoverty.pdf?m](https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicopoverty.pdf?m)
- GOLOVANEVSKY, L. (2004). Cultura de la pobreza, cultura de la caída (nuevos pobres) y la influencia de las transformaciones laborales en los modos de vida. Algunos abordajes de la literatura. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy*. (24):145-164.
- HERNÁNDEZ, M.R. (noviembre, 2019). Cultura de la pobreza y sus repercusiones en el municipio de Padilla, Tamaulipas, México. Trabajo presentando en 4º Congreso Internacional sobre efectos de la Desigualdad Educativa y Empleos Juveniles, Málaga, España.
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). Censos y Conteos de Población y vivienda 2020. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/servicios/datosabiertos.html>. Fecha de consulta: 20 de febrero de 2020.
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). Panorama Sociodemográfico de Tamaulipas. Censo de Población y Vivienda 2020. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825198015>
- JAIMÉZ, R. (2016). La investigación de la pobreza, la ciencia social emancipatoria y el pensamiento Crítico. *Acta Sociológica*. 70: 29-48.
- LEWIS, O. (2006). *Antropología de la cultura de la pobreza. Cinco familias*. México: FCE. 302 Pp.

LÓPEZ, C. (2007). Concepto y medición de la pobreza. *Revista Cubana de salud pública*. 33(4). Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662007000400003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662007000400003).

MARINA, J., GERÓNIMO, V. y PÉREZ, J. (2018). Efectos de la pobreza y de los factores sociodemográficos en la educación superior: Un modelo Probit aplicado a México. *Nova Scientia*. 10(1): 539-568.

MARTINELL, A. (2010). Aportaciones de la cultura al desarrollo y a la lucha contra la pobreza. En Martinell, A. (Ed.), *Cultura y desarrollo. Un compromiso para la libertad y el bienestar*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3634167>.

NACIONES UNIDAS (2015). Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. Recuperado de: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S)

PALLARES, O. (1996). Análisis de la cultura de la pobreza en una comunidad de pescadores. Estudio de caso, Pueblo Viejo (Magdalena). *Investigación y Desarrollo, Universidad del Norte*. 4: 90-113.

ROMERO, V. (2013). La cultura de la pobreza: una breve reflexión desde la Ecología Cultural. *ETNICEX*. (5): 121-131.



Este trabajo está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Argentina (CC BY-NC-SA 2.5)



Esta Revista es publicada por la Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos. El IMESC es el Nodo Mendoza de la Unidad Ejecutora en Red del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina), Instituto de Estudios Históricos, Económicos, Sociales e Internacionales (IDEHESI).