

Presentación del dossier: Agencias y agentes estatales: tensiones y transformaciones a lo largo de un siglo. Argentina y América Latina en el siglo XX

State agencies and agents: tensions and transformations throughout a century. Argentina and Latin America in the 20th century


Lucía Cortez

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos
Argentina

 <https://orcid.org/0000-0002-3878-3050>
luciacortez@conicet.gov.ar

Oswaldo Gallardo

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos
Argentina

 <https://orcid.org/0000-0003-0662-2196>
osvaldogallardo87@gmail.com

Presentación

Presentamos el dossier titulado “Agencias y agentes estatales: tensiones y transformaciones a lo largo de un siglo. Argentina y América Latina en el siglo XX”

que forma parte del número 30 de *Estudios Sociales Contemporáneos*. Mientras escribimos estas líneas, en noviembre de 2023, la discusión sobre el rol del Estado, sus agentes y entramado institucional están en la cúspide del debate público en vísperas de la segunda vuelta de la elección presidencial. La novedad del ascenso de un proyecto político de ultraderecha, que logró conducir también a la derecha tradicional, ha sido acompañada por un cuestionamiento radical no ya del sentido que deben tener muchas funciones estatales, sino ya de su misma existencia.

Mientras el debate político aumenta en dramatismo y el debate académico se tensa, este dossier presenta trabajos sobre Argentina y Brasil, países ambos que han sido atravesados por el crecimiento de la ultraderecha en su variante latinoamericana. Es posible preguntarse si habrá también impacto en el debate historiográfico, apareciendo nuevas preguntas y líneas de indagación sobre el Estado, sus agentes e instituciones. Los artículos del dossier, no obstante, no tocan el presente sino que indagan en el siglo XX, cuando se terminaron de configurar los Estados latinoamericanos como una red compleja de instituciones, burocracias, funciones y agentes.

El artículo de Ariel Alberto Eiris y Miguel Ángel De Marco (h) se titula “Gestión de la actividad portuaria del Estado argentino. Una aproximación a la institucionalización del puerto de Buenos Aires (1890-1960)”. Representa una primera aproximación al análisis histórico de la administración del puerto de Buenos Aires entre el final del siglo XIX y mediados del siglo XX. El estudio se ubica en la línea de reflexión e indagación que busca reconstruir la carnadura de las instituciones estatales. El período elegido, además, es el de constitución misma del Estado argentino. En la misma dirección que otros trabajos, los autores ponen de relieve que, si bien la consolidación del Estado argentino tiene como fecha central 1880, el proceso de dotarlo de instituciones y funcionarios fue un proceso conflictivo, heterogéneo y, fundamentalmente, prolongado durante varias décadas.

Los autores resaltan las tensiones entre el carácter recaudatorio de la actividad aduanera y las necesidades de la administración portuaria en sí misma, en un contexto de crecientes desafíos. Dividen el período estudiado en dos partes, separadas por el año 1930. Este significó para la Argentina no sólo el fuerte impacto de la crisis mundial desatada el año anterior, sino también el momento del primer

golpe de Estado del siglo XX. En ese marco, las burocracias estatales también atravesaron un período de creciente centralización, a la par que el puerto de Buenos Aires continuaba su expansión operativa.

Con similitudes en cuanto a los objetivos, el trabajo de Marianel Falconer y Laura Lorena Ortega toca otro espacio de la Argentina, la provincia de Mendoza. El artículo se titula “Las Memorias Institucionales y la gestión hídrica del Departamento General de Irrigación (Mendoza, 1932-1943)”. Aquí la intención no es analizar la gestión de la principal conexión marítima del país sino la de los recursos hídricos en una de las desérticas provincias del oeste argentino. El período seleccionado -el de retorno de los gobiernos conservadores a la Argentina- también entra en diálogo con el artículo de Eiris y De Marco. Sin embargo, en el artículo de Falconer y Ortega, la fuente principal es la propia representación del Departamento General de Irrigación a través de su memoria institucional, en un contexto en que los Estados salieron a reforzar su posición simbólica, no sólo material.

A partir de estas fuentes, las autoras reconstruyen las dificultades extremas para mantener el funcionamiento de una repartición provincial en los años más dramáticos de impacto de la crisis internacional y de la Segunda Guerra Mundial. La agencia, no obstante, logró cierta consolidación a lo largo del período, proceso que es analizado en las dimensiones técnica, normativa y financiera. Incluso, conoció cierta diferenciación interna. Apareció, por ejemplo, el archivo institucional que permitiría el estudio futuro de una todavía incipiente burocracia profesionalizada.

Avanzado el siglo XX, el artículo de Jaime Valim Mansan se titula “Dictadura militar, control social y educación superior en Brasil: la Associação dos Diplomados da Escola Superior de Guerra – ADESG (1964-1988)”. Esta institución, que se arrogó la tarea de ser la “guardiana intelectual y moral de la nación”, difundió activamente la Doctrina de Seguridad Nacional antes y durante la larga dictadura brasilera.

Entre los integrantes de la ADESG predominaron claramente los militares, graduados casi todos ellos en la Escola Superior de Guerra. No obstante, el autor remarca la participación civil en la conducción de la ADESG, usualmente se alternaron a su frente militares y civiles. Entre estos últimos, se destacan al menos

cinco profesores universitarios. La vinculación institucional, por su lado, se produjo con diversas entidades, entre ellas muchas empresas privadas y públicas.

La participación de docentes universitarios -y en algunos casos, de autoridades de universidades que aplicaron purgas durante la dictadura- no se limitó a dictar cursos, sino que también participaron como asistentes. Se estableció así un circuito que transfirió saberes, pero también lógicas de acción, desde las fuerzas armadas hacia el espacio de educación superior. Fueron vitales para ello los funcionarios híbridos, que estuvieron imbuidos de la lógica militar en la concepción de la sociedad en el marco de la Guerra Fría, cuando no tuvieron experiencia castrense directa.

Más acá en el tiempo, el artículo de Roberto Cassaglia presenta un estudio longitudinal de los planteles ministeriales durante gobiernos de tono conservador. Se titula “Élites económicas y reclutamiento ministerial en Argentina y Brasil. Continuidades y transformaciones entre la década neoliberal (1989-2002) y el siglo XXI (2015-2019)”. El interrogante de partida es la relación entre el poder económico y el poder político. De allí se deriva una pregunta por el tipo de transformación en esa relación que puede observarse en la trayectoria de quienes ocuparon los ministros en las administraciones de Collor de Mello, Franco, Cardoso, Menem, Temer y Macri.

A través de distintas fuentes, Cassaglia construyó una base prosopográfica de 460 personas que ocuparon posiciones en ministerios y secretarías del gobierno nacional en ambos países en los períodos señalados. Analiza la formación de estos planteles, a nivel de instituciones y disciplinas, destacando la presencia mayoritaria de abogados y economistas, como es habitual en la sociología histórica del Estado.

Un punto de particular interés de este artículo es la identificación de directivos de empresas privadas que integraron los gabinetes en los dos casos, pero con un peso marcado en el gobierno de Macri (2015-2019). A diferencia de otros casos, aquí estos exdirectivos ocuparon posiciones a lo largo de todo el gobierno y no sólo en aquellas que se podrían suponer más vinculadas a su área de experiencia.