



## Hacia una modernidad arcaica

Amauta, Mariátegui y la querrela en torno al  
indigenismo

**Claudio Berríos**

Ediciones Inubicalistas  
Valparaíso, Chile.

Ensayo, 2020 – 12,5 x 19 cm  
216 páginas.

ISBN: 978-956-9301-62-9

 **Carlos Miguel Olmos Acuña**

Centro de Estudios del Pensamiento Iberoamericano, Facultad de Humanidades y Educación,  
Universidad de Valparaíso, Chile.  
[carlosfilosofiauv@gmail.com](mailto:carlosfilosofiauv@gmail.com)

Ingresar al mundo “Amauta” desde diversas miradas, demuestran una vez más que el legado de la revista de J. C. Mariátegui, sigue tan vital como hace noventa años. Esto es lo que ha hecho el investigador Claudio Berríos, quien con suma prolijidad asume el viaje de lo que significó el *ideario Amauta*, esta vez como proyecto político-cultural. En este sentido la crítica a la modernidad, como eje programático asume en los números de la revista, un hilo conductor que para los ojos de Berríos es fundamental de explicitar y así comprender - no solo el fundamento de Amauta-, sino que también apreciar como el pensamiento crítico latinoamericano va gestando sus principales categorías de análisis.

La obra se estructura en tres capítulos, que incluyen subcapítulos, y un notable archivo gráfico, además de sus debidas conclusiones.



Ya en el comienzo Berríos, polemiza de manera magistral para introducirnos al tema con el camaleónico escritor que fuera uno de los puntales del “boom latinoamericano” Mario Vargas Llosa, por lo que significa para los intelectuales “liberales”, eufemismo del pensamiento de ultra-derecha latinoamericano contemporáneo. La razón de la alusión de Vargas Llosa es simple, Berríos tiene presente el ensayo *La utopía arcaica. José María Arguedas y las ficciones del indigenismo* (1996), en donde el escritor peruano sostiene que el indigenismo de Arguedas, corresponde a un discurso modernista, caracterizado por la fascinación de lo exótico y localista, sin tener un sustrato político;

El supuesto indigenismo del cual nos habla Vargas Llosa, sería uno lleno de fantasías milenaristas (aspecto ausente en nuestra opinión, en autores como González Prada, Pedro Zulen, Mariátegui, Valcárcel, y por supuesto, José María Arguedas), y programas políticos irrealizables. En sus páginas finales, Vargas Llosa interpreta la situación indígena actual del Perú, proponiendo la supuesta existencia de un “Perú informal”, una nación que ha eliminado tanto el hispanismo como el indigenismo. (p.15)

La cita a Vargas Llosa no es baladí en el estudio de Berríos, puesto que nos apronta a que la discusión sobre el indigenismo es actual. En el caso del escritor del boom, el indigenismo no logro cuajar en una posición gravitante en el Perú siendo subsumido por la modernización. Como es de esperar el autor (Berríos), advierte la operación ideológica de Vargas Llosa para restar importancia a un proceso político-cultural, altamente complejo que encierra el “indigenismo”, y que sigue siendo el talón de Aquiles de cualquier proceso emancipatorio latinoamericano.

Así, en el capítulo I “La condición de las comunidades indígenas en el Perú (Conquista-Colonia-República)” Berríos sitúa ya la columna vertebral en la cual se organiza su investigación, que es problematizar la noción de “indigenismo”, tal cual fue expresado en su contexto histórico,

La propuesta de análisis implica necesariamente comprender la posición del indígena en la vida social del Perú como un sujeto histórico relegado, es decir, olvidado en la construcción de un proyecto nacional. Si bien, elementos jurídicos —como fue el caso de la ordenanza de Simón Bolívar de 1824— contemplaron la existencia del indígena como masa, este tipo de políticas significaron el intento por desaparecer a las comunidades indígenas, verdadero fundamento social de la existencia real del indígena en América Latina. (p.33)

Así la dicotomía de la construcción del “moderno Estado peruano” por medio de la inclusión del indio a través de su “ciudadanización” o sencillamente por su omisión del panorama político, es la constatación no solo por intelectuales de la época de Amauta, sino el desarrollo cada vez más complejo del problema indígena esta vez, desde la óptica de las masas populares. En este sentido Berríos señala con acuciosidad, como el indio fue incluido en el relato mítico en lo que el autor señala como “utopía incaica”, es decir un pasado pre-hispánico, construido a partir de una posición a-histórica de tintes románticos, único lugar posible en donde el indio puede habitar, es decir; un lugar sin lugar. La querella indigenista comienza a manifestarse así, como una respuesta desde la realidad dramática del indio, desde la fractura misma de la fundación del Estado peruano, con diversas etapas de maduración.



El capítulo II “Amauta como espacio de debate en torno a los indigenismos” Berríos, desbroza la estructura programática en la cual se organizó Amauta, donde conflúan intereses filosóficos, históricos, literarios, e incluso estéticos, todas temáticas que por cierto enriquecen el tratamiento del objeto de estudio del autor.

*Amauta* fue el reflejo de los nacientes indigenismos que se estaban forjando en América Latina, además de ser parte de la bandera para la emergencia social de los sectores medios del Perú de comienzos del siglo XX, quienes veían en la causa indígena un motor de lucha inapelable. (p.57)

En este sentido el capítulo profundiza las voces indigenistas diversas que se expresaron en las páginas de Amauta, donde confluyen análisis pormenorizados de las reflexiones de Valcárcel, Dora Mayer de Zulen, José Uriel García, Gamaliel Churata, Abelardo Solís, Ernesto Reyna, entre otros. La clave que nos muestra Berríos en su estudio, es que Amauta no se estructuró como un “programa” sobre el indigenismo, o una estrategia de cómo llevarlo a cabo en el Perú de la época. Por el contrario, Amauta se perfila como un espacio de confluencia de las distintas miradas sobre el indigenismo. Y de allí se desprende su riqueza, complejidad y pluralidad.

El capítulo III Berríos, acomete al análisis específico de Mariátegui sobre el indigenismo realizado en Amauta, que como nos aclara, serán textos que formaran parte de los Siete ensayos. Cuatro son los artículos que analiza Berríos, en donde se despliega la matriz de análisis de Mariátegui, en donde se entroncan: marxismo, nación, modernidad, como cuestiones fundamentales que irán dando forma a la concepción propia del indigenismo mariáteguiano, en palabras de Berríos (2020):

Mariátegui se destaca por haber sido un ferviente indigenista, la formación de su concepción se llevó a cabo bajo diferentes elementos con los cuales pudo dar hilo a la estructura de un pensamiento particular del indígena, no solo peruano, sino latinoamericano (p.151)

Todos estos análisis desembocan en la propuesta central del libro, que es elaborar un concepto de Modernidad, que sirva como propuesta de liberadora, en efecto el autor la define así:

Queremos proponer el concepto de “Modernidad Arcaica”, entendiendo esta como una metodología que toma los elementos técnicos y espirituales de una modernidad liberadora, en conjunto a la realidad indígena —tanto como mito y como práctica—, para ser puestos al servicio de una nueva idea de nación integral. Este tipo de modernidad no presentaría a las vanguardias políticas y literarias como meras “tradiciones de lo nuevo” o “novedades de la tradición”, sino como configuradoras de espacios donde la tradición genera un lazo continuo con el presente y el futuro, a través de un análisis crítico-transformador de la realidad. La “Modernidad Arcaica” reconocería, por ende, esta continuidad histórica, poniendo en juego la disputa por un pasado que siempre es móvil, y supeditado a un proyecto por convenir. (p.194)

Finalizamos con señalar, que la obra de Claudio Berríos, viene una vez más a demostrar que bucear el mundo de Amauta, sigue alimentando la discusión actual sobre el indigenismo, y lejos de ser una publicación de “época”, pareciera ser cada vez más que Amauta es atemporal y un imprescindible de toda investigación de los problemas latinoamericanos, la densidad de la revista nos sigue llamando a usar su caja de herramientas.