

Sofía Antón
(Directora)

sofiaanton@yahoo.com.ar

Adela Britos, María Banús, Gladys García
y Stella Maris Vidal de Ruiz
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo

CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DE LAS/OS PRESTADORES/AS DE SERVICIOS Y DE LAS/OS AGENTES SOCIALES DEL CAMPO POPULAR EN LAS INSTITUCIONES DE SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA

Resumen: *En un escenario de crisis de las instituciones y el debate instalado, se busca explorar el juego de relaciones entre los distintos agentes sociales intervinientes, la construcción de la subjetividad de dichos agentes y sus vínculos con las Políticas Públicas. En las instituciones se presentan situaciones de tensión y conflicto, a partir del análisis de las mismas hemos indagado como las prácticas institucionales van conformando subjetividades individuales y nos introducimos en una nueva mirada, la de subjetividades colectivas, desde el hacer en la vida cotidiana. Observamos como el neoliberalismo ha influido desde la penetración del mercado en la construcción de estas subjetividades.*

Palabras clave: *subjetividad, instituciones, prácticas sociales, políticas sociales, políticas públicas.*

Construction of the subjectivity of service providers and social partners in the popular camp, which interact in health and education institutions.

Abstract: *In a scenario of debate and institutional crisis, this study explores the role and relationships between different social agents involved, the construction of subjectivity from these social agents and their links to Public Policies. At institutions, there are tension and conflictive situations, and from the analysis of these situations, we can describe the way that institutional practices construct individual subjectivities, taking a new view from the daily work, called as collective subjectivities. We describe the way that neoliberalism has influenced in the construction of subjectivities using the penetration of the market.*

Keywords: *subjectivity, institutions, social practices, public policy, social policy.*



Objetivo general

Explorar la relación entre la construcción de la subjetividad histórico-cultural y las prácticas de las/os agentes sociales.

Objetivos específicos

Analizar los procesos socio-históricos de los últimos diez años y el contexto histórico-cultural a través de los cuales se construye la subjetividad.

Explorar la construcción de la subjetividad de las/os agentes que prestan servicios de salud y educación.

Explorar la construcción de la subjetividad de las/los agentes de los sectores populares que utilizan estos servicios.

El sujeto y la subjetividad

Tanto sujeto y objeto se constituyen mutuamente, conforman un bucle recursivo, es decir un proceso en el cual los productos y efectos son al mismo tiempo productores y generadores de aquello que los produce. Esta noción de bucle recursivo es uno de los principios epistemológicos centrales del paradigma de la complejidad que propone Edgar Morín (Morín, 2002:99).

El sujeto se constituye y organiza como tal en y por la cultura y a través del lenguaje. El ser humano es un ser biocultural, totalmente biológico y totalmente cultural (Morín, 1997). La noción de sujeto es por lo tanto un disco giratorio donde se imbrican y solapan múltiples dimensiones: lo físico, lo biológico, lo cultural, la lengua, lo simbólico... Reducirlo a una de ellas es empobrecer y mutilar la complejidad del sujeto.

Es impensable el sujeto humano sin la dimensión del lenguaje, por lo tanto, resulta pertinente señalar la relación de bucle que hay entre la emergencia y constitución de la subjetividad y la praxis lingüística. Ser sujetos significa existir en y por el lenguaje, la capacidad de vincularnos intersubjetivamente con otro a través de actos de habla es constitutiva de nuestra identidad.

Las reflexiones anteriores nos permiten afirmar que la constitución de la subjetividad está ligada a la praxis lingüística a través de la mediación reflexiva en el encuentro e interacción con el otro, en el circuito complejo: sujeto-lenguaje-alteridad, para la constitución del sujeto y su



subjetividad.

Coincidimos con las posiciones de Morín, Bourdieu y Foucault, quienes reconocen que el espacio físico, el escenario o campo, donde se desarrollan los procesos de encuentro e interacción son escenarios complejos en los que se entretajan relaciones simbólicas, afectivas, de poder. Para Foucault esos espacios entran en su concepción de la microfísica del poder.

La ubicación de los sujetos en el sistema social tiene impacto en su subjetividad. Para avanzar en el análisis de la subjetividad hay que pensarla en relación directa con las relaciones de producción y la inserción de los sujetos en las distintas clases sociales, género, etnia y razas.

¿Cómo se construye la subjetividad?

Para Arendt, las condiciones de existencia, sean éstas naturales o creadas por los seres humanos, modelan la experiencia subjetiva: “La influencia de la realidad del mundo sobre la existencia humana es sentida y recibida como fuerza de condicionamiento”(1983:43). Estas condiciones de existencia son el resorte del ejercicio del *pensamiento* que debe distinguirse, siguiendo a Kant, del *conocimiento* que se refiere a un saber positivo. Arendt plantea que nosotros pensamos a partir de nuestra propia experiencia y que, por vía del pensamiento, nuestra vida se vuelve comunicable, compartible y comprensible por los implicados en un proceso de interacción. El pensamiento reformula lo que nuestras condiciones de existencia nos imponen, y lo hace válido para una comunidad de seres humanos, y no únicamente para una sola persona. De este modo el pensamiento del sujeto/a, modelado por la esfera trans-subjetiva –encarnada aquí en los condicionamientos sociales– se convierte en una voz/vía de la intersubjetividad.

En este contexto, la subjetividad se entiende no como fenómeno exclusivamente individual, sino como un aspecto importante de cualquier fenómeno social. El concepto de subjetividad social se discute en sus consecuencias para el desarrollo de la representación social. Esta discusión envuelve a la subjetividad social, al sujeto y a la representación social en un sistema complejo y dinámico.



La relación entre Estructura y Acción Social

La tradición teórica ha tratado esta temática como instancias separadas y en algunos casos como opuestas, podemos establecer que hay algunas teorías que le asignan una preeminencia a la estructura la cual determina la acción social, es el caso de Marx cuando analiza las relaciones entre estructura, conflicto (lucha social) y acción social. Ineludiblemente hay que tener en cuenta sus afirmaciones, si bien no precisa el tema de la acción social, no obstante cuando expresa que no es la conciencia la que determina las condiciones materiales sino que “son las condiciones materiales las que determinan la conciencia”. El determinismo de Marx tiene posibilidades de ser superado a través de la subjetivación de los sujetos, es decir de la toma de conciencia y como producto de la relación dialéctica.

Adorno y los representantes de la Escuela de Frankfurt, sin dejar de tener en cuenta la postura marxista, tratan de superar el determinismo e incorporar el concepto de subjetividad articulando la filosofía kantiana, el marxismo y el psicoanálisis de Sigmund Freud.

La importancia de rescatar la experiencia como espacio de mediación entre estructura y acción legitima una preocupación por la “historia de los/as de abajo” para investigar los procesos de conformación de sujetos colectivos. Es decir, las maneras de apropiación y elaboración de sentidos que los sectores subalternos realizan en los distintos ámbitos de experiencia (trabajo, vida cotidiana, arte, consumo, instituciones, salud, sexualidad, etc.).

La categoría de experiencia, como mediación entre estructura y acción, permite investigar la vinculación entre la experiencia y la historia de los/las sujetos/tas sociales.

El análisis del mundo de la vida, los sentidos, la subjetividad y la acción desde una mirada sociológica fue desarrollado por Alfred Schütz. Su planteo permite la pregunta por el lugar de los significados que los sujetos encuentran en su vida cotidiana (y que los anteceden) para el sentido que asignan a sus acciones y a las conductas que despliegan en el mundo (Serrano, 1990:137). Schutz reconoce tanto la formación social de los significados como las presiones que ejercen éstos para la acción, así sostiene que “es imprescindible que una teoría de la acción mantenga el punto de vista subjetivo, que remite al mundo de la vida y la experiencia cotidiana” (Schütz, 1974:21). Esta visión se ve limitada por



no desarrollar los aspectos ligados a las relaciones de poder en la producción y reproducción de significados y prácticas. Por lo que retomamos aportes de Pierre Bourdieu respecto de los conceptos de campo y habitus, categorías analíticas que sirven de herramientas para indagar en uno y otro espacio, para mediar entre la estructura y la superestructura, así como entre lo social y lo individual.

Para Suely Rolnik, psicoanalista, las políticas de subjetivación en la actualidad, abordadas transdisciplinariamente, se concentran en los últimos años en el arte contemporáneo en sus interfaces con la política y la clínica. La autora explica el contexto actual, en una entrevista realizada en 2006 por el Colectivo Situaciones, donde señala:

Una idea que hoy está circulando mucho, especialmente a través de los italianos que en el exilio se encontraron con Deleuze, Guattari y Foucault, dice que la característica fundamental del neoliberalismo es instrumentalizar las fuerzas de creación del cognitariado y ya no sólo las fuerzas mecánicas del proletariado. De ahí que se nombre al capitalismo actual como “capitalismo cognitivo” o “cultural-informacional”... Mauricio Lazzaratto plantea muy bien en su libro *Políticas del Acontecimiento* (Tinta Limón Ediciones, Buenos Aires, 2006) la idea de que el capital financiero no fabrica mercancías como lo hace el capital industrial, sino que fabrica *mundos*. ¿Qué mundos son esos? Mundos de signos a través de la publicidad y la cultura de masas.

Desde el proceso de subjetivación, más allá de la cuestión visible, hay un aspecto invisible que tiene como efecto paralizar el proceso de creación, lo cual es grave en términos de creación individual pero también de inteligencia colectiva, porque queda inscripto en el deseo, en el cuerpo individual. Entonces nos encontramos, sobre todo, con la sociedad de control cuando se refiere a la cooptación de los procesos de subjetivación, al mismo tiempo están funcionando regímenes disciplinarios y en relación con lo que venimos hablando, de la cooptación de esta subjetividad flexible. Ésta se refiere a esa doble capacidad sensible según la cual el otro existe, y la existencia de uno mismo es creada a partir de lo que implica la existencia del otro. Desde las reflexiones de esta psicoanalista nos vamos introduciendo al concepto de subjetividad colectiva.

Hipótesis de trabajo

Las modalidades de las Políticas Públicas y Políticas Sociales, desde el 2000 al 2010, impactan en las prácticas del saber y el hacer de los/las sujetos, es decir en la construcción de subjetividad.

Las prácticas sociales de los/las prestadores/ras de servicios y agentes sociales del campo popular varían con el concepto de sujeto incorporado a esas políticas.

Perspectiva Metodológica

La complejidad del objeto de estudio

Dada la complejidad de nuestro objeto de estudio tomamos los principios de Edgar Morín. El paradigma de la complejidad permite ver los hechos reales dentro un contexto, dentro de una globalidad, multidimensionalidad y su propia complejidad.

Un hecho científico, no puede ser simplemente visto desde su fragmentariedad, sino desde el mundo de relaciones, interacciones de todo tipo que teje a su alrededor. Es en este marco de interrelaciones en que se sitúa el paradigma de la interculturalidad.

Estrategia cualitativa para la recolección y análisis de los datos

La metodología cualitativa a emplear apunta a un esfuerzo por comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, desde sus aspectos particulares y con una óptica interna.

Este abordaje reivindica las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollo de los distintos planos que configuran e integran las dimensiones específicas del mundo humano.

El proceso de investigación cualitativa articulado en un método interpretativo, hermenéutico, comprensivo. Se despliega en tres grandes fases:



Fase de Descripción

El punto de partida son los interrogantes generales y los objetivos que el investigador tiene sobre la intencionalidad de comunicación de los actores sociales frente a determinadas vivencias. Estos interrogantes dependen de la propia experiencia del investigador, de las comprensiones previas sobre el fenómeno social, de la teoría en torno al entramado social y cultural que contextúa el fenómeno a interpretar.

El investigador intentará encontrar las tendencias que en términos descriptivos le permitan, progresivamente, identificar y llenar de contenidos las categorías que sirven de eje al ordenamiento de la información, a la construcción de argumentos descriptivos.

Fase de Interpretación

Es el proceso que permite la reconstrucción teórica, la recontextualización del fenómeno, el despliegue del fenómeno (como vivencia) de su objetivación (como texto, como representación simbólica) para que el propio actor social pueda reconstruir esta relación superando el camino del extrañamiento que le ha impedido reconocerse en dicha objetivación.

La interpretación está caracterizada por la búsqueda permanente de relaciones que se expresan en hipótesis cualitativas.

Fase de Constitución de Sentido y de Construcción Teórica

Concluye el ciclo hermenéutico con una mirada sobre el fenómeno, mirada que explicita un argumento de sentido, una comprensión global de la que se intentó dar cuenta a través de un proceso de investigación cualitativa.

Técnicas de recolección de datos

Entrevistas en profundidad realizadas a agentes prestadores en instituciones públicas provinciales de educación y salud seleccionados con la intencionalidad de mostrar las diferencias subjetivas.

Los criterios de selección fueron: la accesibilidad a los

informantes y el conocimiento previo de sus posiciones expresadas públicamente respecto de las Políticas Públicas analizadas.

Técnicas de análisis

Análisis del discurso: Santander refiere:

Analizar los discursos que circulan en nuestra sociedad se ha constituido en un objetivo importante y en una clara tendencia de las Ciencias Sociales y Humanas. Ello tiene mucho que ver con la valoración epistémica del lenguaje y la importancia teórico-metodológica que han adquirido los estudios del discurso, en el marco de lo que se conoce como el Giro Lingüístico (2012:1).

Las entrevistas en profundidad son la fuente y la base del análisis. Un procedimiento totalmente empírico que no renuncia a la teoría, dado que es un lente con el cual miramos la realidad, sin ese lente, nos perdemos en el análisis.

El análisis del discurso de los/as entrevistados/as muestra la tensión institucional desde una posición de acomodación (instituida) en contradicción con un deseo instituyente, con el propósito de producir cambios y brindar mejores servicios a los/as usuarios/as. Este propósito se frustra en el juego de poder institucional, una rutina burocrática y la reproducción del sistema. Simultáneamente van pasando de una subjetividad individual que vive esta contradicción y se adapta a lo instituido, a una subjetividad colectiva que se constituye en esa dirección.

Resultados y conclusiones

Surge esta nueva categoría de subjetividad colectiva, nueva construcción desde las prácticas, que va oscilando entre lo instituido y lo instituyente. Concepto complejo, atravesado por múltiples factores socio-históricos, comunicacionales, en el que adquieren una importancia relevante el lenguaje y la presencia del otro (visible o invisible), siempre presente. Surge un nuevo camino por recorrer: reconstruir el concepto del otro y nuevas construcciones de sujeto y subjetividad.

Nuestro hallazgo más significativo se traduce en la construcción de subjetividades individuales y colectivas en las organizaciones, que se van definiendo desde el nivel jerárquico. Las tensiones y conflictos se diluyen en las



situaciones de poder de quienes toman las decisiones, con la acomodación tanto de los agentes prestadores de servicios como de los usuarios, reproduciéndose instituciones que no logran dar respuesta a las necesidades de la población.

En esta perspectiva, recuperamos los aportes de Pierre Bourdieu para pensar las formas de reproducción de las estructuras sociales por parte de los sujetos. Distingue entre un espacio constituido por las estructuras objetivas del mundo (cultura, lenguaje, instituciones) y otro dado por los procesos subjetivos a través de los cuales dichos aspectos estructurales se incorporan a los sujetos. De este modo se comprende que encontramos que hay una “salud y una educación” según la clase social a la que se pertenece y que se construye una subjetividad individual y colectiva que se acomoda, de acuerdo a la modalidad que asume la política pública.

Transferencia y Formación de Recursos Humanos

Las/los docentes de la facultad, en sus clases y tesis dirigidas.

Los/las graduados/as, en actividades de reflexión en sus espacios laborales.

Debates en el interior del equipo.

Bibliografía

- ADORNO, Theodor (1978) La lógica de las ciencias sociales. En VVAA. *La disputa por el positivismo en la sociología alemana*. México: Grijalbo.
- BOURDIEU, Pierre (1967). Campo intelectual y proyecto creador. En VVAA. *Problemas del estructuralismo*. (p. 135-182). México: Siglo XXI.
- BOURDIEU, Pierre (1996). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.
- BOURDIEU, Pierre (2002). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- DUSSEL, Enrique (2001). El programa científico de investigación de Karl Marx (ciencia social funcional y crítica). En DUSSEL, E. *Hacia una filosofía política crítica*. Bilbao: Descleé.
- FOUCAULT, Michel (1988). El sujeto y el poder. En DREYFUS y RABONOW. *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. México: UNAM.



- FOUCAULT, Michel (2004). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- LAZZARATTO, Mauricio (2006). *Políticas del Acontecimiento*. Buenos Aires: Ediciones Tinta Limón.
- MARX, Carlos (1987). *Introducción general a la economía política/1857*. México: Siglo XXI.
- MORIN, Edgar (2002). *La cabeza bien puesta, repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- PRIGOGINE, Ilya (2005). *El nacimiento del tiempo*. Barcelona: Tusquets Editores.
- ROLNIK, Suely (2006). *Entrevista realizada por el Colectivo Situaciones*. Recuperado el 3 de septiembre de 2014, de <http://www.lavaca.org/notas/entrevista-a-suely-rolnik/>
- SANTANDER, Pedro (2011). Por qué y cómo hacer análisis del discurso. *Cinta de Moebio, Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*. Universidad de Chile. N°41. Recuperado el 3 de septiembre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-554X2011000200006&script=sci_arttext
- SCHÜTZ, Alfred (1974). *Estudios sobre teoría social. Escritos II*. Buenos Aires: Amorrrotu.
- SCHÜTZ, Alfred (1995). *El problema de la realidad social. Escritos I*. Buenos Aires: Amorrrotu.
- SERRANO, Margarita (1990). *El problema de la intersubjetividad en Alfred Schütz*. Recuperado el 21 de octubre de 2013, de <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/1409.pdf>

Fecha de recepción: 26 de noviembre de 2013

Fecha de aceptación: 9 de junio de 2014

