

Propuesta de un modelo geográfico desde un enfoque de ciudad-región: El caso del municipio de Montería-Colombia (2020)

Proposal for a geographical model through the visión of city-region. Study case the Municipality of Montería, Colombia (2020).

Ana Gladis Peinado Villalobos, Osvaldo Leyva Camacho, Adriana Arias Vallejo

aglapevi@gmail.com, oleyca@uabc.edu.mx, aarias91@uabc.edu.mx

Universidad Autónoma de Baja California, México.

Enviado 8/06/2021 – Aceptado 29/08/2021

Peinado Villalobos, A.G.; Leyva Camacho, O.; Arias Vallejo, A. (2021). "Propuesta de un modelo geográfico desde un enfoque de ciudad-región: El caso del municipio de Montería-Colombia (2020)". En *Proyección: estudios geográficos y de ordenamiento territorial*. Vol. XV, (30). ISSN 1852 -0006, (pp. 30 – 49). Instituto CIFOT, Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza.



<https://doi.org/10.48162/rev.55.012>

Resumen

Este artículo tuvo como objetivo proponer un modelo de organización territorial del municipio de Montería (Colombia) desde el enfoque de ciudad región y la coremática. Metodológicamente se hizo una revisión bibliográfica sobre modelos territoriales a través de coremas, como las formas de sintetizar la información estadística, heurística y de diseño en esquemas; se tomó la base cartográfica del municipio, con la que se realiza la delimitación del área de estudio, se identificaron las dinámicas territoriales adaptando lo propuesto por los autores de base Breheny y Rookwood (1994) y Ravetz (2000) con la disponibilidad de información. A partir de variables físico-naturales, sociales, económicas y usos del suelo se determinaron las regiones homogéneas que finalmente se esquematizan en el corema. Como resultado se generó una propuesta de organización territorial a través de un modelo de ciudad región que muestra la estructura del territorio en áreas con características homogéneas en su interior, pero diferenciadas con el resto; lo que facilita su comprensión y sirve como base para su posterior utilización en instrumentos de planeación territorial.

Palabras claves: ciudad-región, corema, modelo, geografía.

Abstract

The objective of this article was to propose a territorial organization model for the municipality of Montería (Colombia) from the city-region approach and corematic. Methodologically, a bibliographic review was made on territorial models through chorems, as ways of synthesizing statistical, heuristic and design information in schemes; The cartographic base of the municipality was taken, with which the delimitation of the study area was made, the territorial dynamics were identified by adapting what was proposed by the basic authors Breheny and Rookwood (1994) and Ravetz (2000) with the information available. Based on physical-natural, social, economic and land use variables, the homogeneous regions that are finally schematized in the chorem were determined. This article resulted in a proposal for territorial organization through a city-region model that shows the structure of the territory in areas with homogeneous characteristics in their interior but differentiated from the rest, which facilitates their understanding and serves as a basis for their subsequent use in territorial planning instruments.

Key words: city-region, corema, model, geography.

Introducción

Desde tiempos remotos el ser humano ha buscado la manera de entender el porqué de los fenómenos espaciales, ambientales, sociales, políticos y económicos, que lo rodean y condicionan su actuar y relaciones en el territorio; a su vez, ha creado herramientas teóricas y metodológicas que le permiten comprenderlos. Con referencia a los fenómenos espaciales estos tienen la particularidad de ser abordados por el hombre y la ciencia desde una perspectiva más integradora ya que los mismos se dan en el territorio.

En ese sentido, se puede considerar al territorio como un “espacio geográfico delimitado y atribuido a un grupo humano o sociedad, sobre el que esta se asienta, al que da forma en su proceso de ocupación y al que atribuye valor causal en la formación de sus rasgos culturales, o incluso simbolismos de identidad y espirituales” (Zoido, 2007, p. 21).

Una manera de comprender los fenómenos espaciales en el territorio es a través de los modelos, los cuales son una abstracción de la realidad. En este sentido, la geografía como una ciencia síntesis y de relaciones espaciales permite con sus técnicas generar los modelos geográficos, lo cual conlleva a representar uno o varios fenómenos que suceden en un espacio determinado; así como predecir y crear diferentes escenarios actuales y prospectivos de las dinámicas territoriales.

El presente artículo tiene como objetivo principal proponer un modelo geográfico que permita entender la estructura de la ciudad-región de Montería (Colombia); y su organización espacial, desde la perspectiva de un sistema interconectado de estructuras e interacciones.

Para Montoya y Duque (2017) los estudios de los sistemas urbanos tienen una larga tradición en geografía y, contribuyen a la planeación del desarrollo y la orientación de las políticas económicas y urbanas. Por tanto, es importante que cada espacio sea estudiado y abordado teniendo en cuenta los procesos y características propias que en él se desarrollan y no replicar a ciegas modelos de otras realidades.

Todos estos elementos se retoman en Montería, en donde se ha implementado la política de ordenamiento territorial con sus respectivos planes desde hace 20 años y las respectivas propuestas de organización espacial; sin embargo, en el territorio persisten grandes desigualdades y desequilibrios territoriales. Para Correa y Cohen (2019) en Montería se han creado iniciativas como la de agrópolis, buscando el posicionamiento de un modelo de ciudad-región que se articule a las aglomeraciones urbanas cercanas con el fin de potenciar un desarrollo económico regional. Es decir, de Montería, con otros municipios y con un enfoque hacia afuera.

Pese a lo anterior, en Montería no se han creado modelos de organización espacial que orienten la planificación desde una visión integrada y hacia adentro. De ahí que con la propuesta del enfoque ciudad-región se puede conocer la estructura de todo territorio (urbano y rural) y su relación con cada una de las partes; sin perder de vista las características diferenciadas, lo cual permite organizar el territorio siguiendo parámetros de sustentabilidad. Lo anterior, puede servir de base para la planificación territorial en sus distintas escalas y a sus instrumentos de gestión.

Aspectos teóricos

El componente teórico de este artículo es abordado desde la geografía como ciencia interesada en el estudio del territorio como una categoría analítica y los fenómenos que en él suceden. A su vez para la comprensión de dichos fenómenos territoriales está sustentado en una base teórica principal fundamentada en la Teoría General de Sistemas (TGS) la cual fue creada por Ludwing von Bertalanfly en 1950.

Desde esa perspectiva se entiende para este trabajo al territorio como una categoría de análisis geográfico, el cual es mucho más que la suma y combinación de formas espaciales y procesos sociales, es la forma en que se articula la sociedad con la naturaleza (Santos,1990). Entonces, el territorio es móvil y desequilibrado, por tanto, su realidad social es cambiante y requiere constantemente de nuevas formas de organización y, a su vez es un espacio de poder, de gestión y de dominios desde distintos actores públicos y privados, por ende, es desigual (Montañez y Delgado1998).

En cuanto a Teoría General de Sistemas, vista desde la geografía, se ha discutido que esta hace parte del análisis geográfico por la naturaleza holística de la disciplina. Autores como Higuera (2003) sostiene que la geografía se manifiesta en que, el geógrafo no percibe los elementos de la superficie terrestre como individuos aislados, sino, integrados en conjuntos o combinaciones denominados hechos geográficos.

Los hechos geográficos son combinaciones de elementos bióticos, abióticos y humanos que se dan en la superficie terrestre; por su naturaleza son heterogéneos, complejos y dinámicos; es decir, se hallan en constante proceso de cambio. Cabe destacar que en el análisis geográfico se aplica la Teoría General de Sistemas; siendo el sistema un conjunto de elementos que interactúan entre sí formando un todo; en este sentido, la definición de sistema coincide con la de hecho geográfico (Higuera, 2003).

En este orden de ideas, la TGS se presenta como una forma sistemática y científica de aproximación y representación de la realidad y, al mismo tiempo, como una orientación hacia una práctica estimulante para las formas de trabajo interdisciplinarias;

caracterizado por una perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones y los conjuntos que a partir de ellas emergen (Cathalifaud y Osorio, 1998).

Hay que mencionar, además que los sistemas reales en el territorio “por elemental que parezca, encierran siempre una enorme complejidad, lo cual dificulta el análisis. Por eso, en la práctica, los sistemas se simplifican mediante la construcción de modelos que simulan aquella realidad a fin de hacerla comprensible” (Higueras, p. 92, 2003).

Por lo anterior, la geografía para entender las dinámicas territoriales y su contribución a las distintas formas de planificación ha recurrido a los modelos espaciales como una representación simplificada de la realidad (Higeras, 2003). Este autor admite que “si los modelos están bien contruidos, es muy fácil comprender el funcionamiento del sistema” (p. 92, 2003).

Autores como Zoido (2006) manifiesta que representar fenómenos espaciales implica emplear modelos científicos y técnicos para comprender analítica y/o causalmente hechos complejos mediante la selección de componentes o factores a los que se atribuye mayor importancia o significado. Por tanto, los modelos pueden expresarse o transmitirse por medios muy diversos como maquetas, mapas, esquemas organizativos, fórmulas matemáticas, lenguaje natural, entre otros.

En este marco la construcción de un modelo hay que decidir en qué términos se va a realizar la simplificación, qué es lo que se quiere representar y cuáles son los elementos del sistema sobre los que se va a sustentar. Lo anterior significa que entre una multitud de elementos (variables) del mundo real, hay que seleccionar aquellos que sean más significativos para la descripción y explicación del hecho, según el interés que guía al investigador y la finalidad del modelo (Higeras, 2003).

Entendiendo este hecho, Delgado (2003) afirma que la simplificación de la realidad a través de los modelos se puede prescindir de detalles que no tienen interés para la definición y explicación de un sistema; siendo esta la clave para presentar formas generalizadas de la realidad, estas aproximaciones subjetivas realzan aquellos aspectos relevantes del entorno.

Así las cosas, la construcción de los modelos territoriales, se convierten en la principal herramienta para ordenar el territorio, a través de la organización de distintas actividades que interactúan o se soportan sobre él; medio físico, población, producción, patrimonio, infraestructuras, edificios, equipamientos, sistemas de conexión, marco normativo, institucional y social entre otros tantos aspectos que inciden y condicionan la forma de ocupar el espacio (Serrano, 2003, p. 35).

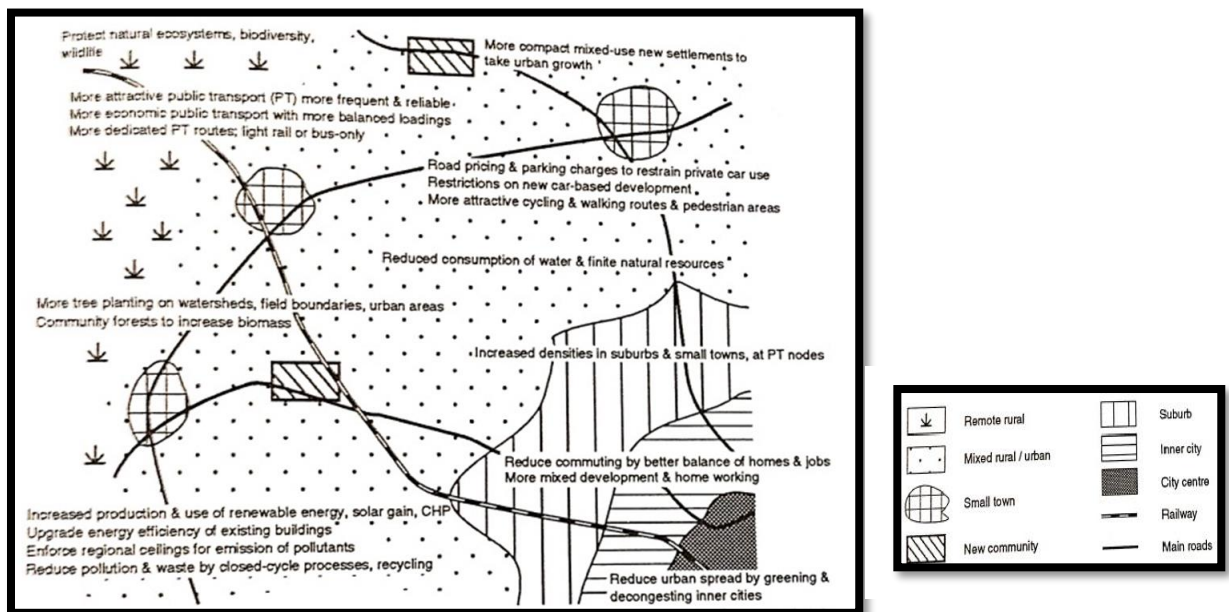
En lo que se refiere a modelos en la geografía esta se ha valido de uno en especial, el denominado ciudad-región. Los modelos ciudad-región hace referencia a un tipo de formación espacial de escala urbana regional, si bien no representa necesariamente una unidad administrativa, si se constituye en una entidad funcional en la que se refuerza la noción de aglomeración (Gaviria, 2017).

Parr (2005) manifiesta que, el concepto de ciudad-región comprende dos elementos distintos e interrelacionados: la ciudad, que posee y concentra un conjunto específico de funciones o actividades económicas; y un territorio funcional circundante, que es exclusivo de la ciudad en cuestión.

Entender a la ciudad-región implica observar el balance entre lo urbano y su entorno rural para una gestión integral en los ámbitos económico, social y ambiental. En el ámbito institucional se necesitan redes de distinta índole y no solo jerárquicas, que comprende también la generación e institucionalización de mecanismos de gestión flexibles que trasciendan los periodos gubernamentales (Vieyra et al., 2016).

Por su parte los autores Breheny y Rookwood (1994) y Ravetz (2000) quienes son pioneros en la temática de ciudad-región la consideran una forma de organización sistémica integrada. Asimismo, mencionan que una ciudad-región está conformada por diferentes áreas diferenciadas entre sí y generalmente son: núcleo urbano, interior urbano, área suburbana, nuevas comunidades, pequeñas localidades, mezcla urbana rural y áreas rurales remotas, como se observa en la figura N° 1.

Figura N° 1. Estructura de la ciudad-región



Fuente: Breheny & Rookwood (1994)

Ahora bien, para poder comprender, representar y operacionalizar el modelo de ciudad-región desde la geografía se ha utilizado lo que se ha denominado coremas. Los coremas, hacen referencia a un concepto acuñado por Roger Brunet (1980) a la que definió como "el alfabeto del espacio" que permite analizar la estructura y dinámica espacial desde la complejidad territorial.

Se entiende desde la propuesta de Brunet que los coremas parten de comprender el territorio como un producto social organizado y estructurado, en el cual es posible identificar y definir estructuras territoriales, que posteriormente con el análisis coremático se logra concebir sus combinaciones y las lógicas sociales que le dan existencia a dichas estructuras territoriales (Deler, 1998). En síntesis, los análisis espaciales desde la coremática buscan "entender la organización y la diferenciación de un espacio determinado, entender cómo y según con qué reglas se articula la diferenciación espacial" (Deler, 1998, p. 92).

En la práctica los coremas son una representación geométrica simbólica de los fenómenos espaciales-temporales pasados y actuales de un territorio, a través de la generalización geométrica y semántica de los componentes territoriales, facilitando la comparación de sistemas espaciales a través de una representación sintetizada de organizaciones complejas.

El corema simula el espacio mediante la creación de formas y gráficos simplificados, para crear uno o varios modelos compuestos por elementos esenciales de un espacio geográfico, sus componentes y dinámicas de actores dominantes. Cada corema en sí, es un sistema visual sintético, y al mismo tiempo una herramienta de análisis espacial que nos permite modelar la realidad, representa una configuración espacial elemental, que en conjunto permite el reconocimiento de diversos fenómenos espaciales a diferentes escalas (Laurini, et al, 2006).

Área de estudio:

El área de estudio corresponde al municipio de Montería, capital del departamento de Córdoba, el cual se encuentra ubicado en el noroccidente de Colombia a los 8°45'27" Latitud Norte y entre los 75° 53'24" Longitud Oeste (Ver Fig. N° 2). Su territorio se extiende en la parte media del Valle del Río Sinú, en un sector dominado por la llanura de desborde del río, con paisajes de origen fluvio-lacustre y colinados; cuenta con una población de 505.334 habitantes (2020) (DNP, 2020).

Figura N° 2. Mapa de localización del municipio de Montería-Colombia



Fuente: Elaboración propia (2021 con base en IGAC-SIGOT (2008).

El municipio de Montería tiene una extensión de 320459,7 ha, de la cual 4092 ha corresponden a la superficie urbana, equivaliendo solo al 1,3% del total municipal; mientras el resto es ocupado por el territorio rural con el 98,7%, lo cual demuestra grandes desequilibrios territoriales entre el suelo urbano y el rural. Esto en contraste con la población urbana y rural, que se concentran de manera inversa a las superficies ocupadas, en la poca área urbana, gran concentración de población y en la gran extensión del área rural poca densidad poblacional (DANE, 2005).

Aspectos metodológicos

El abordaje metodológico de la investigación sigue un razonamiento inductivo que pasa de un conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general, partiendo de un conjunto de teorías y categorías que se complementan integrando insumos teóricos y empíricos que permiten la construcción y el análisis del fenómeno estudiado.

Las fuentes de información cartográfica y de bases de datos principales empleadas, corresponden en la parte estadística al Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2005 y proyecciones 2020) y se toma como cartografía base la generada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi así como la Revisión y Ajuste del Plan de Ordenamiento Territorial de Montería (2010) y el Sistema de Estadísticas Territoriales (DNP, 2020).

El estudio se realizó en tres etapas, las cuales se describen a continuación:

Etapa 1. Revisión de la literatura: esta etapa consistió en revisar documentos teóricos y técnicos en relación con el problema de estudio. Esto incluyó revisar antecedentes para identificar los abordajes de investigaciones similares, así como la búsqueda de las bases de datos para generar los análisis correspondientes.

Etapa 2. Selección y definición de variables: se hizo la selección de variables e indicadores para el estudio. El criterio de selección de las variables a utilizar se determinó al contrastar lo planteado por la literatura de autores como Breheny y Rookwood (1994) y Ravetz (2000), con la información disponible de la zona de estudio; de esta manera se debía incluir elementos físico-ambientales, sociales, económicos y usos del suelo.

En ese orden, se toma la base cartográfica del municipio de Montería 2014, en la que se realiza la delimitación del área de estudio y para cada una de las variables (ambiental, social, económico y usos del suelo) y se escoge la forma en qué será medida y cartografiada (ver tabla N° 1); este apartado es importante dado que permite identificar las dinámicas territoriales existentes.

Tabla N° 1. Selección de variables y método de selección

VARIABLE	MÉTODO
Ambiental	Se seleccionó un recurso natural que influyera directamente en el comportamiento ambiental de la zona, dicho factor fue la hidrología, de esta manera, se tomó como criterio el Río Sinú; a partir de ese se determinaron las subcuencas. En este componente, también se obtuvo el mapa físico con las formas de relieve y el grado de pendiente expresado en porcentaje, el cual fue el resultado del modelo digital de elevación; por último, se analizaron las coberturas para identificar otros cuerpos de agua y áreas verdes (2014).
Social	Se tuvo en cuenta la población medida a través de la densidad poblacional y el índice de concentración de la población y la vivienda, expresada con el índice cuantitativo de vivienda (2010).
Económico y espacial	Se tomaron las zonas geoeconómicas funcionales y dentro del aspecto espacial se tomó la infraestructura vial representada en la clasificación vial y se dejaron las vías principales. Asimismo, se identificó el punto central (referencia a la plaza central) de la zona de estudio y se midió la distancia euclidiana calculada en ArcGis 10.5 (2010).
Usos del suelo	En este aspecto se evaluaron los usos del suelo que son clasificados de manera diferenciada en la zona urbana y rural se tuvo en cuenta el tipo de uso del suelo (2010).

Fuente: elaboración propia (2021)

Etapa 3. Identificación de la estructura de la ciudad región: Una vez obtenida y analizada la información cartográfica y estadística se procedió a realizar cruces espaciales a través de la superposición de capas, en la que se resaltan los elementos en común y más relevantes del territorio y siguiendo las recomendaciones de Breheny & Rookwood (1994); Ravetz (2000) se identifican regiones homogéneas y se clasifican las partes de la ciudad-región que se esquematiza por medio de un corema. Finalmente, se describen las principales características de cada parte de la ciudad-región.

Resultados

Este apartado tiene la finalidad de mostrar la estructura de la ciudad-región de Montería, la cual se logra a través de la descripción y comportamiento espacial de diversos elementos presentes en la misma como son: subcuencas, formas de relieve, población, vivienda, infraestructura vial, usos del suelo y distancia del centro.

A partir de la identificación de estos elementos se diferenciaron aspectos espaciales de la zona de estudio (ver figura N° 3); a partir del modelo de elevación del terreno, se muestra que la mayor parte del territorio es dominado por la planicie de la ribera del Río Sinú, lo que facilita el desarrollo de la actividad ganadera, la parte más baja corresponde a la zona donde esta ubicada el casco urbano y sus alrededores; las mayores elevaciones corresponden a la Serranía de Abibe y Serranía de San Jerónimo, las cuales se convierten en elementos físicos fundamentales para el territorio debido a que permiten el nacimiento de muchas fuentes hídricas como son quebradas y arroyos que alimentan los humedales, además son una fuente importante para la pesca; asimismo, hay presencia de varias colinas en la parte occidental y centro oriental del territorio. Las colinas se han formado sobre secuencias sedimentaria de diversas litologías como las asociadas a las formaciones Ciénaga de Oro, San Cayetano, Pajuil, Floresanto, Tampa y Marralú (POT, 2010).

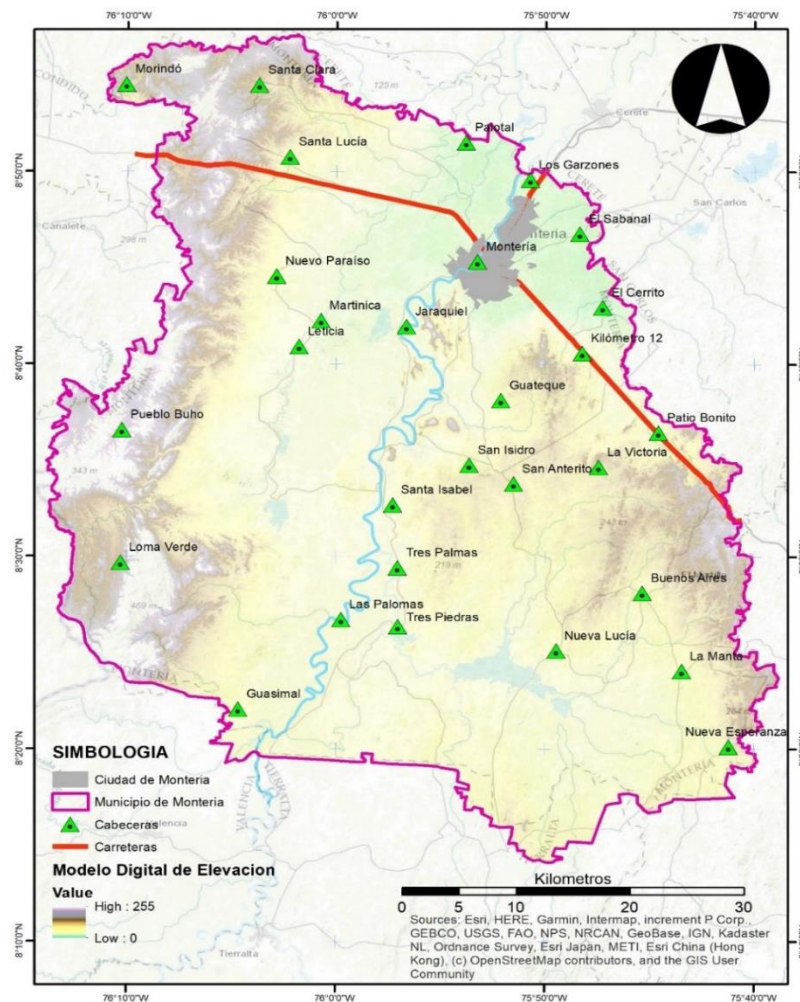
También se evidencia la presencia de los cuerpos de agua existentes, algunos de los cuales están clasificados como áreas protegidas; así se encuentran la Ciénaga Cerrito, la Ciénaga de los Corazones, Ciénaga los Araujos, Humedal Villa Jiménez, Ciénaga de Sierra Chiquita, Ciénaga Berlín y Pozo de los Cajones, entre otros.

De igual forma, se muestran las cabeceras corregimentales de la ciudad región de Montería, son las que presentan el mayor dinamismo en el área rural; el territorio tiene un total de 28 corregimientos y el área urbana; Los corregimientos que conforman el municipio son Morindó, Santa Clara, Santa Lucía, Caño Viejo, Palotal, Los Garzones, Nuevo Paraíso, El Sabanal, Martinica, Leticia, Jaraquiel, El Cerrito, El Kilómetro Doce, Guateque, Pueblo Bujo, San Isidro, San Anterito, La Victoria, Patio Bonito,

Lomas Verdes, Santa Isabel, Tres Palmas, Las Palomas, Tres Piedras, Buenos Aires, Nueva Lucía, La Manta, Guasimal y Nueva Esperanza.

Asimismo, se observan los elementos estructurantes como lo son la barrera o límite natural que es el Río Sinú y un elemento artificial conector que es la Troncal de Occidente. Aquí se puede observar que divide el territorio en margen derecha y margen izquierda y se presentan grandes diferencias en cuanto a distribución y desarrollo, siendo la margen derecha la más dinámica. Por otra parte, el elemento articulador ha permitido la conexión de la ciudad hacia afuera, generando desarrollo y permitiendo el intercambio de productos y movilidad de la población.

Figura N° 3. Aspectos físicos-espaciales del municipio de Montería



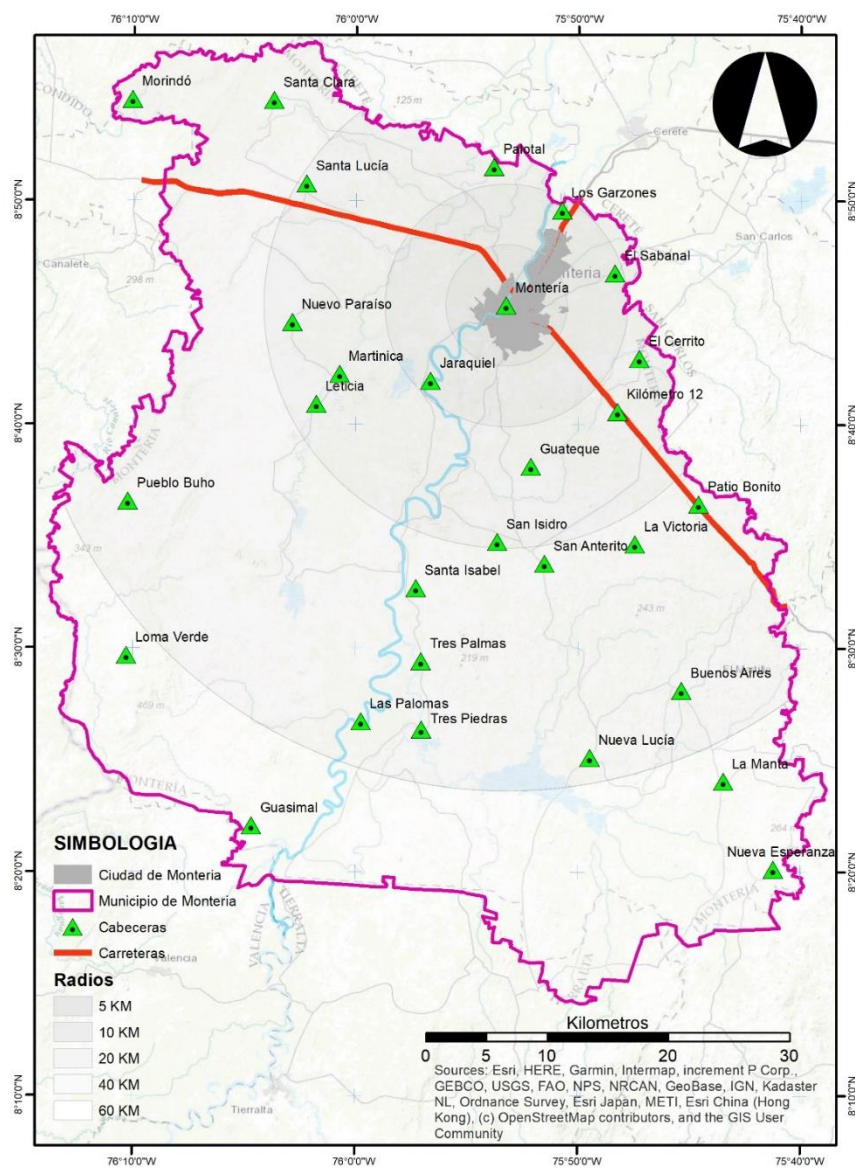
Fuente: elaboración propia (2021)

Una vez identificados los elementos característicos y estructurantes del territorio se procede a formar círculos concéntricos determinados por la distancia euclidiana desde

la plaza central del municipio con el fin de establecer distancia desde los diferentes puntos de la región.

Para este punto también se tuvo en cuenta la concentración de la población para empezar a clasificar el territorio en distancias. Así en el primer anillo se ubica a los 5 km y en el se encuentra la parte urbana de la ciudad; en el segundo a los 10 km el área periférica; en el tercero a los 20 km las áreas dinámicas con estrecha relación con el centro; en el cuarto a 40 km las áreas alejadas, pero fuertes en cuanto a actividades económicas primarias y el último anillo se ubica a los 60 km lo ocupan las áreas rurales remotas, como se muestra en la figura N° 4.

Figura N° 4. Mapa de Círculos concéntricos por distancias y densidades

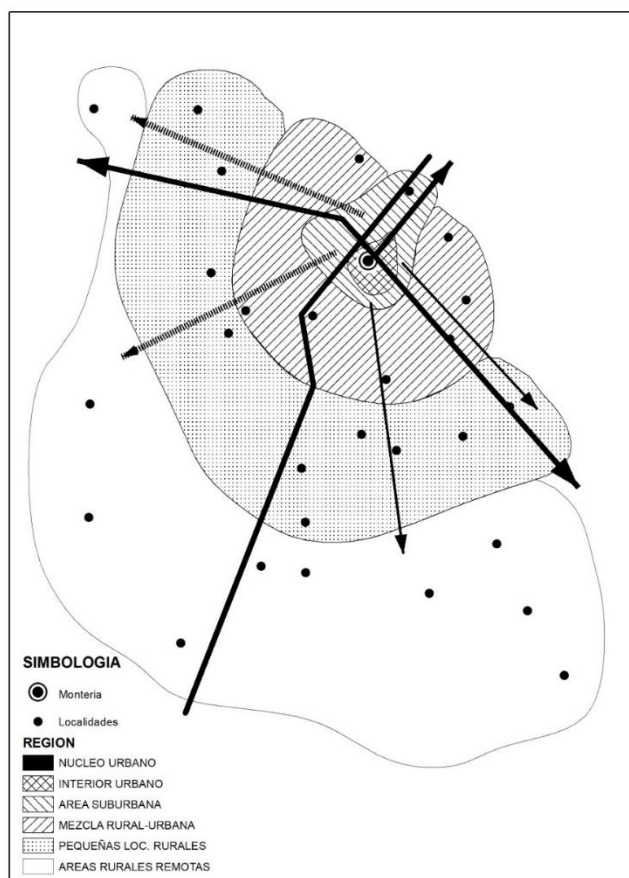


Fuente: elaboración propia (2021)

Apartir de los procedimientos anteriores se obtiene la estructura de la ciudad-region de Monteria la cual es representada por medio de un corema (ver figura N° 5). Estos elementos permitieron clasificar el territorio teniendo en cuenta características homogéneas para proponer la estructura de la ciudad región en: núcleo urbano, interior urbano, área suburbana, mezcla rural-urbana, pequeñas localidades y áreas rurales remotas.

Los coremas son un método de representación por excelencia, ya que resumen los caracteres específicos y el diseño general de un espacio dado, cualquiera que sea su configuración, su extensión y sus características, utilizando formas gráficas simplificadas, figuras, colores, signos, flechas y texturas en lugar de dibujar mapas reales. El modelado gráfico por "coremas" es útil para expresar las estructuras profundas del espacio interior, patrones y relaciones de las diversas áreas y diferentes fenómenos que componen los espacios (Dhieib, 2020).

Figura N° 5. Corema propuesto para la estructura de la ciudad-región de Montería



Fuente: elaboración propia (2021)

Aquí las líneas representan diferentes dinámicas; el caso de la línea más grande que divide el territorio en este y oeste (resultado del Rio Sinú) es un borde natural que divide el territorio; mientras que la línea producto de la troncal de Occidente está dinamizando

el territorio y facilita la accesibilidad y de conectividad de este conjunto regional. Las otras líneas representan las dinámicas de flujo de personas, materiales y mercancías y servicios que se dan desde el centro hacia demás áreas funcionales que integran a la ciudad región. Se ha clasificado el territorio en la tabla No 2, de la siguiente manera:

Tabla N° 2. Partes de la ciudad-región de Montería

REGIÓN	LOCALIDADES
NUCLEO E INTERIOR URBANO	Montería centro
ÁREA SUBURBANA	Los Garzones
MEZCLA RURAL-URBANA	Palotal, Jaraquiel, Martinica, Guateque, Km 12, El Cerrito, El Sabanal.
PEQUEÑAS LOCALIDADES RURALES	Santa Clara, Santa Lucia, Nuevo Paraiso, Leticia, Santa Isabel, Tres Palmas, San Isidro, San Anterito, La Victoria, Patio Bonito.
ÁREAS RURALES REMOTAS	Morindó, Pueblo Buho, Loma Verde, Guasimal, Las Palomas, Tres Piedras, Nueva Lucia, buenos Aires, La Manta, Nueva Esperanza.

Fuente: elaboración propia (2021)

- *El núcleo urbano e Interior urbano* : corresponde al centro de la ciudad-región, se toma como referencia la plaza central, esta zona se caracteriza por tener una densidad de población de 221 hab/km² siendo la más alta de toda la región, además de tener las principales instituciones del poder en el centro alrededor de la plaza central como son: la Catedral San Jerónimo, la Alcaldía de Montería, las oficinas de la Gobernación de Córdoba, las notarías públicas, así mismo, la zona cuenta con las principales entidades bancarias: Banco Bogotá, Bancolombia, Banco BBVA, Banco Agrario, Banco caja Social, Bancamía.

Hay mayor transporte urbano, de hecho, casi la totalidad de las rutas de la ciudad llegan al centro; existe alta densidad comercial y de servicios expresada en almacenes de ropa, calzado, restaurantes, clínicas de salud y algunas universidades privadas y tecnológicos.

Si bien esta área es la que cuenta con la mayor presencia de equipamientos, espacio público, la mayor cobertura de servicios públicos, por ser más poblada

se presentan problemas como déficit de vivienda, desempleo, informalidad del trabajo, inundaciones en los barrios aledaños al río, entre otros.

- *Área suburbana:* Esta área está muy próxima al centro, corresponde principalmente al corregimiento de los Garzones que si bien está catalogada como área rural, tiene muchas de las características urbanas, es la segunda área más poblada de la región, cuenta con rutas de transporte público, cobertura de servicios públicos y hay mezcla de características urbano-rural; pero predomina el uso residencial sobre el comercial, las viviendas son más amplias la mayoría mantienen características rurales, hay déficit cuantitativo de vivienda.

Esta área se caracteriza por tener suelos de alta productividad que facilita el desarrollo de actividades agrícolas, está localizado muy cerca de la ciudad de Montería, cuenta con unas buenas vías, está ubicada en la zona de transición entre la ciudad y el aeropuerto, buena prestación de servicio de transporte público y de acueducto; sin embargo, también hay amenaza por inundación.

- *Mezcla urbano-rural:* en esta área existen una mezcla de usos y actividades urbanas y rurales; si bien incluye los corregimientos de Palotal, Sabanal, El Cerrito, Martinica, Jaraquiel, Guateque y KM 12 que están clasificados como rurales, muchos de sus habitantes laboran en el centro de la ciudad y existe un dinamismo en cuanto a la venta de productos y movilidad de población.

Asimismo, existen muchas casas campestres creadas con el propósito de alejarse de la congestión del área urbana, sin embargo, las fuentes de empleo permanecen en el centro, por lo tanto, deben realizar desplazamientos diarios, en este caso en vehículos privados, hay presencia de suelos con alta productividad, corresponden a los suelos de la llanura aluvial, con basta influencia del Río Sinú, en la actualidad son los suelos donde se encuentran los mayores asentamientos de la actividad agropecuaria a nivel tecnificado.

Su importancia como parte de la región queda determinada por la cualidad de ser los mejores suelos del municipio, sus condiciones los hacen aptos para la mayoría de los cultivos, sobre ellos se pueden establecer pastos de alto valor nutritivo tanto de consumo directo como para ensilajes en ganaderías altamente productivas, de igual manera, se pueden establecer cultivos de yuca, ñame, maíz, algodón, arroz, plátano, hortalizas, palma africana y caña de azúcar para procesos de energías alternativas, siempre y cuando se cuente con sistemas de riego especialmente en estos dos últimos cultivos.

- *Pequeñas localidades rurales: se caracterizan por ser áreas de gran valor ecológico donde se encuentran los bosques naturales, los pastos naturales y las áreas protegidas (ciénagas y playones), su importancia como unidad espacial está dada por las riquezas de biodiversidad encontrada en sus ecosistemas especialmente refugios de aves, playas de nidación, presencia de peces residentes/migratorios y especies animal y vegetal con alto grado de amenazas.*
- *Áreas rurales remotas: esta área es la más alejada del centro y la más grande con respecto a extensión del territorio; con las densidades de población más bajas; deficiencia en la prestación de servicios públicos como la disponibilidad de agua potable, problemas en cuanto a la accesibilidad por no contar con rutas de transporte público y vías en mal estado. Igualmente, corresponde a esta unidad espacial las áreas con alto riesgo de erosión hídrica este tipo de procesos ocurren debido a las condiciones geológicas favorables especialmente por la presencia de la litología arcillosa que tiende a meteorizarse y denudarse con facilidad.*

Pese a lo anterior hay mayor contacto con la naturaleza, presencia de cuerpos de aguas y zonas protegidas, en estas zonas al ser las más alejadas del entorno urbano presentan más relacionamiento con la naturaleza, áreas con vegetación natural y con mucho potencial en términos ecológicos. Sin embargo, hay baja cobertura de servicios públicos (agua), la elevada concentración de propiedad de la tierra, la carencia de espacios públicos, equipamientos de salud y educación, alto déficit de viviendas y la desarticulación regional.

Conclusiones

Hoy en día los avances de la geografía como ciencia interesada en las cuestiones territoriales y sus dinámicas, proporciona herramientas para la planeación y gestión integral del territorio, una propuesta es el modelo de ciudad-región como unidad geográfica compuesta, y los coremas como herramientas metodológicas para su comprensión y síntesis. Con los mismos se nutren el manejo territorial en sus distintas escalas.

Como resultado de este ejercicio académico se obtuvo un esquema de organización territorial de la estructura del territorio en áreas con características homogéneas en su interior, pero diferenciadas con el resto; que facilita la comprensión y funciona como base para entender y articular las acciones territoriales, manejando componentes como la población, las infraestructuras y los equipamientos, entre otros.

Para el caso aplicado en el municipio de Montería, el corema desarrollado permite entender las dinámicas territoriales de cada las área que integran a la ciudad con su área funcional, la síntesis geográfica del corema muestra que el núcleo urbano y suburbano concentran a la población y los servicios públicos, actividades comerciales, rutas de transporte público y vías, así como también los impactos ambientales; funcionando como nodo de atracción y distribuidor de las actividades productivas, mientras que las más alejadas son menos pobladas, donde predominan actividades del sector primario, pero con mayor biodiversidad y presencia de vegetación natural.

Estos resultados de la esquematización de las dinámicas territoriales son clave a la hora de ajustar el ordenamiento territorial del municipio y sus instrumentos de planeación, pues esta diferenciación espacial ordenada, identifica las zonas que tradicionalmente concentran el desarrollo y se convierten en las áreas que crecen sin una lógica urbanística ni de desarrollo territorial integral.

Además, permite establecer mecanismos para la descentralización de actividades y compensación de las áreas funcionales, aumentando la cohesión del territorio, interviniendo en las áreas rurales alejadas con los instrumentos ambientales estratégicos que permitirán conservar su valor intrínseco natural a nivel local.

Cabe mencionar, que este tipo de ejercicios, se reconoce que para para su formulación debe existir una reflexión profesional respecto al proceso de manera holística, especialmente saber cuál es el objetivo que se va a perseguir con el mismo, cuáles son las variables que permiten reflejar la realidad y bajo que paradigmas se van a diseñar y gestionar las decisiones. El hecho de no tener claro este procedimiento puede llevar a considerar el territorio como homogéneo.

Por último, se concluye que para trabajar en estos procedimientos es importante tener una visión integradora y a su vez poseer la habilidad de síntesis espacial que ofrece el corema de la Ciudad Región de Montería ya que el mapa es la expresión bidimensional del territorio, aun siendo de buena calidad, es necesario realizar el proceso de síntesis y representación de la realidad a través del corema.

Referencias Bibliográficas

ALCALDÍA DE MONTERÍA, CÓRDOBA. (2010). *Acuerdo 029 del 2010 mediante el cual se adopta la Revisión y Ajuste del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Montería 2002-2015*. Montería: Concejo Municipal de Montería.

BARTON, J. R. (2006). *Sustentabilidad urbana como planificación estratégica*. *EURE (Santiago)*, 32(96), 27-45.

BREHENY, M., & ROOKWOOD, R. (1994). *Planning the sustainable City Region*. In A. Blowers (Ed.), *Plannin for a sustainable enviroment* (II, p. 238). Town and Country Planning Association.

BRUNET, R. (1993). *Building Model for Spatial Analysis*. In : Espace géographique. Espaces, modes d'emploi. Two decades of l'Espace géographique, an anthology. Paris, pp. 109-123.

CATHALIFAUD, M. A., & OSORIO, F. (1998). *Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas*. *Cinta de moebio*, (3).

DE CHIARA, D., DEL FATTO, V., LAURINI, R., SEBILLO, M., & VITIELLO, G. (2009, September). *Visual analysis of spatial data through maps of chorems*. In *Proceedings of the 15th International Conference on Distributed Multimedia Systems–Workshop on Visual Languages and Computing VLC2009, San Francisco (USA)* (pp. 10-16).

DELER, J. P. (1998). *La coremática, un modo de representación de las estructuras y dinámicas del territorio al servicio del análisis regional*. *Revista de Geografía Norte-Grande*, (25), 91-100.

DELGADO MAHECHA, O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. *Geografía*.

Departamento Nacional de Planeación (2010). *Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014*. Bogotá. <https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/pnd/pnd2010-2014%20tomo%20i%20cd.pdf>

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (DNP). (2020). *Terridata*. Recuperado 12 de diciembre de 2020 de <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/perfiles/23001>.

DHIEB, M. (2020). *Using Chorems in Graphical Modeling: The Case of the Kingdom of*
Vol. XV – Año 2021 – pp.30 – 49 – Artículo libre – Proyección

Saudi Arabia. Current Urban Studies, 8(2), 265-283.

GAVIRIA, M. (2017). *Configuración espacial de la formación urbana regional del Eje Cafetero colombiano*. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 26(1), 155-170.

HIGUERAS ARNAL, A. M. (2003). *Teoría y método de la Geografía. Introducción al análisis geográfico regional*. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza.

LAURINI, R. (2014). *A conceptual framework for geographic knowledge engineering*. Journal of Visual Languages & Computing, 25(1), 2-19.

LAURINI, R., MILLERET-RAFFORT, F., & LOPEZ, K. (2006). *A primer of geographic databases based on chorems*. In OTM Confederated International Conferences" On the Move to Meaningful Internet Systems" (pp. 1693-1702). Springer, Berlin, Heidelberg.

MONTAÑEZ, G. Y DELGADO, O. (1998). *Espacio, territorio y región: Conceptos básicos para un proyecto nacional*. Cuadernos de Geografía. (7) 121-134
http://acoge2000.homestead.com/files/Montanez_y_Delgado_1998.pdf

MONTOYA, J., & DUQUE, I. (2017). *El subsistema de ciudades medias en Colombia y su integración al sistema urbano nacional*. Sistemas urbanos y ciudades medias en Iberoamérica, 110-143.

PARR, J. (2005). *Perspectives on the city-region*. Regional Studies, 39(5), 555-566.

RAVETZ, J. (2000). *City Region 2020. Integrated Planning for a Sustainable Environment*. London: Earthscan Publications.

SANTOS, M. (1990). *Por una geografía nueva*. Madrid, España: Espasa

SERRANO, A. (2003). *El modelo territorial europeo: tendencias para el siglo XXI y sus implicaciones para el modelo territorial español*. Urban, (8), 35-54.

VIEYRA, A. (2006). *Reestructuración sectorial centro-periferia. Los alcances regionales de la ciudad de México*. Las grandes aglomeraciones y su periferia regional.

ZOIDO, F. (2006). *Modelos de ordenación territorial*. Sociedad y medio ambiente. 251-286

ZOIDO, F. N. (2007). Territorialidad y gobierno del territorio, hacia una nueva cultura

política. In *Territorialidad y buen gobierno para el desarrollo sostenible: nuevos principios y nuevas políticas en el espacio europeo* (pp. 19-48). Servei de Publicacions.