


Asociatividad, adaptabilidad y pluriactividad en el hábitat campesino colombiano

Associativity, Adaptability and Pluriactivity in the Colombian Peasant Habitat

Recibido: 12/11/2023 | Aceptado: 30/04/2024

 <https://doi.org/10.48162/rev.55.055>

Helmuth Ramos Calonge

 <https://orcid.org/0000-0003-3045-1526>
hramos@unisalle.edu.co

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de La Salle, Bogotá

Cómo citar: Ramos Calonge, Helmuth. (2024) "Asociatividad, adaptabilidad y pluriactividad en el hábitat campesino colombiano" en *Revista Proyección, Estudios Geográficos y de Ordenamiento Territorial* N°35, Vol. XVIII, Instituto CIFOT, Universidad Nacional De Cuyo, pp. 105-123, ISSN 1852-0006.

Resumen: Este artículo expone resultados de la aproximación exploratoria que identificó el comportamiento de la adaptabilidad, la pluriactividad y la asociatividad en dos contextos rurales en Colombia, los municipios de Caparrapí en Cundinamarca y Yopal en Casanare. El trabajo hace parte de la investigación doctoral planificación del hábitat campesino y desarrollo local rural, que parte de la pregunta problema ¿cómo contribuir al desarrollo local rural desde la planificación del hábitat campesino? y tiene como hipótesis: para contribuir al desarrollo local rural a partir de la planificación del hábitat campesino esta deberá favorecer la adaptabilidad, la pluriactividad y la participación asociativa. La metodología es de tipo cualitativa con alcance exploratorio y se adelantó bajo la técnica de observación directa y entrevista semiestructurada. La exploración evidencia que en ambos contextos las familias campesinas se han adaptado a las condiciones territoriales, a las dinámicas productivas y a cambios en el entorno sociofamiliar, han logrado diversificar sus actividades productivas e involucrarse en grupos de base asociativa. Se concluye que las variables investigadas son determinantes para que las familias campesinas, en ambos contextos, avancen en procesos sociales y productivos que contribuyen a la mejora de su calidad de vida.

Palabras clave: desarrollo rural, participación comunitaria, campesino

Abstract: This article presents the results of the exploratory approach that analyzed the behavior of adaptability, pluriactivity and associativity in two rural contexts in Colombia, the municipalities of Caparrapí in Cundinamarca and Yopal in Casanare. The work is part of the doctoral research on peasant habitat planning and rural local development, which starts from the research question: ¿how to contribute to rural local development from peasant habitat planning? and the hypothesis is: the contribution to rural local development from peasant habitat planning should favor adaptability, pluriactivity and associative participation. The methodology is qualitative with an exploratory scope and was carried out under the technique of direct observation and semi-structured interview. The exploration shows that in both contexts the farming families have adapted to the

territorial conditions, to the productive dynamics and to changes in the socio-familial environment, they have managed to diversify their productive activities and to involve in associative groups. It is concluded that the variables investigated are determinant for peasant families, in both contexts, to advance in social and productive processes that contribute to the improvement of their quality of life.

Keywords: rural development, community participation, peasant

Introducción

El campesino colombiano se enfrenta a diversas limitaciones que obstaculizan su desarrollo y la mejora de su calidad de vida. Una de las situaciones limitantes se refiere a las políticas de planificación rural en Colombia, las cuales, por una parte, priorizan la producción agrícola a gran escala en las denominadas zonas de desarrollo económico y social (ZIDRES), y por otra, promueven cambios de uso del suelo agrícola a suelo urbano a través de los planes de ordenamiento territorial. Esto hace que se incrementen los costos del suelo agrícola y la carga tributaria para los campesinos, generando desequilibrio socioeconómico. Fuerte y Tacha (2016) sostienen que estas políticas benefician a los empresarios agrarios en detrimento de los campesinos en Colombia, a quienes les toca incluir este desequilibrio en las luchas dadas desde los grupos de base asociativa.

Otra situación radica en los cambios de las estructuras socioeconómicas rurales y la aparición de una serie de actividades distintas o anexas a las agropecuarias lo que se denomina pluriactividad, según Sacco (2018). Aunque la pluriactividad puede impulsar la diversidad económica a través de la transformación de materia prima a pequeña escala o del turismo local, también conlleva riesgos como la ruptura de la identidad territorial desconociendo las posibilidades de emprender procesos dentro del concepto de desarrollo local y puede hacer intromisiones negativas en los contextos campesinos.

La tercera situación se refiere a las políticas de planificación de la vivienda rural que se centran en el subsidio y en la manera como este se gestiona, proceso en el que el Estado actúa como subsidiario y no como promotor, favoreciendo así la operación del constructor quien concentra todos los esfuerzos en la vivienda nucleada y desconoce las relaciones del campesino con el territorio manifiestas en la vivienda dispersa. Situaciones similares afectan las zonas campesinas en Latinoamérica, por ejemplo, en Argentina las políticas de planificación de vivienda rural promueven la economía basada en el extractivismo y en los grandes conglomerados agropecuarios (Vanoli y Cejas, 2022).

La siguiente situación alude a la percepción de pobreza que genera la vivienda rural debido a su construcción con materiales naturales y porque, según Gutiérrez-Morales (2019), no es producida por personas que siguen el camino de la modernización. Esta percepción desencadena una tendencia hacia la

imitación de los modelos de vivienda urbana, descartando la riqueza arquitectónica de las construcciones rurales tradicionales y las posibles adaptaciones de estas a las dinámicas sociales y productivas en las zonas rurales. La tendencia se aumenta cuando el Estado mismo incluye en las mediciones de calidad de la vivienda rural a los materiales orgánicos como indicadores de pobreza multidimensional; eso último muestra el desconocimiento del valor de la arquitectura tradicional rural (Torres, 2020; Gutiérrez-Morales, 2019)

Ahora bien, estas situaciones negativas requieren atención por parte del Estado colombiano pues se ven afectados derechos fundamentales de una franja de población que, según datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2020), aumentará gradualmente pasando de 14.904.690 habitantes en 2050 a 16.144.534 en 2070 y el porcentaje entre población rural y urbana cambiará de 23,97 % en 2018 a 25,6 % en 2070.

Las anteriores situaciones conducen a formular la pregunta de investigación doctoral ¿cómo contribuir al desarrollo local rural desde la planificación del hábitat campesino? A partir de la pregunta y apoyado en el marco teórico y en los antecedentes se formula la hipótesis: para contribuir al desarrollo local rural a partir de la planificación del hábitat rural campesino esta deberá favorecer la pluriactividad, la participación asociativa y la adaptabilidad. Este artículo presenta un primer acercamiento exploratorio a la hipótesis y sus variables. Se abordan las aproximaciones teóricas y conceptuales de las variables, seguido por la descripción de la metodología de trabajo en los dos contextos campesinos analizados. Posterior, se presentan y discuten los resultados obtenidos y las consideraciones finales.

Aproximaciones teóricas y conceptuales

En los dos siguientes apartes se describen las posturas teóricas y conceptuales referidas a los componentes de la pregunta problema y a las variables de la hipótesis. Se inicia con los conceptos de hábitat campesino, desarrollo y planificación de este, luego, el segundo aparte aborda la pluriactividad, adaptabilidad y asociatividad y cómo estas se apropiadas al trabajo de investigación.

Hábitat campesino, desarrollo y planificación

El campesino es, para el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) (2018), el sujeto que trabaja la tierra en unidad agrícolas familiares (UAF) con mano de obra familiar, propende por organizaciones comunales, destina un porcentaje de su producción para autoconsumo y sus ingresos monetarios dependen del trabajo agropecuario en la UAF propia o como empleado. En otro

sentido, menos positivo, en Colombia al campesino se le asocia con pobreza y con modos de vida rudimentarios (López y otros, 2022).

El campesino ha definido un territorio que toma el nombre de este como sujeto: territorio y hábitat campesino. Aguillón y Gómez (2014), Silvetti (2011) y Sánchez (2011) conciben el hábitat campesino como la relación entre las UAF y los ecosistemas, complementado por componentes como vivienda, espacios de apoyo a la productividad, zonas destinadas a la producción agropecuaria y áreas destinadas a la protección ambiental. Así mismo, el hábitat campesino también comprende las relaciones productivas y socioculturales que se tejen entre varias UAF y con los centros poblados, conformando así la denominada vereda. Esta última es en Colombia la unidad política administrativa menor y cuya agrupación forma un corregimiento. Según Fajardo (2012) el territorio campesino se ha construido en condiciones siempre difíciles, bajo presiones del conflicto armado y bajo la conformación de grandes propiedades apoyadas por el Estado.

En referencia al territorio rural campesino, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) definidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Colombia (2018) aluden a la búsqueda del desarrollo rural y abordan aspectos como pobreza monetaria, seguridad alimentaria, agricultura sostenible, cobertura en salud y educación, igualdad de género, provisión de agua potable y energía. La Presidencia de la República y las FARC-EP (2016) a través de los acuerdos de paz, también promueven la búsqueda de la sostenibilidad rural a partir del reconocimiento de la cultura, de la participación activa de las comunidades y de la integralidad en las acciones gubernamentales. Lo anterior lo comparte Méndez (2015) quien señala que el desarrollo rural se promueve por medio de la generación de actividades y empleos de calidad, de la cohesión social y de la revaloración de los recursos naturales y culturales de orden local.

Si bien es válida la búsqueda de procesos que impulsen el desarrollo rural es pertinente concebir el desarrollo sin desligar al sujeto. El desarrollo local, según Albuquerque (2007), trasciende lo político y administrativo y parte de los actores y sus roles, así como de los procesos presentes en el territorio y las relaciones de estos con otros contextos. En esta línea del desarrollo con enfoque territorial y local Herrera y otros (2019) recomiendan evitar la dominación cultural impuesta o el aislamiento de una cultura y proponen analizar estrategias de reproducción social, maneras de satisfacer necesidades de organización y apropiación territorial y espiritual.

En la confluencia del desarrollo y el hábitat campesino se encuentra la planificación, la cual también puede tener un enfoque de localía y dar la importancia necesaria a las personas, a la cultura y a los componentes naturales del territorio. Pineda y Valencia (2022) manifiestan que las normas y políticas

referidas al desarrollo rural deben disminuir la visión centralista y volver a centrarse en las comunidades campesinas y en su multiculturalidad. Esta misma postura la comparte la Asamblea Nacional de Ecuador (2019) ente que incluye la interculturalidad y los ejercicios que promueven la participación ciudadana como componentes de la planificación y como criterios para establecer proyectos de financiación.

La planificación se puede asumir como un conjunto de procesos con los que se busca la calidad de vida de las comunidades, en este caso campesinas, y con los que se promueve la preservación y recuperación de los valores naturales y culturales. En este sentido, para el hábitat campesino se promueve la calidad de vida desde las dinámicas de la vida cotidiana con las que se construye el territorio (Ruíz, 2017). Así mismo, con la planificación se pueden generar herramientas que permitan adelantar acciones conducentes a suplir necesidades de las comunidades campesinas (González & Pachón, 2022).

En general el hábitat campesino es afectado por una serie de problemas que disminuyen las posibilidades de desarrollo económico, social, ambiental y cultural, lo que se puede mitigar a partir de una planificación que promueva espacios donde el campesino transite por procesos de desarrollo sustentados desde la pluriactividad, la asociatividad y la adaptabilidad.

Pluriactividad, asociatividad y adaptabilidad

Las relaciones entre territorios originan actividades productivas alternativas a las agropecuarias surgiendo así la pluriactividad. Para Sacco (2018) y Kay (2015) el campo latinoamericano está viviendo cambios asociados al desarrollo, entre estos la aparición de actividades socioeconómicas como la agricultura a tiempo parcial o el turismo rural. Bardomás y Blanco (2015) concluyen, en un estudio en Argentina, que la pluriactividad es producto de las relaciones entre campo y ciudad y promueve la integración entre estos dos territorios. Por su parte, la Universidad de La Salle (2019) reconoce que el 50 % de la economía en las zonas rurales en Colombia se basa en actividades no agropecuarias.

Entre las actividades alternativas rurales está el comercio de productos procedentes de las ciudades, transformación de materia prima agropecuaria, comercialización de productos manufacturados en el mismo territorio o fuera de este, turismo rural en sus distintas modalidades. Según Kay (2015) las actividades alternativas han abierto empleabilidad a las mujeres y jóvenes permitiéndoles recibir ingresos monetarios adicionales a los recibidos por labores agrícolas.

Por otra parte, el campesino ha basado su relación con el territorio desde el trabajo familiar y colectivo generando redes locales y asociatividad buscando trascender la confluencia de esfuerzos para lograr mayor rentabilidad financiera

en la comercialización de productos. También se busca la participación comunitaria con miras a mantener y revalorar rasgos culturales y adelantar acciones en pro del medio natural. En este último aspecto, y relacionando asociatividad con pluriactividad, se hace alusión al turismo rural el cual se puede hacer para obtener lucro directo como un modelo empresarial o para fortalecer la preservación del patrimonio y los saberes ancestrales (Renda y Teotónio, 2017).

Con las redes el campesino fortalece la participación cívica y política y logra abrir espacios para la formación y asistencia técnica (Othon & Zuquim, 2021; Del Cid, 2012). Con las redes, las comunidades campesinas pueden acceder a una formación que se centre en los saberes populares buscando contrarrestar imposiciones culturales e impulsar el empoderamiento y la gobernanza a través de nexos directos con la administración local (López y otros, 2022; Herrera y otros, 2019; Mesclier, 2016). En términos de productividad, con la asociatividad, se pueden adelantar procesos de transformación de materia prima y generar valor agregado a los productos agropecuarios, se pueden gestionar equipamientos para ello y se rompe la cadena de intermediarios en la comercialización.

En general, lo que el campesino busca con las organizaciones es ser visibilizado por la sociedad y que el Estado lo articule en las estructuras gubernamentales, que campesina y campesino sean reconocidas como categorías censales (Montaña y otros, 2022); el campesino también ha buscado preservar su identidad cultural y sus diferencias como colectivo (González & Pachón, 2022)

La pluriactividad y las necesidades de asociación conllevan a la tercera variable, la adaptabilidad. Las actividades alternativas llevan a que las familias campesinas y las comunidades veredales reclamen condiciones de adaptabilidad en los procesos productivos, sociales y en la planificación de los componentes físico espaciales del territorio. Para Miranda y Gómez (2019) la pluriactividad es en sí misma una forma de adaptación de las comunidades rurales y campesinas a las dinámicas socioeconómicas, pues algunas familias no suplen sus necesidades básicas con el solo trabajo agropecuario.

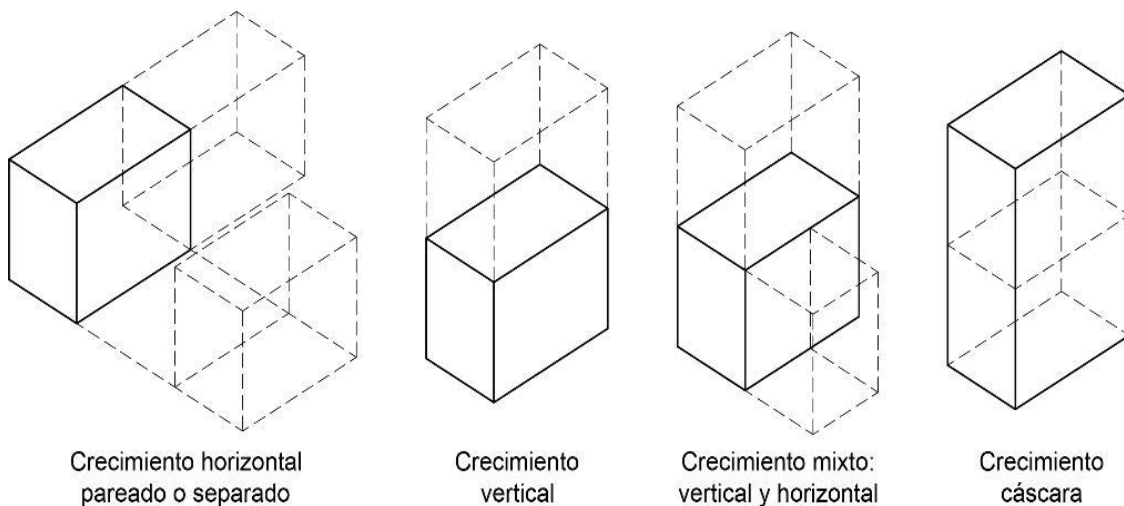
La pluriactividad, la adaptabilidad y la asociatividad se ven supeditadas por los espacios arquitectónicos a la vez que los definen. Las edificaciones deben planearse para que sean adaptables y permitan modificaciones acordes con las necesidades y transiciones sociales, productivas y culturales de las familias y de las comunidades campesinas (Díaz & Unigarro, 2022).

El DANE (2014), a través el censo nacional agropecuario, evidenció déficit cuantitativo de equipamientos de apoyo a la pluriactividad y la carencia de predios donde construirlos, solo el 16,4 % de las unidades productivas cuenta

con espacios construidos en los que puedan adelantar actividades agropecuarias básicas o alternativas, a sí mismo se evidencia que las viviendas y los equipamientos no son adaptables.

La vivienda y los equipamientos pueden ser adaptables por progresividad, lo cual se da cuando la edificación aumenta su área construida desde una edificación semilla, como se muestra en la figura N°1. También se promueve la adaptabilidad desde la flexibilidad arquitectónica espacial y funcional, que consiste en dividir los espacios o las edificaciones completas con elementos divisorios permanentes como mamposterías o concreto, o elementos livianos movibles contruidos con maderas, plásticos u otros de poco peso; se pueden combinar progresividad y flexibilidad (López y otros, 2014).

Fig. N° 1: Adaptabilidad arquitectónica por progresividad.



Fuente: Elaboración propia, 2023.

Dado que la familia cambia su conformación, los hijos migran hacia las ciudades, un hijo forma un nuevo hogar que se queda en casa, a la UAF llegan trabajadores temporales o se inician actividades distintas a las agropecuarias, la vivienda debe responder a estas variaciones aumentando el área o cambiando la funcionalidad de los espacios. Con la adaptabilidad también se responde a la variedad de percepciones frente a la habitabilidad, algunas familias son indiferentes al hacinamiento y no consideran negativo la mezcla de edades y género en las habitaciones, para otras el baño y la cocina pueden ir por fuera de la vivienda y otras prefieren que estén al interior (Ren y otros, 2019; Fonseca & Saldarriaga, 1980). La vivienda y los equipamientos no pueden ser un sello arquitectónico que se diseña en alguna oficina gubernamental centralista, deben permitir que cada familia las adapte a sus necesidades.

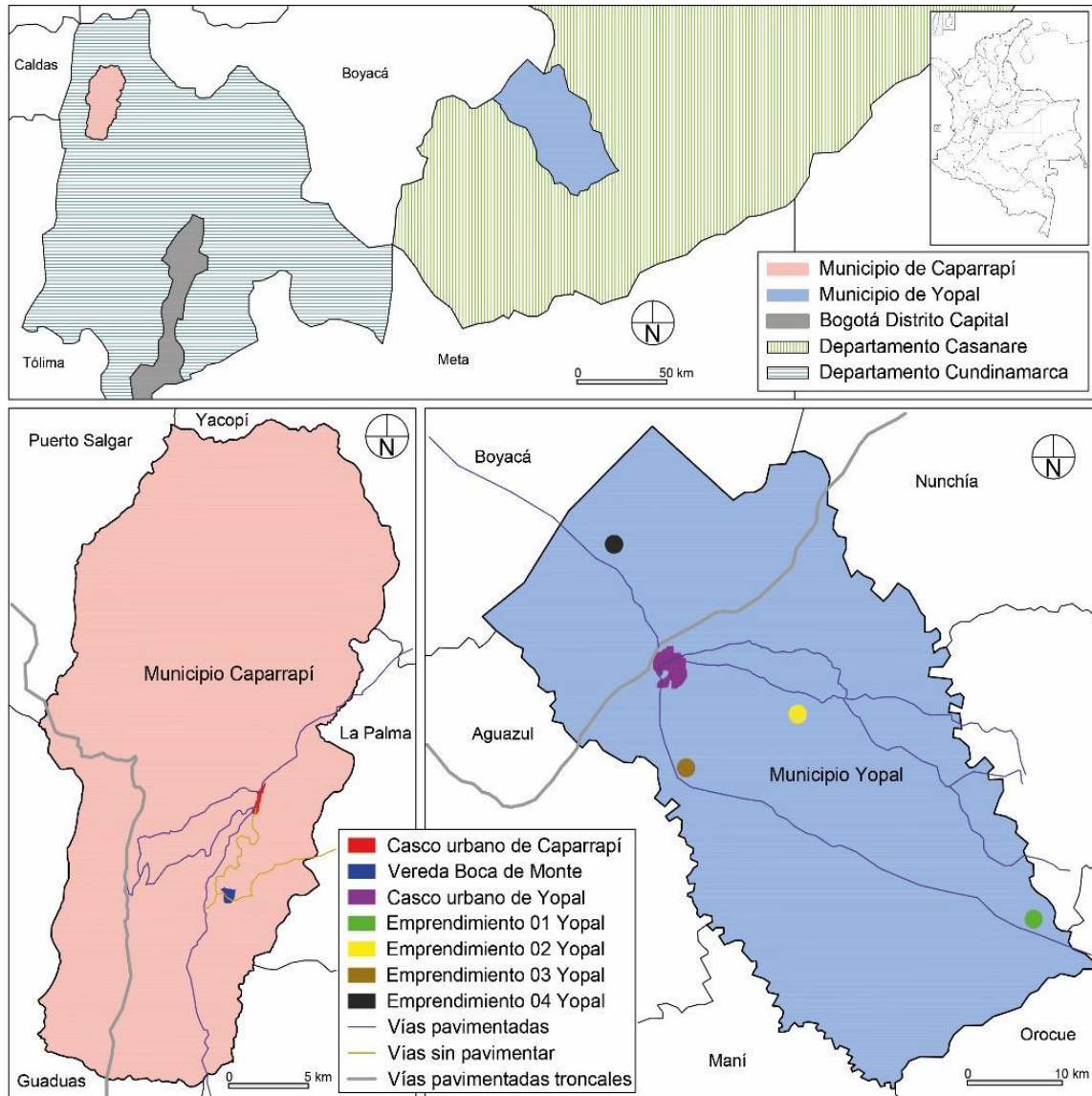
Metodología y contextos de trabajo

La aproximación es de tipo cualitativo con alcance exploratorio y se adelantó, en ambos contextos, bajo la técnica de observación directa y entrevista semiestructurada. La observación es de tipo moderada pues se participa de algunas actividades (Hernández & Mendoza, 2018). Se explora por la presencia y el comportamiento de las tres variables en los procesos sociales, productivos, culturales y ambientales y por las posibilidades que desde estas se aporte al desarrollo local rural. La observación y las preguntas incluidas en las entrevistas se centraron en indagar por la pluriactividad ligada a lo agropecuario, por las adaptaciones en las edificaciones o en las dinámicas socioproductivas y por los procesos de asociatividad.

La observación directa se puso en práctica con el fin de registrar el estado de las edificaciones en las UAF y las posibilidades que estas tienen de adaptabilidad arquitectónica. Para la recolección de la información se diseñó una ficha en la cual se incluyen las coordenadas de ubicación geográfica de las UAF y un registro fotográfico. La entrevista semiestructurada se diseñó con el fin de recolectar la información referida a las UAFs y a las familias. El instrumento fue un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas que abordan los parámetros referidos a asociatividad y participación, entorno natural y soporte para la productividad, continuidad y relevo generacional, satisfacción de necesidades habitacionales, tenencia de la UAF y lógicas económicas.

Los contextos a trabajar debían tener como principales usos potenciales del suelo las actividades agrícolas y pecuarias, debían contar con UAF con áreas promedio de 5 hectáreas y con hogares campesinos que se dediquen principalmente de las labores de la tierra. Se eligieron bajo el principio de oportunidad, pues en estos la facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la universidad de La Salle adelanta procesos académicos e investigativos, como se describe más adelante. Esto facilitó el acercamiento con las comunidades y los desplazamientos a realizar el trabajo de campo. Fue así como se llegó al municipio de Caparrapí (5°20'46" N 74°29'30" O coordenadas del casco urbano) y al municipio de Yopal (5°20'57" N 72°24'00" O coordenadas del casco urbano), mostrados en la figura N°2 (página siguiente).

Caparrapí es un municipio ubicado al noroeste del departamento de Cundinamarca, con un área de 641 km² y 12.500 habitantes repartidas en el casco urbano, ocho centros poblados y 119 veredas. Las actividades productivas se concentran en la explotación forestal, labores pecuarias y en el cultivo y procesamiento de la caña de azúcar panelera y del café (Alcaldía municipal de Caparrapí, 2020).

Fig. N° 2: Contextos del trabajo exploratorio, Caparrapí y Yopal.

Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto Geográfico Agustín Codazzi, (2023)

En Caparrapí se desarrolló un taller de diseño como respuesta a la invitación a participar en un concurso académico adelantado por la caja de compensación familiar Compensar²⁶ y la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de Los Andes. El concurso consistió en desarrollar propuestas de vivienda rural campesina productiva que abordaran de forma integral el territorio, la construcción de comunidad, el diseño de soluciones de vivienda y la generación de estrategias de productividad y emprendimiento. Cabe resaltar que la

²⁶ Las Cajas de Compensación Familiar son personas jurídicas de derecho privado sin ánimo de lucro, organizadas como corporaciones, cumplen funciones de seguridad social y son controladas y vigiladas por el Estado. Fueron creadas en Colombia por la Ley 21 de 1982. Compensar es una de ellas.

participación en el concurso llevó a presentar tres propuestas de las cuales una obtuvo el segundo premio y otra fue reconocida con mención honorífica.

Desde la tutoría del taller de diseño en el programa de arquitectura de La Salle se propuso adelantar el análisis y diagnóstico del territorio a partir de las variables de la hipótesis doctoral, esto dentro de las dinámicas de sinergia entre investigación, docencia y extensión. En el trabajo de campo, de tipo exploratorio, se visitaron dos UAF ubicadas en la vereda Boca de Monte. Se entrevistó a dos campesinos y a un trabajador de la cooperativa de leche y se adelantó reunión con el secretario de planeación municipal y con el jefe de proyectos de obras públicas.

Por su parte, el municipio de Yopal, capital del departamento de Casanare cuenta con 181.550 habitantes y se conforma por el casco urbano, 11 corregimientos y 96 veredas (Alcaldía municipal de Yopal, 2020). Su economía se ha basado en la ganadería bovina y la agricultura realizada en distintas escalas, desde grandes hatos hasta UAF de pocas hectáreas. En la década de 1980 se descubre petróleo lo que afecta el panorama social y económico de la región. Cuando la producción de petróleo disminuye y los habitantes de la región se percatan que los empleos y las utilidades del sector petrolero no los incluyen de manera directa se ven obligados a buscar actividades productivas alternativas. Aparece el turismo ligado al campo y a la cultura llanera, el cual se desarrolla de manera espontánea y sin una planeación rigurosa (Sarmiento & Ávila, 2017).

Es precisamente en estos emprendimientos de actividades de turísticas ligadas a las agropecuarias en los que se sitúa el trabajo exploratorio con el objetivo de indagar por la pluriactividad, por la adaptabilidad para atender las variadas actividades, así como por la asociatividad para generar y mantener los emprendimientos productivos.

El trabajo exploratorio se vinculó a un taller internacional en conjunto con profesores y estudiantes de la maestría de urbanismo de la Technische Hochschule Ostwestfalen-Lippe, Alemania y de la maestría en diseño y construcción experimental de la Universidad de La Salle de Bogotá. El taller se desarrolló en el mes de noviembre de 2022 y el objetivo fue reconocer dinámicas productivas en unidades agrícolas familiares en las cuales se combinan actividades agropecuarias con turismo rural. Se visitaron cuatro emprendimientos, que se señalan en el mapa de la figura N°2.

Resultados

En Caparrapí, la UAF 01 tiene un área de 2 hectáreas y combina el cultivo de café con árboles frutales que actúan como sombrío para las plantas de cafeto y con otros cultivos de huerta; la cosecha de frutales y hortalizas es para consumo

interno y para intercambio con las familias de las fincas vecinas. La familia está conformada por padre, madre y una hija de 23 años.

La pluriactividad en esta UAF se refleja en el proceso productivo del café, desde su siembra hasta el empaclado y comercialización. El propietario adquirió maquinaria suficiente para producir más de 60 libras de café por semana, para lo que solicitó apoyo técnico a la administración local y a entidades no gubernamentales. La familia debió adaptar la vivienda, lo cual resultó difícil ya que la topografía no permitió que los nuevos espacios quedaran aledaños a esta, el crecimiento se ha dado de manera horizontal separado. La vivienda existente cuenta con un sistema para secado el café que consiste en una plataforma ubicada a manera de cielorraso y sobre la cual se ubica un tejado en zinc que es deslizable dejando la plataforma expuesta al sol, mostrado en la figura N°3, sobre la cual se seca el grano de café.

Fig.N°3. Vivienda con techo deslizable para secado del café, UAF 01, Caparrapí



Fuente: archivo del autor, 2021

En términos de asociatividad, la familia se une con otras UAF y tuestan el café, lo empacan y comercializan con la marca propia de la finca. La familia manifiesta que el cobro por el arriendo de los equipos y las instalaciones, está centrado en la amortización de los valores de compra y de depreciación de estos. El café procesado, de la distintas UAF, se comercializa en la ciudad de Bogotá, esto con el apoyo de la administración municipal y de la caja de compensación. Al

momento del trabajo de campo de la investigación este programa había iniciado y ya estaba generando los primeros resultados positivos.

La UAF 02 cuenta con un área de 3 hectáreas y los cultivos principales son caña de azúcar y café. La familia está conformada por padre, madre e hijo adulto. Esta finca es colindante con la UAF 01.

En esta UAF se produce panela de forma artesanal, prestan el servicio de procesamiento de la caña de azúcar para ser convertida en panela, adelantan procesos de germinación de semilla de café y cuidado de las plántulas, actividad que realizan en la misma UAF o la familia se desplaza a las fincas que soliciten el servicio. En la búsqueda de pluriactividad, el hijo adulto ha aprendido a construir con guadua y lo ha puesto en práctica en las veredas del municipio. La vivienda de esta finca cuenta con el mismo sistema de techo deslizante para secar el café, con instalaciones para despulpado y lavado del café y con trapiche artesanal. La familia manifiesta que los espacios son suficientes y no han afectado la vivienda, pues se han construido de manera progresiva horizontal separado. La comercialización de la panela se hace de manera conjunta entre familias de varias fincas, esta se comercializa con una misma marca registrada.

En ambas UAF manifiestan que la asociatividad se releja en distintas actividades productivas, en actividades sociales y culturales y en la toma de decisiones de tipo cívico y para entablar diálogos con la administración municipal. La persona cabeza de hogar de la UAF 01, al momento del trabajo exploratorio, actuaba como líder comunitario y presidente de la junta de acción comunal de la vereda, organización desde la cual, y en apoyo con la Alcaldía, logró que una de las cajas de compensación familiar del departamento de Cundinamarca los apoye en la estructuración de proyectos productivos y culturales conducentes a mejorar la calidad de vida.

Así mismo, manifiestan que la administración municipal de Caparrapí atiende sus solicitudes referentes a apoyo en capacitaciones para el trabajo, pero en los demás aspectos como saneamiento básico, mejoramiento de vías, viviendas y equipamientos la atención es deficiente.

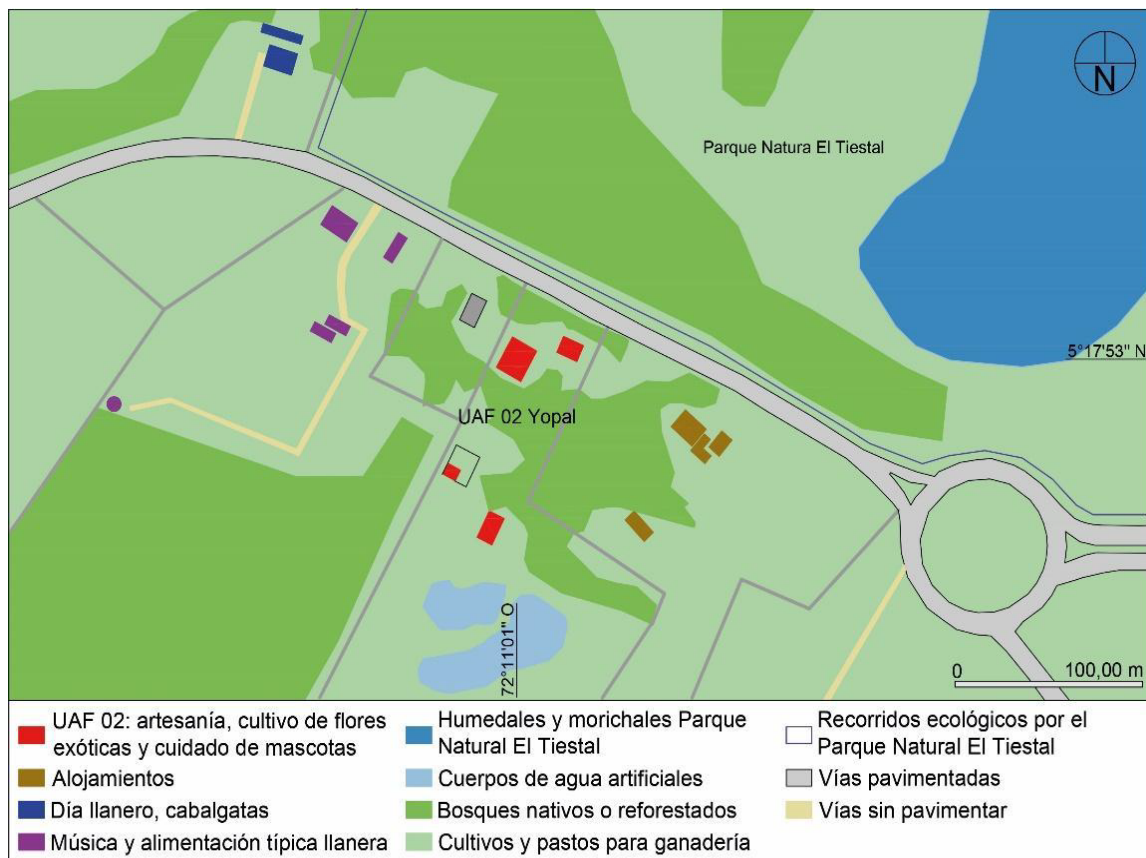
En Yopal, la UAF 01 es una finca dedicada a la ganadería bovina. La familia se compone de padre, madre y un hijo adulto. Combinan la ganadería con el turismo rural, cultural y gastronómico buscando que el visitante se sienta “llanero por un día”, esto en palabras de los integrantes de la familia. Las actividades incluyen el reconocimiento de artesanías y herramientas de trabajo propias del llano, se recorre parte de la finca en una travesía a caballo y se escuchan muestras de la tradición oral como versos y cantos de vaquería.

La familia cuenta dos empresas familiares legalmente constituidas, la encargada del turismo y la que se centra en la ganadería y se asocian en tanto las

actividades de turismo se llevan a cabo en la misma finca ganadera. Manifiestan que hay unión ente las familias de la vereda y a través de la junta de acción comunal se han podido acercar más a la administración municipal y a entes no gubernamentales, buscando apoyo en capacitación técnica y acompañamiento en la promoción del turismo.

En esta UAF la adaptabilidad se manifiesta en la construcción de espacios para prestar servicios turísticos. La disposición de las nuevas edificaciones ha sido en crecimiento horizontal separado. Comentan que construyeron unas edificaciones con materiales y técnicas propios de la región, como el bahareque, utilizado para cerramientos y particiones de los espacios y palma para la cubierta. Otros espacios los construyeron bajo las lógicas edilicias urbanas con materiales industrializados, ya que algunos visitantes no quieren pernoctar en las edificaciones autóctonas, lo que además implica que se deba usar sistema de climatización mecánico.

Fig. N° 4: UAF 02 en la vereda Amparo, municipio de Yopal.



Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto Geográfico Agustín Codazzi, (2023)

El caso 02 en Yopal, es una UAF con área de 3 hectáreas en la cual la familia, dos personas adultas, se dedica a la elaboración de artesanías en madera y la combina con el cuidado de mascotas caninas ajenas, cultivo de flores exóticas y de especies de pancoger. Se han asociado con otros emprendimientos de la vereda Amparo y ofrecen actividades turísticas compartidas como servicios de hospedaje, gastronomía, artesanías y recorridos ecológicos por el parque natural El Tiestal, como se muestra en la figura N°4 (página anterior). La familia adaptó un espacio para acceso vehicular, del cual carecía, construyeron una edificación donde se elaboran y comercializan las artesanías y adecuaron un área para el cuidado de las mascotas. Estos nuevos espacios se han dispuesto de manera horizontal separada.

En la UAF 03, una finca de 4 hectáreas, la familia se conforma por padre, madre y dos hijos adultos. En esta la pluriactividad se evidencia en la combinación de la piscicultura, cría de animales de granja y cultivos de pancoger con servicios turísticos enfocados en la gastronomía, muestras de música llanera y recorridos por la finca. En este emprendimiento se generan empleos directos para las personas de la vereda quienes trabajan en las labores agropecuarias, en los recorridos turísticos, como músicos llaneros o en labores del restaurante. Así mismo, los productos agrícolas y pecuarios para suplir los servicios de gastronomía se compran en las fincas de la misma vereda.

En el emprendimiento turístico 04 combinan labores agropecuarias de pequeña escala con turismo de naturaleza y actividades culturales y de gastronomía. Crían animales pequeños como gallinas, conejos y piscicultura, con lo que proveen de alimento a la familia y a los visitantes. La finca tiene 3 hectáreas y aprovecha el río aledaño para adelantar actividades turísticas asociadas a la naturaleza. La familia, conformada por padre, madre y una hija menor de edad, busca aportar a la preservación de los valores identitarios del llanero para lo cual se ha asociado con colectivos culturales de la región.

En esta UAF han construido cuatro espacios bajo la lógica del crecimiento horizontal pareado. Estos nuevos espacios albergan un museo de la llanereidad, comedores y estancia para compartir música y oralidad llanera, como se muestra en la figura N°5. La familia manifiesta que con los vecinos el trabajo colectivo ha sido difícil tanto en las actividades turísticas como en las agropecuarias.

Fig.N°5. Música y oralidad llanera, UAF 04 Yopal.



Fuente: Archivo del autor, 2022

En las cuatro UAF de Yopal se manifestó que desde varios entes gubernamentales y no gubernamentales los apoyan para impulsar el turismo rural. Así mismo, se ha avanzado paulatinamente en el mejoramiento de vías, saneamiento básico y marcos normativos que regulen las actividades alternativas a las agropecuarias. Manifiestan las familias que con el trabajo colectivo la región se ha hecho más visible a través de medios de comunicación y redes sociales y se han abierto espacios y equipamientos de apoyo a estos procesos.

Consideraciones finales

En ambos contextos se ha resaltado la necesidad de transitar de procesos productivos centrados en los ciclos típicos de los cultivos hacia procesos que agreguen valor a los productos agrícolas, así como de explorar actividades alternativas que incrementen las oportunidades de intercambio de bienes y servicios. La adición de valor es crucial, ya que contribuye a que las familias obtengan mayores beneficios económicos y capacidad de compra. Sin embargo, la transición hacia actividades alternativas no ha sido sencilla, tal como lo expresan las familias de ambos contextos, quienes han destacado la necesidad de apoyo gubernamental y de colaboración entre diversas UAF y entre las comunidades locales.

El análisis exploratorio revela que las familias que integran las UAF disfrutan de una buena calidad de vida, ya que se dedican a actividades productivas que les permiten cubrir sus necesidades básicas. Además, mediante la observación directa se ha constatado que las viviendas satisfacen los estándares mínimos de habitabilidad y son adecuadas para sus habitantes.

La calidad de vida está impulsada por la pluriactividad y por la asociatividad, aspectos que se observan en ambos contextos. Sin embargo, se evidencia mayor avance en la adaptabilidad de los espacios arquitectónicos y la infraestructura en Yopal en comparación con Caparrapí. La adaptabilidad arquitectónica supone un desafío económico, ya que requiere inversiones para satisfacer las necesidades derivadas de la diversificación de actividades.

En el contexto de Yopal, los procesos de asociatividad reciben apoyo de entidades gubernamentales que promueven el turismo rural, mientras que en Caparrapí las redes de trabajo colectivo surgen principalmente de las propias familias, sin un respaldo estatal significativo. Esta disparidad puede explicarse por el compromiso de la administración pública de Casanare y Yopal en revitalizar las actividades tradicionales y promover alternativas ante la declinación de la industria petrolera, que ha tenido un impacto limitado en el desarrollo regional y comunitario. Además, se reconoce la importancia de la promoción del turismo rural a través de medios y redes sociales, así como la necesidad de capacitación para brindar una atención de calidad al turista, lo cual se facilita mediante la asociatividad.

Se corrobora la hipótesis, ya que en ambos contextos se ha involucrado pluriactividad, asociatividad y adaptabilidad en procesos territoriales buscando mejorar la calidad de vida de las comunidades y preservar el patrimonio natural y cultural. Se evidencia que entre las tres variables hay interdependencias.

La pluriactividad se fortalece y controla con la asociatividad, por ejemplo, la cantidad de visitantes a las fincas de Yopal se maneja desde las asociaciones en conjunto con la administración local, con lo que mitigan impactos que se puedan generar por un mayor número de visitantes. Así mismo, con la asociatividad se logran espacios y programas de formación para el trabajo y con esta formación se mejora la pluriactividad. También, desde el trabajo colectivo se promueve la construcción y mejoramiento de espacios arquitectónicos comunales donde se desarrollan actividades socioculturales y productivas.

Las acciones enmarcadas en el trabajo asociativo halladas en los dos contextos llevan a concluir que esta variable puede ser la más compleja de involucrar en procesos de planificación en tanto depende directamente de las intenciones de las familias y las comunidades.

La comprensión y valoración de las variables aquí abordadas y su relación con la planificación rural campesina pueden hacerse también desde modelos cuantitativos. Así mismo se pueden desarrollar procesos investigativos que involucren a entidades gubernamentales desde los cuales se pueda hacer retroalimentación a las políticas públicas colombianas referentes al hábitat rural campesino.

Referencias

- Aguillón, J., & Gómez, A. (2014). Habitabilidad de la vivienda rural, construcción de indicadores. En J. Praga, & A. Acosta (Ed.), *La cultura científica en la arquitectura: patrimonio, ciudad y medio ambiente* (pp. 393-404). Universidad Autónoma de Aguascalientes. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/273688554_Habitabilidad_de_la_vivienda_rural_Construccion_de_indicadores
- Albuquerque, F. (2007). Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. *Observatorio Iberoamericano del desarrollo local y la economía social*, 1(0), 39-61.
- Alcaldía municipal de Caparrapí. (2020). *Plan de Desarrollo Territorial 2020 – 2023 Caparrapí, de la Mano con el Campo*. Obtenido de <http://www.caparrapi-cundinamarca.gov.co/plan-de-desarrollo/plan-de-desarrollo-407613>
- Alcaldía municipal de Yopal. (2020). *Plan de Desarrollo YOPAL CIUDAD SEGURA 2020-2023*. Obtenido de <http://www.yopal-casanare.gov.co/planes/proyecto-plan-de-desarrollo-yopal-ciudad-segura>
- Asamblea Nacional de Ecuador. (2019). *Ley orgánica de participación ciudadana*. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org6.pdf
- Bardomás, S., & Blanco, M. (2015). Agrario y no agrario: ingresos de hogares rurales argentinos. *Revista Mexicana de Sociología*, 77(1), 95-127. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/43497020>
- Del Cid, J. (2012). Caso de Honduras. En F. Soto, & E. Klein (Edits.), *Políticas de mercado de trabajo y pobreza rural en América Latina tomo II* (pp. 149-202). FAO. Obtenido de https://www.oitcenterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/politicas_mercado_trabajo_ii.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2014). *Censo nacional agropecuario, Boletín 1 Uso del suelo*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-1-Uso-del-suelo/1-Boletin.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2020). *Serie nacional de población por área, sexo y edad para el periodo 2018 – 2070*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- Díaz, F., & Unigarro, D. (2022). Architecture for transition: Analysis of two projects in the peace-building process in Colombia. *AIP Conference Proceedings* 2574, 100005, 100005-1-100005-9. <https://doi.org/10.1063/5.0105180>
- Fajardo, D. (2012). Colombia: Dos décadas en los movimientos agrarios. *Cahiers des Ameriques Latines*, 71(3), 145-168. <https://doi.org/10.4000/cal.2690>
- Fonseca, L., & Saladarraga, A. (1980). *La arquitectura de la vivienda rural en Colombia*. Editorial 7a Ltda.
- Fuerte, A., & Tacha, V. (2016). Legislando contra el campesinado: La aprobación de la ley Zidres en el Congreso de la República. En G. Vélez, V. Sánchez, L. Mateus, & Grupo Semillas (Ed.), *Las zonas de interés de desarrollo rural, económico y social (ZIDRES) en contra del campo colombiano* (pp. 21–26). Corporación Grupo Semillas. Obtenido de <https://www.semillas.org.co/es/publicaciones/las-zonas-de-inter>

- González, S., & Pachón, F. (2022). Mujeres campesinas y Soberanía Alimentaria: propuestas para un vivir digno, la experiencia de Inzá, Cauca (Colombia). *Revista de Economía e Sociología Rural*, 60(3), 1-21. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.248019>
- Gutiérrez-Morales, G. (2019). Arquitecturas tradicionales y populares: un reto para la historiografía de la arquitectura en Colombia. *Revista de Arquitectura*, 22(2), 60-68. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2020.2040>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A. de C. V.
- Herrera, O., Parra, M., Livscovsky, I., Ramos, P., & Gallardo, D. (2019). Lifeways and territorial innovation: values and practices for promoting collective appropriation of territory. *Community Development Journal*, 54(3), 427-445. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsx052>
- Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH. (2018). *Conceptualización del campesinado en Colombia, Documento técnico para su definición, caracterización y medición*. Obtenido de <https://www.icanh.gov.co/prensa/actualidad-icanh/icanh-da-conocer-documento-conceptualizacion-del-campesinado-colombia-1>
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (2023). *Colombia en mapas*. Obtenido de <https://www.colombiaenmapas.gov.co>
- Kay, C. (2015). The agrarian question and the neoliberal rural transformation in Latin America. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (100), 73-83. <https://doi.org/10.18352/erlacs.10123>
- López, F., Sánchez, F., & Argüello, J. (2022). Formación de agentes culturales, ruralidad y patrimonio: una experiencia de educación comunitaria. *Praxis educativa*, 26(3), 1-32. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260304>
- López, O., Vargas, C., & Romero, F. (2014). Patrones de transfiguración de la vivienda vernácula. Caso de estudio: Chilapa de Álvarez (Guerrero, México). *Territorios*, (31), 163-184. <https://doi.org/10.12804/territ31.2014.07>
- Méndez, R. (2015). De la globalización capitalista al desarrollo territorial: por una geografía económica socialmente relevante. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, XIX(522), 1-11. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/284655221_De_la_globalizacion_capitalista_al_desarrollo_territorial_por_una_geografia_economica_socialmente_relevante
- Mesclier, É. (2016). El desarrollo territorial, ¿una trampa para los campesinos peruanos? *Eutopía - Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (10), 111-128. <https://doi.org/10.17141/eutopia.10.2016.2554>
- Miranda, V., & Gómez, H. (2019). Hábitat rural en el norte de Mendoza, Argentina. Transformaciones económicas y configuración habitacional en ausencia del bien hídrico. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, (25), 1-14. Obtenido de <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/estudios-socioterritoriales/article/view/394>
- Montaña, V., Robledo, N., & Yie, S. (2022). La categoría campesino y sus representaciones en Colombia: polisemia histórica y regional. *Revista colombiana de antropología*, 58(1), 9-24. <https://doi.org/10.22380/2539472X.2210>
- Othon, E., & Zuquim, M. (2021). As lutas pela terra, trabalho e cultura no Quilombo do Mutuca – Mato Grosso, Brasil. *Ciudades*, (24), 167–189. <https://doi.org/10.24197/ciudades.24.2021.167-189>
- Pineda, H., & Valencia, S. (2022). Territorialidad campesina: ausente en proyectos políticos para el Oriente antioqueño. *Bitácora Urbano Territorial*, 32(1), 135–148. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v32n1.97962>
- Presidencia de la República, & FARC-EP. (2016). Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Obtenido de <https://www.jep.gov.co/Normativa/Paginas/Acuerdo-Final.aspx>

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD. (2018). *ODS en Colombia: Los retos para 2030*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD. Obtenido de <https://www.undp.org/es/colombia/publicaciones/ods-en-colombia-los-retos-para-2030>
- Ren, H., Yuan, N., & Hu, H. (2019). Housing quality and its determinants in rural China: a structural equation model analysis. *Journal of Housing and the Built Environment*, 34(1), 313–329. <https://doi.org/10.1007/s10901-018-9629-y>
- Renda, A., & Teotónio, I. (2017). Alojamiento turístico en espacio rural. La percepción de los emprendedores. *Estudios y perspectivas en turismo*, 26(4), 845 – 863. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180752919005>
- Ruíz, C. (2017). Las respuestas de los habitantes al proyecto Ciudades Rurales Sustentables en Chiapas (México). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 26(1), 119–139. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v26n1.56025>
- Sacco, F. (2018). Agricultura familiar, pluriactividad y desarrollo rural en el sur de Brasil. *Revista Internacional de Sociología*, 59(28), 173–205. <https://doi.org/10.3989/ris.2001.i28.746>
- Sánchez, A. (2011). Sociología rural: el nuevo campesino entre la globalización y la tierra prometida. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 20(4), 561 - 577. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/122/12220531001.pdf>
- Sarmiento, O., & Ávila, L. (2017). Determinación de indicadores pertinentes para utilizar dentro de un sistema de gestión de información turística para el departamento de Casanare. *Turismo y Sociedad*, XX, 191-209. <https://doi.org/10.18601/01207555.n20.10>
- Silvetti, F. (2011). Una revisión conceptual sobre la relación entre campesinos y servicios ecosistémicos. *Cuadernos de desarrollo rural*, 8(66), 19-45. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/1652>
- Torres, C. (2020). *Vivienda rural en Colombia: contextos y problemáticas*. Conferencia en: Cátedra de egresados UNAL, noviembre 04. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=jgK00aTITal>
- Universidad de La Salle. (2019). Manifiesto rural por un pacto de la ciudad con el campo: un compromiso con el desarrollo rural y territorial. *Librillos institucionales*, (70), 1-103. Obtenido de <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/1>
- Vanoli, F., & Cejas, N. (2022). Una trampa moderna para el hábitat rural. Desarrollo y procesos de (des/re) territorialización en Córdoba, Argentina. *Economía Sociedad Y Territorio*, 22(70), 1039-1066. <https://doi.org/10.22136/est20221909>