

**ACERCANDO HORIZONTES EN EL CONTEXTO DE ESCUELAS INCLUSIVAS:  
PLANIFICACIÓN MULTINIVEL Y DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR<sup>1</sup>**

**APPROACHING LIMITS IN THE CONTEXT OF INCLUSIVE SCHOOLS: MULTI  
LEVEL PLANNING AND CURRICULAR DIVERSITY**

Sandra Villagrán Olivares <sup>2</sup>

María Soledad Martínez Ponce<sup>3</sup>

Universidad Nacional de San Luis

**Resumen**

La educación inclusiva, supone una visión de la educación basada en la heterogeneidad, sobre todo atendiendo a lo que éticamente nos interpela y es el hecho de sabernos diversos. Dando respuesta a ello, proponemos la planificación multinivel y diversificación curricular como microestrategias de avance hacia procesos más inclusivos, poniendo el acento en la centralidad de la enseñanza- aprendizaje, partiendo de un modelo ya no centrado en el déficit, sino en un modelo curricular que va del contenido al sujeto. Entendiéndose estas como un conjunto de adaptaciones y modificaciones adoptados en el aula, para dar respuesta a los diferentes estilos y niveles de aprendizaje de los estudiantes.

---

<sup>1</sup> Recibido:31 de julio de 2018

Aceptado: 2 de diciembre de 2019

<sup>2</sup> Lic. en Educación Especial. Auxiliar 1era cátedra Educación Especial. Prof. Educación Especial, Universidad Nacional de San Luis. Correo electrónico: spvo@live.com.ar

<sup>3</sup> Prof. Enseñanza Diferenciada en Problemas del Aprendizaje, Auxiliar 1era cátedra Educación Especial. Prof. Educación Especial, Universidad Nacional de San Luis. Correo electrónico: soledadmartinezponce@gmail.com

## Abstract

On the one hand, inclusive education is a perspective of education based on heterogeneity. Furthermore, it has to do with what ethically interpellate us and with the fact that we know we are diverse. Giving answers to this, we propose multi level planning and curricular diversification as micro strategies of progress towards more inclusive processes. Putting the focus on the processes of learning and teaching and not taking a position based on deficit, but in a curricular model which goes from content to subject.

On the other hand, this set of adaptations and modifications adopted in the classroom can provide tools to the students' different styles and levels of learning.

Key words: multi level planning - curricular diversification - inclusive education - strategies

## INTRODUCCIÓN

(...) “La imagen de un alumno estándar, aunque reconfortante, contradice la mayor parte de lo que sabemos sobre la amplia variación que inevitablemente existe dentro de cualquier grupo de estudiantes” (...) No alcanzaremos la meta de ayudar a cada alumno a encaminar su vida a través de la educación a menos que construyamos puentes entre el estudiante y el aprendizaje”.

(C. A. Tomlinson, 2005, p.28)

Para pensar en las condiciones requeridas para la enseñanza y aprendizaje en escuelas inclusivas, es necesario remitirse a variados autores que han ido abordando el tema y remarcando la necesidad de realizar cambios profundos en la naturaleza del curriculum, incorporando prácticas diversificadas que beneficien y alcancen a todos los estudiantes.

En esta misma línea, Rosa Blanco (1999) expresa que hablar de escuelas inclusivas es mucho más abarcativo y también que los conceptos de integración e inclusión parten de supuestos epistemológicos diferentes. Es decir que en la búsqueda de estrategias inclusivas subyace una visión de educación que trata de centrarse en el rol esencial de la escuela: *enseñar a todos los estudiantes*. Constituyéndose, de esta manera, una perspectiva superadora de la visión rehabilitadora y terapéutica.

Es una verdad de Perogrullo que la educación inclusiva implica una visión de la educación basada en la heterogeneidad, en la diversidad, en la valoración de las diferencias humanas como constitutivas, como algo que interpela nuestra mirada homogénea acerca de enseñar y aprender. Sin embargo, desde hace tiempo asistimos a una suerte de “hacer de cuenta” que dicha heterogeneidad no existe, como si de pronto en el aula y en su cotidianeidad, esa diferencia que nos hace únicos y especiales se desvaneciera y mágicamente nos volvemos homogéneos, todos iguales, con los mismos tiempos, con los mismos estilos de aprendizaje, con los mismos deseos por aprender, con los mismos niveles de competencia curricular, etc. Ante esto, nos preguntamos *¿es posible continuar sosteniendo la ilusa idea que plantea que todos aprendemos de la misma manera, al mismo ritmo?* La respuesta es rotunda: no. Es imposible desdibujar la complejidad que atraviesa el proceso de enseñanza y aprendizaje pretendiendo seguir de forma lineal y de la misma manera siempre. Respecto a esto, Perrenoud menciona que:

Si se brinda “la misma enseñanza a alumnos cuyas posibilidades de aprendizaje son iguales, sólo es posible que se mantengan las diferencias entre ellos y, acaso, que aumenten”. Y agrega: “una pedagogía que trata igual a los que son desiguales es desigualadora y produce fracaso escolar” (Perrenoud en Anijovich, Malbergier, Sigal, 2005, p. 16).

Nuestro desarrollo teórico intenta crear puentes para acercar nuevas formas concretas y plausibles de llevar a la práctica estrategias que promuevan escuelas inclusivas. Entendiendo que se trata de un arduo proceso que se va construyendo de forma gradual. En esta línea de pensamiento consideramos que es sumamente importante que podamos comprender que todos somos diversos, no asimilando las necesidades educativas especiales a la diversidad, como una categoría o etiqueta más. Es decir, debemos ser capaces de hablar de diversidad como un valor que nos distingue, que nos hace únicos, como una cualidad. Se trata de generar espacios en la escuela donde se ponga en práctica la igualdad de oportunidades equivalentes, en cuanto al acceso al conocimiento y al desarrollo de los estudiantes de una manera plena.

Esta nueva actitud hacia la diversidad en el aula, no nos puede dejar inertes. Por el contrario, nos debe movilizar hacia la creación de un currículo amplio y más flexible, amigable para todos los estudiantes.

Desde nuestra experiencia y comprensión de algunas realidades, al interior del ámbito educativo, consideramos muy importante para encarar la complejidad que deviene de trabajar en un aula heterogénea, tomar como ejemplo lo que se ha venido desarrollando en las escuelas rurales. A la escuela rural van niños y niñas de diversos orígenes y con diferentes niveles de competencia curricular, sin embargo, se educan juntos. *¿Cómo es posible afrontar tantas variables en un aula a la hora de planificar?*

Como ya lo venimos mencionando, básicamente, modificando nuestra concepción acerca de la escuela considerada como uniforme. Cambiando nuestra forma de planificar las diversas propuestas de enseñanza. Asumiendo que la complejidad del desarrollo de escuelas y aulas inclusivas radica en la relación dinámica e interdependiente entre tres elementos que van definiendo dichos procesos: la presencia, la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes.

Una excelente estrategia para trabajar desde esta visión de currículo flexible, abierto a los procesos de enseñanza y aprendizaje, es considerar la Planificación Multinivel y la Diversificación Curricular. Rescatando y asumiendo que cada persona aprende de manera diferente. Como menciona Pújolas (2002) ambas microestrategias se transforman en tácticas de andamiaje que permiten abordar conocimientos más específicos y habilidades más concretas de cada área de conocimiento, en cuya base se asume la personalización de la enseñanza, la flexibilización y accesibilidad para todos los estudiantes. Tanto la Planificación Multinivel como la Diversificación Curricular se constituyen en un avance hacia procesos inclusivos, los cuales se van definiendo y contextualizando de acuerdo con la institución/escuela en que se están implementando. Sin embargo, se pueden ir definiendo algunos ejes centrales comunes que subyacen en la decisión de poner en práctica estos ajustes, siendo algunos de ellos, interesantes de analizar, por ejemplo:

- Reflexionar acerca de las matrices subjetivas de los docentes y de la comunidad educativa, comprendiendo que la diversidad es un valor y no una excepcionalidad (López Melero, 2004, p. 17).
- Analizar las propias prácticas docentes en los procesos de inclusión educativa, buscando siempre obtener buenas prácticas docentes.
- Investigar y apropiarse de marcos teóricos sólidos que sustenten las prácticas docentes inclusivas y las metodologías que de estas posturas se derivan, como, por ejemplo, la Planificación Multinivel y la Diversificación Curricular (Sandoval Mena, Echeita Sarrionandia, Simón Rueda y López Cruz, 2012), que ponen el acento en la centralidad de la enseñanza y el aprendizaje, partiendo de un modelo que ya no está centrado en la rehabilitación, en la terapia en términos de salud o enfermedad como condicionante (Palacios, 2008) para que la persona aprenda, sino poniendo el énfasis en un modelo curricular que va del contenido al sujeto y no al revés.

### **1. ¿Cómo se define la Planificación multinivel?**

Jean Collicot (2000), citando a Schulz y Turnbull (1984) parte por señalar la importancia de enseñar una única lección a toda la clase, en cuya base subyace la idea de una enseñanza individualizada, flexible, que permite incluir a todos los estudiantes con independencia de las competencias que tengan. Este tipo de planificación permite diseñar una lección para todos los estudiantes, reduciendo la necesidad de tener programas dobles o paralelos, muchas veces, descontextualizados respecto a lo que todo el grupo está aprendiendo (Villagrán, 2010).

Esta forma de organizar los contenidos de enseñanza se define como el conjunto de adaptaciones y estrategias adoptados en el aula, para dar respuesta a los diferentes niveles de los grupos, disminuyendo la necesidad de tener programas diferenciados y posibilitando múltiples posibilidades de aprendizaje a todos los estudiantes, sin

ninguna exclusión o etiquetación. Entre varios aspectos, la Planificación Multinivel, pensada como una forma de Diversificación Curricular, permite:

- La Organización de una lección, un tema, una actividad, etc., para todo el grupo de estudiantes, a partir de una sola planificación.
- La introducción de objetivos individuales en los contenidos y en las estrategias educativas previstas para el trabajo áulico, contemplando a todos los estudiantes.
- La confluencia simultánea de distintas tareas y ritmos de trabajo en un mismo momento pedagógico.
- La introducción de técnicas que promueven la interacción y ayuda entre los estudiantes, a través del trabajo colaborativo.
- La presentación de los contenidos de aprendizaje por diferentes canales, según sea el estilo de aprendizaje de cada estudiante o bien por grupos de estudiantes.
- La diversificación de las formas de organización y de agrupamientos en la ecología del aula, la incorporación en la planificación de actividades de refuerzo y/o ampliación que pueden ser utilizadas en momentos y contextos diversos.
- La gradación de las actividades, lo que le posibilita al docente ir analizando los niveles de intervención que irá proporcionando (de mayor a menor), fomentando de este modo la autonomía del estudiante.
- La valoración y un mejor seguimiento de las actividades de enseñanza y aprendizaje con criterios bien explícitos para todos los involucrados en dicho proceso.
- La generación a nivel más relacional de un clima áulico basado en la aceptación, la seguridad y la confianza mutua entre los docentes y los estudiantes.

### **1.1 ¿Cómo se podría desarrollar una Planificación multinivel?<sup>4</sup>**

Se recomienda, en primer lugar, contextualizar cada experiencia según la escuela o institución en la cual se desarrollará esta forma de diversificación del currículo, considerando que el material teórico del cual disponemos sobre estos temas, en su gran mayoría, provienen de países anglosajones y europeos. Por ello, hemos adaptado el procedimiento para desarrollar este tipo de planificación, según lo que hemos capitalizado desde la experiencia. Sugerimos, como un primer paso, establecer por medio de un diagnóstico pedagógico, entre otros aspectos: el nivel de pensamiento, las hipótesis respecto a la lectoescritura, el nivel de desarrollo de habilidades sociales, las competencias básicas para la vida diaria, los estilos de aprendizaje, etc.

El nivel de competencia curricular de cada estudiante nos permitiría obtener un perfil curricular general del grupo, posibilitando la organización, en caso necesario, de subgrupos en base a lo analizado en el diagnóstico inicial. Con esta información se sugiere el diseño de objetivos de aprendizaje específicos a partir de las exigencias educativas vigentes (en el caso de nuestro país a partir de los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios) y otros aspectos de relevancia que se ajusten a la información surgida a partir del diagnóstico inicial, por ejemplo, estableciendo diferentes grupos y niveles de competencia curricular. A partir de esta información, se sugiere diseñar toda la programación de enseñanza, por ejemplo: el proyecto anual de aula, las planificaciones mensuales, semanales y diarias con objetivos y actividades multinivel. La evaluación, en este caso, implica tener en cuenta los diferentes niveles analizados en el diagnóstico de grupo, contemplando los diversos niveles de competencia curricular e incluyendo dentro de la evaluación el objetivo general pensado para todo el grupo.

---

<sup>4</sup> Adaptado de Collicot, J (2000).

## **2. ¿Qué entendemos por diversificación curricular?**

Entendemos por diversificación curricular, aquellos ajustes que se realizan en el qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar. Por lo tanto, se incluyen los objetivos, contenidos y su secuenciación, metodología, criterios y procedimientos de evaluación. Para ello es fundamental no perder de vista que el currículum responde a una cultura en la cual se transmiten ciertos saberes.

Es importante tener en cuenta que el quehacer docente requiere de la participación del sujeto de aprendizaje desde sus posibilidades, deseos y su proyecto de vida. “La diversificación curricular, en tanto instancia educativa superadora, ofrece nuevas dimensiones al considerar las variables poblacionales como una realidad de nuestros días” (Borsani, 2011, p. 76).

### **2.1 Tipos de Diversificaciones**

Estos ajustes pueden ser o no significativos. Las diversificaciones significativas afectan elementos prescriptivos del currículum oficial y pueden tener efectos en la certificación. Este tipo de ajuste se realiza cuando es indispensable priorizar capacidades de los estudiantes y por tanto determinados contenidos y criterios de evaluación; introducción de aspectos no contemplados en el currículum común o que forma parte de la etapa anterior, ampliar o eliminar objetivos, contenidos y criterios de evaluación del currículum oficial. De acuerdo a la escuela, a las necesidades de atención de los estudiantes, a la estructura social, el clima emocional donde tiene lugar la educación, esta estrategia puede tomar diversas formas, adaptándose a cada institución y contexto particular, siendo imprescindible el aporte de la educación especial como andamio para lograr la inclusión educativa, ya que cada año, surgirán nuevos desafíos, dificultades que atender.

## **PARA SEGUIR PENSANDO Y A MODO DE CONCLUSIÓN**

Acercar los horizontes, crear puentes amigables que vayan en pos de la construcción de escuelas inclusivas, es enseñar a comprender a los niños, adolescentes y jóvenes, que todos sus compañeros pueden aprender juntos.

Que unos aprenden de una forma y otros de otra, pero todos juntos a la par. Convirtiéndose en una comunidad colaborativa, donde los andamios, los apoyos permiten el aprendizaje mutuo.

Entender que la heterogeneidad de un aula es algo que nos enriquece a todos, es una gran oportunidad para romper con la idea hegemónica que ha reinado y sigue reinando, sobre todo, cuando analizamos las prácticas de enseñanza cotidianas. Entenderla es poder crecer a partir de, reflexionar sobre nuevas formas de organizar el currículo, de permitir el acceso pleno a la cultura y empezar a dejar de lado prácticas escolares y áulicas, que fomentan la exclusión de una manera solapada, generando o produciendo una subcultura que, a su vez, produce subdesarrollo.

Poder tomar estas microestrategias es empezar a cambiar la historia homogeneizante de las escuelas, es dar el puntapié inicial para empezar a transitar un camino de cambio constante, donde cada uno de “los caminantes” enriquecerá el camino, favoreciendo la construcción colectiva de nuevos espacios, de nuevos “Vientos de cambio, de renovación”.

Es una excelente oportunidad si ambas estrategias se combinan para propiciar el cambio que se está buscando, para acercar un poco más el horizonte hacia la inclusión. Creemos que nuestro desarrollo teórico sobre estos temas nos presenta a un abanico de posibilidades muy amplio, los cuales estarán supeditados a las posibilidades de cada institución, a la predisposición de los profesionales, a las condiciones culturales, sociales, económicas, de recursos que tengan.

Se trata de generar espacios en la escuela donde se ponga en práctica la igualdad de oportunidades equivalentes, en cuanto al acceso al conocimiento, a la participación y al aprendizaje de los estudiantes.

## Referencias bibliográficas

- Anijovich R., Malbergier M., S. (2005). ¿Iguales o diferentes? *E- Eccleston. Estudios sobre el nivel inicial*, 1 (2), pp. 16-17.
- Arnaiz Sánchez, P. (1996). *Las escuelas son para todos. Siglo Cero*, 27(2), pp. 25 - 34.
- Blanco, R. (1999). *Hacia una escuela para todos y con todos. Boletín del Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe*, 48.
- Borsani, M. (2011) *Construir un aula inclusiva*. Paidós
- Collicot, J. (2000). *Impartir una instrucción multinivel. Estrategias para todos los profesores de aula*. Recuperado de <https://curriculummultinivel.blog/2017/08/07/impartir-una-instruccion-multinivel-estrategias-para-los-profesores-de-aula/>
- Sandoval Mena, Echeita Sarrionandia, Simón Rueda y López Cruz (2012). *Educación inclusiva. Iguales en la diversidad. Módulo 6: Aulas y prácticas educativas*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte ITE e Instituto Superior de Formación y Recursos en Red para el Profesorado. Recuperado de <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/indice.htm>
- López Melero M. A. (2004) *Inquietudes, interrogantes, preguntas de Argentina presentadas por la Doctoranda Beatriz Celada*. Revista Alternativas Educativas, Serie. Espacio Pedagógico Año IX-Nº34, pp. 17-26. San Luis. Argentina.
- Palacios, A. (2008) *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Recuperado de: <https://www.cermi.es/sites/default/files/docs/colecciones/Elmodelosocialdediscapacidad.pdf> (consultado octubre de 2018).
- Pújolas Masset, P. (2002). *Enseñar juntos a alumnos diferentes. La atención a la diversidad y la calidad en educación*. Documento de trabajo. Laboratorio de psicopedagogía. Universidad de Vic, Zaragoza.

Tomlinson, C. (2005). *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. Buenos Aires: Paidós.

Villagrán Olivares, S.P. (2010). *La práctica docente en los procesos de integración escolar de niños/as y adolescentes con retraso mental en una escuela común de la ciudad de San Luis*. San Luis: UNSL.