

IAN LOGAN, *Reading Anselm's "Proslogion": The History of Anselm's Argument and Its Significance Today*, Ashgate, Farnham, 2009; 220 p. ISBN 978-0-7546-6123-8.

Con frecuencia el argumento sobre la existencia de Dios que San Anselmo desarrolla en el *Proslogion* no es entendido correctamente y, por eso mismo, no es justamente apreciado. Según Ian Logan esta incompreensión se origina en que muchos de los autores que hablan sobre ese argumento no se han esforzado por leer al *Proslogion* con cuidado, o directamente no lo han leído. Por eso, la solución que propone es re-examinar el argumento de Anselmo comprendiendo, en primer lugar, la educación del monje y luego leyendo diligentemente la obra.

Ian Logan comienza introduciendo a sus lectores a través de la educación recibida por Anselmo, concentrándose en el *trivium*, al que no sólo estudió sino también enseñó y, luego, pasando revista a las bibliotecas que frecuentó y discutiendo sobre las obras de Boecio y de Agustín que lo influenciaron. Más adelante, presenta una traducción propia del *Proslogion*, a dos columnas con el texto latino, y luego un comentario. Es aquí donde Logan presenta su tesis, contraria a la de otros intérpretes, según la cual Anselmo sólo presentaría un argumento sobre la existencia de Dios. A continuación, aparece una extensa discusión acerca de la correspondencia entre Anselmo y Gaunilo, a la cual el autor enriquece con los numerosos aportes que han realizado filósofos y teólogos a través de los siglos.

Una interpretación sintética de la interpretación de Logan puede explicitarse del siguiente modo: el argumento de Anselmo es un silogismo categórico de la siguiente forma: (1) Dios es X (premisa menor); (2) X es F (premisa mayor); (3) Luego, Dios es F (conclusión). A través de su libro, el autor usa a X para indicar ya sea «something than which a greater cannot be thought» o «than that which a greater cannot be thought». F es «existent *in re*», y considera que Anselmo establece en primer lugar la segunda premisa, a lo largo de las secciones dos a la cuatro del *Proslogion*, y luego dedi-

ca la mayor parte de lo que resta de la obra a establecer la primera.

El hecho de que Logan haya propuesto una traducción propia junto al texto latino permite al lector una análisis textual ajustado, que es el apropiado en estos casos y, también, poder seguirlo paso a paso en su propuesta de interpretación. En síntesis, el libro que reseñamos es una obra claramente argumentada, interesante e históricamente bien situada sobre el *Proslogion* anselmiano que provee al lector una valiosa introducción a esta obra.

RUBÉN PERETÓ RIVAS