



LECTORES Y ESCRITORES: LA CREACIÓN LITERARIA A TRAVÉS DE WATTPAD EN LA ERA DE LA CULTURA PARTICIPATIVA

READERS AND WRITERS: LITERARY CREATION THROUGH WATTPAD IN THE ERA OF PARTICIPATORY CULTURE

Janeiry Sansores Urgell¹

janeiry.sansores.urgell99@gmail.com

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)

Verónica García Martínez²

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)

México

vero1066@hotmail.com

Resumen

En el presente trabajo se expone un caso de lectura y escritura participativas realizadas en el contexto de una comunidad de aprendizaje mutuo en soporte virtual llamada *Wattpad*. Se enfatiza el concepto de cultura participativa que cobra especial importancia en estos nuevos escenarios de creación literaria. Por medio de un método de etnografía participativa se analizó el caso de una escritora considerada una microcelebridad, y una de sus obras con mayor impacto entre los lectores. Se les dio seguimiento a sus publicaciones durante seis meses, así como a las interacciones generadas entre los lectores a través de los aportes o comentarios vertidos en los capítulos. Se utilizaron las técnicas de análisis de contenidos, observación y entrevistas a los seguidores y a la autora, para conocer de qué manera la interacción actúa para transformar la creación literaria convirtiéndola en un producto de cultura participativa. Se concluye que, en efecto, estas nuevas formas de interactuar en plataformas virtuales permiten remodelar las creaciones literarias que finalmente se comparten como un producto que gratifica a una comunidad.

Palabras clave: Creación literaria - Cultura participativa - Wattpad

Abstract

This work explains a case of participatory reading and writing carried out in the context of a mutual learning community in virtual support called Wattpad. An emphasis is put on the concept of participatory culture, a term especially important in these new scenarios of literary creation. Through a participatory ethnography method, the case of a writer considered a micro-celebrity and one of her works with the greatest impact among readers were analyzed. Posts were followed up for six months, as well as the interactions generated among readers through the contributions or comments made in the chapters. Techniques such as content analysis, observation, and interviews with the followers and the author were used to find out how the interaction acts to transform the literary creation, turning it into a product of participatory culture. It is concluded that, in effect, these new ways of interacting on virtual platforms allow to restructure the literary creations that are finally shared as a product that gratifies a community.

Keywords: Literary creation - Participative culture - Wattpad

Recepción: 04-05-2022

Aceptación: 27-09-2022

INTRODUCCIÓN

Los dispositivos con acceso a Internet entre muchas otras posibilidades ofrecen la transición de actividades desarrolladas de manera convencional a una versión digital para casi todas las esferas de la vida, y en este contexto de evolución permeado por la tecnología, la forma de consumir literatura no es la excepción. Esto se advierte desde la digitalización de los libros hasta los sitios web dirigidos a la escritura y lectura como blogs, redes sociales y plataformas especializadas, en las cuales confluyen millones de personas a través de una cuenta para participar en la creación de narrativas.

En este trabajo se aborda el caso de una comunidad de aprendizaje mutuo llamada *Wattpad*, de una escritora y sus seguidores en particular con el propósito de analizar las nuevas formas de lectura, escritura y creación literaria. Interesa resaltar la tendencia a la cultura participativa que en las plataformas digitales pueden ser posibles. Quienes estudian los fenómenos en la era digital entienden que los lectores tienen nuevos soportes para buscar alternativas de lecturas que no solo les permitan acceder al goce de las narrativas, sino participar activamente de estas.

El fenómeno de la actividad en *Wattpad* se ha comenzado a estudiar desde hace algún tiempo; Ramdarshan (2016) valoró las obras publicadas en la plataforma para identificar qué autores eran los más influyentes e innovadores, y develó la importancia de las relaciones sociales en la edición del siglo XXI. Davies (2017) lo describe como un espacio de construcción colaborativa y enuncia los estudios que al respecto se han desarrollado en diversos ámbitos. Farias-Coelho *et al* en 2018 analizaron, mediante un estudio descriptivo, la narrativa del libro de una joven de 13 años escritora de *Wattpad*; posteriormente, en 2019, estudiaron el uso de la plataforma como herramienta didáctico-pedagógica en secundaria, en la producción literaria de 22 jóvenes de entre 15 y 17 años. Benito (2019) evaluó su usabilidad entre los usuarios en comparación con otras plataformas de orientación similar; mientras que Ferreira (2019) toma como referencia una obra publicada en la plataforma (Papo) para analizar la relación de dependencia mutua del autor con los lectores.

García-Roca (2019) explora el campo de interés de los usuarios de la plataforma, a través de entrevistas en las que exponen sus reflexiones metaliterarias sobre el proceso creativo. Pianzola et al. (2020) investigaron sobre cómo se transmite la ficción a través de *Wattpad*, usando una metodología mixta y lectura escalable en obras escritas en 13 idiomas y la forma en que los lectores establecen un compromiso emocional. Fernández (2020) desarrolla una investigación orientada a conocer las motivaciones de lectores y escritores usuarios de la aplicación, y realiza una comparación entre la empresa *Wattpad* y las editoriales convencionales. Falguera-García y Selfa-Sastre (2021)

analizan creaciones poéticas de jóvenes en tanto habilidades lingüísticas desplegadas que mejoran la competencia literaria de los usuarios de Watsapp.

Este trabajo se divide en cuatro partes; en la primera, se desglosa el marco teórico conceptual, se aborda el tema de los lectores y escritores en línea y se describe la plataforma donde estas actividades se dan. También se discuten los conceptos de cultura participativa y creación literaria en este nuevo escenario de interacción. En la segunda, se describe el marco metodológico en el que se utilizó el método de etnografía virtual. En la tercera sección se exponen los resultados de las técnicas aplicadas y en la cuarta, y última, la discusión y conclusiones.

1. Marco Teórico Conceptual

1.1. Lectores y escritores en línea. Watsapp un escenario de participación mutua

La lectura de obras en línea practicada en los últimos tiempos de manera colectiva y social, a diferencia de la lectura individual de los formatos tradicionales, permiten la interacción y el intercambio de opiniones entre los usuarios, quienes se convierten en lectores activos y productores de contenidos (Falgueras-García y Selfa-Sastre, 2021; Romero, 2014). El tráfico de información que se compone de experiencias, reacciones, consejos y opiniones, reduce la distancia entre el escritor y el lector, modificando el proceso creativo, al poner al alcance del autor las impresiones de sus lectores (Cordón, 2016) e incluso propician la formación de comunidades virtuales de aprendizaje mutuo.

En estas comunidades, la interacción escritor-lector está presente en diferentes grados con distintos propósitos. Cada una de las acciones participativas del lector se convierte en retroalimentación, por medio de una crítica, un consejo o motivación para que el autor mejore y continúe con su trabajo escrito en la plataforma. Utami (2018) considera que estas acciones son las que hacen a un lector activo, incluso votar por una historia es una forma de mostrar que al lector le gustó y le otorga un valor (Davies, 2017). En esta interacción, el intérprete expresa una reacción ante la obra que demuestra que no permanece impassible ante esta.

Un escenario donde esta nueva forma de crear y consumir literatura tiene lugar a través de comunidades participativas es *Watsapp*. En este conglomerado, sus integrantes no están aislados, la interacción que existe entre ellos y alrededor de las historias convierte a esta comunidad en lo que Polo (2018) denomina como una: "Inteligencia colectiva y cultura participativa" (p.58). En esta esfera, el constante intercambio de información entre pares establece lazos e intensifica el sentido de pertenencia.

Lanzada en 2007 por los canadienses Allen Lau e Ivan Yuén, *Watsapp* buscaba principalmente hacer accesible la lectura en los teléfonos móviles. En su catálogo inicial

se podían encontrar libros de dominio público, no obstante, luego de quince años, *Wattpad* almacena más de un billón de historias, disponibles en más de 50 idiomas, a lo largo de 23 clasificaciones (Wattpad, 2021). Es definida por diversos autores como una plataforma (Fernández, 2020; Ramdarshan, 2016; Pérez, 2015; Polo, 2018; Taddeo, 2019), un espacio público en la virtualidad, donde lectores y escritores pueden coincidir a través de la publicación de historias, la lectura de las obras y la interacción entre ellos.

Wattpad se convirtió en una comunidad global (Benito, 2019; Herman, 2014; Pianzola et al., 2020; Polo, 2018) que reúne en promedio a más 90 millones de usuarios, quienes destinan al mes 23 billones de minutos de su tiempo en la plataforma (Wattpad, 2021). Así se crea una red de contactos que interactúan e intercambian información, por lo que la plataforma también es definida como una red social (Farias-Coelho et al., 2018; 2019; Fernández, 2020; Ferreira, 2019; García-Roca y De-Amo, 2019; Polo, 2018).

Las historias que constituyen el contenido no pasan por ningún tipo de revisión antes de ser publicadas, por lo menos al interior de la plataforma, y es el autor quien decide el género en el cual situar su obra. El formato de publicación se realiza en entregas o capítulos, cuya periodicidad es variada de acuerdo al escritor. Una historia puede llegar a estar conformada de 200 capítulos, con un rango promedio de palabras de 1.500 a 3.000 (Wattpad, 2021). Exceder esos números significa el riesgo de perder la atención del lector, que puede sufrir una lectura cansada a causa de la pantalla, además de provocar la sensación de una historia infinita. Por estas razones los capítulos tienden a ser concisos, con oraciones breves, ya que se diseñan para ser leídos en dispositivos móviles y en lapsos cortos (Farias-Coelho et al., 2019).

Leer una historia mientras está en emisión suscita una atmósfera de suspenso (Pianzola et al., 2020), que propicia la participación de los lectores a través del número de lecturas, comentarios y votos. Para el escritor esta retroalimentación que se da en cada capítulo representa una forma de medir la aceptación de su historia. El ambiente de reciprocidad, confianza y apoyo sustentado en sus experiencias individuales y colectivas dentro de la plataforma repercute en el desempeño de los escritores y lectores y en su compromiso e implicación con los trabajos narrativos, de modo que su motivación para escribir se incrementa (García-Roca y De Amo, 2019).

Todos los escritores en estas comunidades crean algún tipo de contenido narrativo en la plataforma, sin embargo, existe una diferencia entre ellos que se podría considerar jerárquica, basada en el número de seguidores, de lecturas y de votos. Este nivel de popularidad fue considerado por diferentes investigadores para clasificar a los escritores de *Wattpad*. Taddeo (2019), basándose en el trabajo previo de Ramdarshan (2016), describe tres tipos de autores en relación con su popularidad e interacción con los lectores: los escritores estrella, los invisibles y las microcelebridades.

Un autor estrella recibe millones de lecturas, miles de comentarios y migra de lo digital al formato físico e incluso a adaptaciones audiovisuales, de ahí que sean un ejemplo de inspiración para los nuevos interesados en escribir; sin embargo, no hay interacción uno a uno entre el autor-lector, la comunicación tiene un formato tradicional, asimétrico e impersonal a través de comunicados u anuncios. Sus lectores son denominados “fans”, ellos en las historias encuentran modelos de identificación lejanos y dominantes, sus comentarios no son personales, sino que más bien refuerzan el sentido de pertenencia, pasión e identificación. Taddeo (2019) tomó como caso un autor celebridad con tres libros publicados, mientras que en *Wattpad* una sola de sus historias registraba 24 millones de lecturas y 1517 comentarios.

En contraste, el autor invisible acumula menos de diez mil lecturas, además interactúa de forma más personal con su público. Los lectores de este tipo de autor son “apoyadores”, ellos reconocen en la historia fragmentos de la vida real, en sus comentarios le brindan al autor apoyo emocional y sugerencias. El caso del autor invisible que Taddeo (2019) analiza en cuanto a los números de la obra es: 9.000 lecturas, con 461 votos y 65 comentarios, además que el autor tenga cinco obras registradas en la plataforma.

Las microcelebridades son escritores que están emergiendo y estableciendo su fama. La interacción de este tipo de autor con sus lectores, considerados “pares”, es creciente, en sus comentarios sugieren y participan colaborativamente en la obra; no obstante, de alcanzar la notoriedad deseada por el autor, la comunicación mengua hasta convertirse en el sistema asimétrico del escritor estrella. En este tipo de autor, Taddeo (2019) registró en su investigación 470.000 lecturas y 37.000 votos para este autor, cuya cantidad de obras publicadas en 5 serían cinco.

En cuanto a los usuarios/lectores de las historias, Ferreira (2019) identifica tres tipos: amigo, enemigo y beta. Para el autor, el primer tipo de lector es amistoso con el escritor, sugiere cambios a través de los comentarios y ayuda a popularizar el trabajo. En contraparte, el enemigo exige la publicación de capítulos sin retrasos y busca que el autor satisfaga sus necesidades literarias. Mientras que el beta es como un corrector de textos que busca que este sea cohesivo y lógico, ellos siguen la historia desde que comienza hasta que termina.

Los lectores interactúan con el contenido narrativo de la historia de forma continua mientras esta evoluciona, no se limitan solo a recibir un trabajo finalizado sin la oportunidad de establecer una relación con el escritor. Los lectores en *Wattpad* toman un papel participativo en la construcción de una historia (Casacuberta, 2003 citado en García-Roca, 2016). Su interacción con la obra y con el autor es visible, la lectura toma una vertiente en la que deja de ser personal y pasa a formar parte de una lectura colectiva e interactiva que tiene lugar en un solo espacio. Leigh (2016) señala que esta lectura social proporciona a los lectores una satisfacción que la lectura aislada no puede.

Wattpad está diseñada para permitir que sus usuarios establezcan diferentes tipos de relaciones entre ellos. Estas líneas de interacción son la consecuencia inmediata al contenido narrativo que se encuentra en *Wattpad* y es lo que hace que guarde una similitud estrecha con otras redes sociales como Facebook y YouTube (Davies, 2017). Las líneas de interacción alrededor de una historia o de un capítulo llevan a la obra hacia un puesto en el *ranking* de tendencias (Leigh, 2016), lo cual se traduce en lograr mayor visibilidad y destacarse en medio de un millón de historias. De esta manera, son los lectores quienes determinan lo que es popular.

Se ha señalado la utilidad de los comentarios como un vehículo de la retroalimentación para el autor (Fernández, 2020; García-Roca y De-Amo, 2019), no obstante, su función va más allá. Sus comentarios no son únicamente dirigidos al escritor, sino que también se destinan a otros lectores (Pianzola et al., 2020); en ellos se pueden encontrar “conversaciones en hilo” entre los mismos lectores o advirtiendo posibles *spoilers*. Según Pianzola et al. (2020), los comentarios no se concentran en párrafos o escenas de tensión emocional, sino que su frecuencia se encuentra en las secciones de efectos como la curiosidad y sorpresa. Esto sugiere que los comentarios representan las reacciones de los usuarios como si leyeran de forma presencial en un grupo de personas la misma obra (Herman, 2014).

No obstante, aunque se resalte la autonomía del lector en la plataforma para decir qué historia leer, en qué momento hacerlo, en qué lugar y si intervenir o no (Pérez, 2015), la experiencia de lectura en *Wattpad* es grupal. El diseño de la plataforma no le permite al usuario dissociarse de la comunidad ni de su interacción, ya que resulta imposible ignorar los iconos colocados al lado del texto que sugieren la presencia de comentarios; tampoco puede obviar la siguiente historia recomendada, las que están en tendencia o la cantidad de lectura en una historia (Leigh, 2016).

Por lo anterior, es el autor quien determina como procesar la información de los comentarios, se trata de una retroalimentación de la que decidirá cómo y que tomar, ya que muchas veces el valor de estos comentarios radica en intervenir activamente en la comunidad (Leigh, 2016) no necesariamente aportando algo de valor; en consecuencia, se pregunta: ¿cuáles son las experiencias de creación literaria que viven los escritores y lectores de *Wattpad* dentro de una cultura participativa?

1.2. Cultura Participativa y creación literaria

La cultura participativa (CP) tiene su origen en la era en la que los usuarios conviven en un mismo espacio digital, donde la expresión artística no tiene obstáculos o limitantes, porque se comparten las creaciones propias y de los demás, por lo que el compromiso con la comunidad que la integra es sólido. Sus participantes tanto aspirantes como

experimentados tejen una retroalimentación mutua que enriquece el proceso de creación (Aparici y Osuna, 2013; Jenkins et al., 2016; Ruíz y Alcalá, 2016). Entonces, se genera una nueva forma de producir contenido cooperativo, facilitado por la interacción que permiten los dispositivos móviles y el acceso a Internet.

En este marco la interacción con el contenido digital es posible de diferentes maneras: se puede compartir, hacer una retroalimentación, una publicación, recomendar, hacer comentarios, un remix y volver a gestionar el contenido digital (Fechine, 2017). No obstante, la participación que envuelve un contenido puede ser espontánea pero carente de profundidad. El aporte que se hace a un contenido debiera ser de calidad, mediado por un proceso reflexivo sobre los motivos y fines de la participación y utilidad. El conocimiento sobre el tema y sobre la pieza misma y la formación del participante vuelve aún más valiosa la aportación (Aparici y Osuna, 2013), además implica una responsabilidad social para seguir generando contenidos de calidad.

No se trata de que el creador de contenido pida que otro sujeto interaccione unilateralmente frente a su obra. En la CP, la interacción es espontánea, surge entre el creador y el consumidor en tanto perciban su mutua proximidad y la reciprocidad de los beneficios del intercambio (Fechine, 2017). Cuando se traslada al campo de la literatura, en la CP, el autor ya no es una figura ajena, sino que se acerca tanto al lector que ambos se convierten en creadores de la narrativa, puesto que actúan de forma colectiva para producir una obra literaria (Casacuberta, 2003 citado en García-Roca, 2016).

La creación literaria conlleva diversas perspectivas y propósitos (Saavedra, 2011), entre los que destaca el ocio que redundando en prácticas que motivan la lectura, como producto cultural e histórico, como obra humana ligada a la construcción de carácter artístico que persigue elaborar un discurso con un fin estético (Saavedra, 2013). De forma tradicional, se ha visto el proceso de creación literaria como un sistema individual en el que solo participa el o los autores; no obstante, el espacio virtual ha cambiado para los creadores tanto como para los lectores, así como para la forma en la que se presenta al público, lo que permite a los autores romper los moldes de la escritura.

Los modernos creadores virtuales organizan sus obras añadiendo en las narrativas todo tipo de elementos visuales, tales como: juegos de imagen, cajas de texto, fotografías, y ordenaciones paginales, que son consecuencia de su propio modo de mirar, que ya no se hace a través de los soportes físicos, sino de los digitales (Mora, 2013). Esto permite la experiencia de lectura dinámica, ya que se agregan a los componentes enlaces y movimiento que hacen más atractiva la experiencia.

Por otro lado, el lector contemporáneo interactúa con el autor, y deja de ser una figura pasiva ante el texto, cuya participación mínima se reducía a asistir a presentaciones de libros o enviar cartas a la editorial o al autor (Cordón, 2016). El nuevo lector tiene la

oportunidad de consumir y producir contenido y, al mismo tiempo, interactuar, juntar y complementar la información. De este modo, se convierte en un prosumidor, que construye una relación más democrática con el autor y las editoriales (Alcocer y Zapata-González, 2021; Mora, 2013; Scolari, 2018). No se limita a aceptar el material que recibe, sino que tiene el poder de relacionarse con el contenido y ayudar a crear algo nuevo a partir de ello.

Esa interacción entre el usuario y el contenido, que tiene como resultado un nuevo material, da paso a un nuevo tipo de autoría, que Meyers (2014) denomina autoría participativa, la cual define como “una participación activa de los miembros de la audiencia en la creación, expansión y adaptación de otro trabajo creativo” (p.9). En la creación literaria, inmersa en una cultura participativa, tanto el autor como los usuarios interactúan y aportan al texto; por tanto, son creadores del mismo, la autoría no es individual sino colectiva.

2. Marco Metodológico

La metodología de la investigación corresponde a una etnografía virtual, que permite ahondar en la interactividad que tiene lugar en los espacios virtuales, para ofrecer un estudio sobre las relaciones sociales, afectivas y cognitivas que suceden en dichos espacios (Ruíz y Aguirre, 2015). Para explorar dentro del ambiente de *Wattpad*, se requirió la técnica de análisis de contenido y la observación, mientras que, para recuperar las experiencias de la autora y los lectores, la entrevista. El enfoque es cualitativo con alcance exploratorio. El tipo de muestreo que se empleó es no probabilístico, de casos tipo, ya que es el adecuado para estudiar las experiencias, valores y significados de un grupo a fondo (Hernández et al., 2014).

De las 23 categorías que existen en *Wattpad*, se seleccionó para el análisis la categoría *Chick-lit*, (en la que se incluyen escritos por y para mujeres cuyas temáticas giran alrededor de la vida de estas) en idioma español. La selección se basó en que esta es una de las categorías que registra un mayor número de obras (1.700 historias), lo que denota el interés de los lectores.

Se realizó la selección de un caso tomando en consideración el tipo de autor “microcelebridad”, establecido por Taddeo (2019), y los números que sus obras registraban en la referida investigación. Esto porque la interacción y comunicación que este tipo de escritor establece con sus lectores permite que sus comentarios sean cuantiosos, tengan presencia virtual y que estos se involucren en el desarrollo creativo de la narración como un coautor (Taddeo, 2019).

2.1. Selección del caso de estudio

Se establecieron algunos criterios de selección del caso, el creador debía ser una “microcelebridad”, encontrarse entre diez mil y tres millones de lecturas, acumular quinientos votos o más y no estar publicado en formato físico. Con todo esto, se garantizaba que el autor era de atmósfera netamente virtual y tenía suficiente impacto entre la comunidad sin haber ascendido a ser un profesional. La historia que se seleccionó fue “Cuando las Estrellas Colisionan”, que contaba con 1.721.321 lecturas, 144.347 votos y no se encontraba en formato físico.

La obra se compone de 40 partes, las cuales empezaron a publicarse el 18 de mayo de 2020 y concluyeron el 18 de noviembre de 2021. En dicha narrativa de romance, de tipo *chick-lit*, la protagonista, Julia Sullivan sufre la traición de su hermana, su exnovio y sus padres. En la fiesta de compromiso de su hermana, Julia se encuentra con Damián Hessel, un chico con quien vivirá una serie de aventuras que la llevarán a derribar las barreras que ella creó para proteger sus sentimientos y enfrentarse a sus inseguridades y miedos.

Una vez seleccionada la historia, se procedió a explorar el perfil de la autora, en el cual se encontró que, a lo largo de siete años en *Wattpad*, registraba la cantidad de 15 obras, acumulaba 15.130 seguidores y poseía cinco listas de lecturas, las cuales correspondían a sus propias obras organizadas en series. Se seleccionaron a cinco de sus más fieles seguidores por sus interacciones y comentarios y, además, accedieron a la entrevista. Todos ellos firmaron una carta de consentimiento informado.

2.2. Análisis de contenido

La técnica de análisis de contenido -que según diversos autores es empleada para profundizar, descomponer e interpretar un texto manifiesto (Aigner, 2009; Andréu, 2001; Bernete, 2013)-, se llevó a cabo en las publicaciones de la pestaña “Conversaciones” de la autora y en los comentarios al margen de la historia “Cuando las Estrellas Colisionan”. Con respecto a las publicaciones, el objetivo fue identificar las interacciones de la autora con sus lectores en la pestaña de “Conversaciones”, los cuales fueron, posteriormente, agrupados en categorías. La muestra elegida consistió en 21 anuncios que demostraran el tipo de interacción entre la autora y sus seguidores. El procedimiento de selección fue el siguiente: se revisaron las publicaciones que hicieron los lectores y la autora en los que hubiera un intercambio de respuestas para construir una tipología de siete categorías de anuncios.

Por otro lado, el objetivo de analizar los comentarios que se dejaron en los márgenes de “Cuando las Estrellas Colisionan” fue identificar las interacciones y aportaciones de los lectores en la obra. La muestra considerada fue de 20% de los capítulos que la conforman,

lo cual corresponde a un total de ocho capítulos. El procedimiento que se llevó a cabo fue el siguiente: a) se seleccionaron los ocho capítulos más comentados, b) se revisó cada uno de estos y c) se eligió el párrafo más comentado en cada capítulo; se tomaron los comentarios que fueran aportes y no únicamente reacciones. Posteriormente, se construyó una tipología de 16 clases de aportes.

2.3. Entrevista a la escritora

Se concretó una entrevista de tipo semiestructurada con la autora, cuyo propósito fue recuperar su experiencia de creación literaria como escritora inmersa en la cultura participativa de *Wattpad*. Originalmente, la guía de entrevista se compuso de quince preguntas, no obstante, a lo largo de la charla llevada a cabo a través de *Google Meets*, debido a la naturaleza de la entrevista semiestructurada, que permite la formulación nuevas preguntas durante el diálogo, además de: explicar términos, solicitar aclaraciones o profundizar sobre un tema al entrevistado (Lázaro, 2021); el total de preguntas formuladas fueron veintiséis.

2.4. Entrevista a los lectores

Se identificaron trece lectores cuya participación se vio reflejada en el análisis de los comentarios, para ello se tomó como criterio haber realizado dos aportaciones o más a lo largo de los ocho capítulos analizados. Sin embargo, solo hubo respuesta de cinco para realizar la entrevista que fue de tipo estructurada, cuya rigidez si bien admite respuestas amplias de los entrevistados, se les plantea las preguntas en formulación y orden por igual de acuerdo con la guía establecida (Lázaro, 2021).

Así pues, el objetivo de estas fue recuperar las experiencias de aportaciones en la creación literaria de los lectores inmersos en la cultura participativa de *Wattpad*. El formulario constó de once preguntas, a diferencia de la entrevista con la escritora, estos formularios se enviaron a través de correo electrónico; solo un lector accedió a realizar la entrevista vía *Google Meets*. Sus respuestas se agruparon en categorías y después se identificaron patrones de regularidad en estas.

3. Resultados

3.1. Análisis de contenido. Las aportaciones en la autoría participativa

En el espacio interactivo de aprendizaje mutuo, que es *Wattpad*, el autor inicia su propuesta que puede o no alcanzar el estatus de creación literaria, y va consolidándose conforme crece la interacción. En la medida que el interés de los seguidores permanece, ya sea en la propuesta inicial o en la subsecuente, y se la logra modificar como producto de las aportes, se puede pensar en una autoría participativa.

Se parte de que en las publicaciones se advierten dos clases de lectura: la nueva #N y la relectura #R; a diferencia del lector nuevo, los relectores acompañan el *hashtag* con una breve explicación de cuantas lecturas han hecho a la historia y el porqué. Sea en uno u otro tipo de comentario, el lector deja o no su aportación a la que puede adjudicarse una intención dependiendo que tan elocuente sea. En este caso se identificaron patrones de regularidad en la intención de las aportaciones vertidas en la obra observada, tal como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1

Tipos de intención y ejemplos

INTENCIÓN	TIPOS DE COMENTARIOS	EJEMPLOS ³
Afinidad con la obra	Identificación	Por ahora no voy a desconfiar porque mi papá es así. Siempre es indiferente, pero a veces demuestra lo que siente.
	Sentimiento	
	Sorpresa	
Lecturas de la obra	Nuevo	#R créanme cuando les digo que probablemente es una de los mejores libros de romance que van a leer en wappad esta increíble
	Relectura	
	Recomendación	
Evaluaciones de la obra	Expresión de gusto	Pues, la verdad no me creo eso de que sea Capricornio, las Capricornio no somos tan abiertas al conocer a alguien, sino todo lo contrario; observamos hasta ganar confianza
	De desaprobación	
	De aprobación	
	Gusto por personaje	
Interpretaciones de la obra	Comparación con otra obra	Esto ha alimentado varias teorías, y si el siempre se preocupo por ella desde las sombras pero la bruja esa lo tiene amenazado? Y si ella no es su madre y su padre la quiere mas que a la otra y por eso son así? Y si Raquel es hija solamente de la bruja y no de su padre y por que su padre quiere mas a Julia las dos la tratan así?
	Deducción	
	Intriga	
Pregunta sobre la obra	Pregunta	Es una canción o poema?
Sugerencia en la obra	Deseo	Awwww weeeeeee porfavor necesito un final feliz alvvv

Frente a las expresiones de los lectores, la autora en ocasiones responde o toma una postura, o bien da explicaciones a las preguntas o dudas. En el caso estudiado, los comentarios de lectores nuevos y de relectura recibieron un tipo de respuesta por parte de la autora: *emojis* de corazón. Los comentarios que hicieron otro tipo de aportes no fueron replicados por la autora, no obstante, se observó que los usuarios se contestaban entre ellos para comentar sobre la obra.

Se advierte que los comentarios de desaprobación son provocados por los personajes antagónicos de la historia, cuando los diálogos de estos son repetitivos o molestos para los lectores al igual que sus acciones en la trama. No obstante, también hay comentarios de desaprobación hacia personajes secundarios debido a que los lectores consideran que hay incoherencias en la construcción de su personalidad. Por otro lado, los comentarios de aceptación son respuestas a varias situaciones: las escenas con tintes cómicos y románticos, la interacción entre los dos personajes principales, los diálogos entre ellos y la evolución de la protagonista.

Con respecto a los anuncios de la sección “Conversaciones”, se puede observar una mayor cantidad de interacciones de la autora con los lectores participativos. Del cúmulo de los mensajes vertidos en este espacio, se catalogaron en seis tipos: 1) preguntas de los lectores sobre las historias, 2) solicitud de consejos por parte de lectores para escribir, 3) solicitud que hace la autora para que opinen sobre sus historias, 4) sugerencia de los lectores para la continuación de historias, 5) anuncios de la escritora, 6) expresión de aprobación de los lectores y 7) solicitud que hacen las lectoras a la autora para que les recomiende textos. En esta parte, los mensajes fluyen de manera unidireccional o bidireccional; la primera, cuando se emite un mensaje sin recibir respuesta de la autora, y la segunda cuando ella contesta.

Las principales inquietudes se relacionan con la continuidad o actualizaciones de las historias o con la secuencia que deben seguir, preguntas sobre algunas historias que ya no aparecen en la plataforma. También le sugieren la continuación de historias finalizadas, dentro de lo cual se identificaron algunos criterios temáticos o narrativos: la creación de historias donde los personajes secundarios ahora sean protagonistas, la escritura de segundas y/o terceras partes, la organización de las secuencias narrativas para que no confundan (lectura lineal) o consejos para escribir sus propias historias. Una buena cantidad de seguidores alaban la calidad de la escritura.

A esto la autora responde que tratará de subsanar todos los detalles que obstaculizan el consumo gratificante de las historias, les da consejos sobre escritura, y agradece los halagos y el apoyo a su obra.

3.2. De cómo el lector se vuelve participativo

Si bien existe una gran diversidad de seguidores en una comunidad, de acuerdo al género de lecturas, puede conglomerarse un cierto tipo de lectores. En el caso del estudio, la mayoría son mujeres, quizá debido al género que maneja la autora que es de *Chik lit*, muy identificado con el romance. Las que accedieron a participar en la entrevista son mujeres en un rango entre 17 a 27 años, cuyo nivel de estudios va de bachillerato a universitario, con ocupaciones de estudiantes o profesionales y con un tiempo de pertenencia a la comunidad de entre tres y nueve años, como se muestra en la Tabla 2. Las participantes solicitaron guardar su identidad, por lo que se ha sustituido el nombre de usuario.

Tabla 2

Perfil de los seguidores de la autora

Seguidoras	Género	Edad años	Nivel de estudios	Ocupación	Tiempo que tiene usando <i>Wattpad</i>
fresh7lux	Femenino	27	Licenciatura		6 años
zuliin	Femenino	26	Secundaria	Comerciante	3 años y medio
mayta_MR	Femenino	26	Universitario	Analista de tesorería	9 años
LunaPeters	Femenino	17	S/D	Estudiante de gráfica multimedial	6 años
ElFuegodelCielo	Femenino	17	4to Bachillerto	Estudiante	3 años

Los lectores que hacen su inmersión en la comunidad de aprendizaje mutuo, que es *Wattpad*, se inician por cuenta propia en plataformas para practicar la lectura, y por curiosidad para buscar obras con finales alternos. Aunque también lo hacen por recomendación de un conocido o a través de una promoción en otra red social. De esta comunidad, les atrae la posibilidad de actuar con el creador de la obra a través del envío de mensajes, poder emitir comentarios, votos y opiniones, y expresar sentimientos que los hacen sentir incluidos en el desarrollo de la creación.

A los participantes, *Wattpad* les ofrece una interacción casi instantánea con lectores de lugares distantes, pueden acceder a recomendaciones de lecturas de su gusto, a concursos y cuentan con la facilidad de dejar mensajes y publicar sus propias creaciones. Esto resulta inspirador para los participantes, al igual que algunas de las cualidades de los escritores, como son: la disponibilidad para actualizar de manera frecuente la obra

conforme las recomendaciones, la interactividad en la plataforma con los seguidores y una buena historia con una correcta gramática.

El lector o seguidor se siente motivado a comentar una historia por diversas circunstancias, particularmente por: 1) molestia por actitudes y conductas de algún personaje, 2) sentimientos de identificación con el personaje o con los hechos que se narran, c) lo atractivo del argumento, d) la credibilidad en la estructura del personaje principal y e) lo magnífico de alguna frase o enunciado. El lector comienza entonces a tener injerencia en el derrotero de la historia, ya que observa que sus comentarios sirven de estímulo al escritor, quien la transforma para agradar a su comunidad. Por el contrario, comienza a despegarse del autor a través de su no-participación en las publicaciones, deja de leerlo, no guarda en su biblioteca las obras o simplemente envía un comentario al autor expresando su disgusto.

Otras formas de mostrar su apoyo al creador son por medio de sus votos o siguiéndolo en sus redes sociales y recomendando las historias en grupos de lectura en sus propias redes. En el caso de la autora y de la historia, los seguidores la eligieron por el título, otros por la sinopsis, por sugerencia, como resultado de una búsqueda y se sintieron gratificados por la información útil sobre las estrellas, por el aprendizaje que les dejaba, la evolución de los personajes y las frases que se pronunciaban en los capítulos. Los participantes se van envolviendo en la historia y encuentran gratificaciones en lo que se va relatando y en la interacción que sostienen con la autora, que responde dudas, hace sorteos, emite comentarios y está activa en sus redes sociales.

3.3. De cómo la escritura se subordina a la comunidad creadora

La escritora, ecuatoriana de origen, comenzó en la comunidad en el año de 2015, estaba buscando formas de leer gratuitamente y miró un video en *Youtube* sobre *Wattpad* y empezó como lectora.

Por diferentes motivos, tuve que dejar la universidad un tiempo, yo había tenido una actividad en la universidad sobre escribir una historia corta de cinco capítulos y la tenía guardada ahí, y estaba en la madrugada y no tenía que hacer, estaba [...], mi ansiedad estaba colapsándome, entonces dije, tenía ocho seguidores en la plataforma en ese entonces y dije: ¿Qué pierdo subiendo esta historia?, entonces subí la historia y poco a poco de ocho seguidores empecé a tener cien, empecé a tener más, con una historia, fue increíble para mí, creo que si en ese tiempo hubiera sabido de las personas que me iban a leer, con el problema de la ansiedad que tenía, creo que jamás hubiera publicado nada.

Comenzó escribiendo en un género distinto y con este se consagró, pero poco a poco “el género me escogió a mí”, dijo una vez que escribió la primera historia, y continuó: “No paré, seguí y me encanta”. La interacción con los seguidores es lo que más valora,

aunque algunos comentarios terminan afectándola, por lo que tiene por principio no leerlos mientras escribe la historia, lo hace cuando concluye. De hecho, manifiesta que los comentarios no le hacen modificar la historia, ya que “perdería la esencia”.

No todo es publicable en ese soporte, la autora escribe y no publica todo lo que escribe, sino lo que considera “oportuno”, lo decide cuando se imagina la reacción del lector. Su obra predilecta, que es precisamente “Cuando las Estrellas Colisionan”, la escribió durante la pandemia, cuando su salud mental no estaba bien, lo que la ayudó a “sacar los demonios que tenía dentro, y fue liberador”. Además, la obra ayudó a sus seguidores, quienes se identificaron con la narrativa, lo cual fue satisfactorio, a tal punto que *Wattpad* la contactó para trasladarla al programa de historias pagadas.

Si bien la autora publica historias concluidas, y no le realiza cambios sustanciales, admite que si las edita, ya que si bien es una historia que ya tiene fin, la sube capítulo a capítulo y revisa los comentarios. “(los comentarios) [...] eso me permite al leerlos cambiar ciertos detalles, pero no en sí la historia, entonces cuando yo veo un comentario de “me gustaría leer esto...” a veces trato de agregar ese extra que piden, pero no cambiarlo”, asegura.

De este modo, los seguidores de la autora le solicitaron capítulos extra, particularmente, de “Cuando las estrellas colisionan” y “El amor es una mierda”, por lo que ella actualizó ambas obras. En otra ocasión, una de sus lectoras le sugirió que enumerara los títulos de sus historias y así lo hizo. Otra seguidora quiso saber sobre el destino de uno de sus personajes, cuyo final no quedó claro en la trama, y la escritora le hizo llegar su respuesta. En otro momento, le aconsejaron acompañar de música sus creaciones, y en un capítulo utilizó una de las canciones que alguien le propuso.

Aunado a ello, algunos de sus personajes, causan tanto impacto en la comunidad, que de él se desprende una nueva historia.

Sí, lo tomo muy en cuenta. Siempre lo anoto aparte cuando veo que dicen “me gustaría ver esto, me gustaría saber esto [...]”. Lo tomo muy en cuenta, y como dije, trato de agregarlo. Referente a los personajes lo tomo en cuenta, pero si no siento la inspiración o si no siento que el personaje necesite un desarrollo más allá de la historia en la que está, no lo escribo, porque no voy a hacerlo bien, entonces no voy a poder tener una historia buena solo va a ser algo momentáneo, algo pasajero, entonces no.

La autora se sintió presionada por publicar debido a la demanda de la comunidad, porque estuvo a punto de dejarla por un tiempo debido a problemas personales, pero los mensajes, comentarios y el apoyo de su hermana la hicieron desistir. “Y me gusta cumplir porque es una forma de retribuirle a lector el que este ahí [...], entonces me gusta retribuirle de esa forma, siendo cumplida, siendo puntual. Es mi forma de retribuirle su apoyo”, escribió.

Respecto a qué toma de la retroalimentación que le dan los comentarios, eso lo decide con base a la repetición de estos, cuando hay gran coincidencia en ellos, para saber cómo encauzar la historia en los capítulos siguientes, porque le gusta satisfacer a la comunidad. Aunque agradar a todos es imposible, ya que hay lectores que no están de acuerdo con la muerte o desaparición de algún personaje, pues “se toman a pecho ciertos momentos”, llegando al punto de escribir mensajes fuertes que ameritan incluso una disculpa.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Hace algunas décadas sería impensable que los lectores de una obra incidieran de manera directa en un autor para cambiar, modificar o concluir sus historias. Hoy, gracias a las plataformas que se han construido para realizar interacciones casi instantáneas, la creación literaria participativa es posible. El público ya no está controlado por el consumismo, sino manifiesta una mayor participación y apreciación por los resultados creativos de la interacción (Rizky, 2019). En este caso, la forma de cultura participativa observada en el caso de estudio es del tipo *afiliación* (Jenkins, 2006, como se citó en Rizky, 2019), en tanto está definida por la combinación del individuo con los seguidores como parte de la comunidad en línea y redes sociales.

En estos espacios, la diferencia entre interactividad participación se centra en el uso de la tecnología para crear capacidad de respuesta de los consumidores (Jenkins, 2006). La interactividad tiene su base en los comentarios, opiniones, preguntas y otros mensajes instantáneos que pueden llegar a ser sincrónicos; la participación es más abierta, más controlada por el productor y menos por el consumidor y no se espera una respuesta rápida y directa; de este modo, la interactividad resulta una condición necesaria de la comunidad participativa. En el caso que se aborda estuvo presente en los intercambios que se establecieron entre la escritora y los seguidores y entre estos últimos, con una diversidad de propósitos.

Sin embargo, los fines de la interacción en esta comunidad no parecen conducirse a la creación literaria primordialmente, sino a la búsqueda de una catarsis que se da entre los participantes, quienes encuentran en el hilo del discurso narrativo lugares comunes, y la oportunidad de infiltrarse en el argumento de alguna manera. Alabajos et al. (2015) señalan que Internet ha puesto un punto de inflexión en la producción artística e introdujo como principal objetivo fomentar la participación y conexión entre los usuarios, “para que todo el mundo adquiriera protagonismo” (p.62).

Todavía cuando la autora del estudio evita los cambios sustanciales en su obra para que no pierda su esencia, si la edita a fin de gratificar a sus seguidores. *Watsapp* se convierte

entonces en una forma de gestionar no solo el arte, sino los sentimientos y emociones de los participantes en aras de un propósito adyacente: participar en la creación

¿Podemos pensar entonces que estamos frente a una suerte de cultura participativa? Sánchez-García et al. (2018) opinan que sí, dado que cualquier lector está “autorizado” a participar en la trama de una obra en la red, una creación literaria que se viene construyendo y se modifica con los comentarios y opiniones de los lectores. La lectura ya no se consume desde el anonimato o el solipsismo, sino desde un agrupamiento que se conforma con base en afinidades y en la creencia que vale de algo la inmersión en el argumento y el involucramiento con la trama.

En este panorama se formula una hipótesis vinculada a la cultura participativa derivada de la experiencia referida: la participación/interacción de los lectores se presenta más cuando los personajes dialogan e interactúan que cuando hay un monólogo o narrativa de la protagonista, en la que la aparición de otros personajes es nula o mínima. Implica que la cultura participativa se incentiva también cuando en una obra existe interacción entre los personajes, como un espejo de la vida real.

De modo que se puede concluir que existe un gran potencial en estas nuevas formas de leer y escribir, que a través de este tipo de ejercicios se puede reforzar el gusto por la lectura a través de medios digitales. Sin embargo, cabría hacer más estudios para observar la calidad de la escritura, dado que siendo la literatura el camino para obtener conocimiento, esta debe garantizar que sea un aporte de calidad para los usuarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aignerren, M. (2009). Análisis de contenido. Una introducción. *La Sociología en sus escenarios*, (3). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/1550>
- Alabajos, I.; Corella, M. y Berenguer, F. (2015). *Autoría compartida y comunidad, la web 2.0 como herramienta de creación colaborativa de nuevas prácticas artísticas*. [Trabajo de fin de grado, Universidad Politécnica de Valencia]. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica de Valencia. <https://riunet.upv.es/handle/10251/60533>
- Alcocer, E. y Zapata-González, A. (2021). Prácticas lectoras en la era digital entre estudiantes universitarios de ciencias sociales y ciencias exactas. *Ocnos. Revista De Estudios Sobre Lectura*, 20(3). https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.3.2526
- Andréu, J. (2001). *Técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Consejo de Estudios Andaluces. <https://www.centrodeestudiosandaluces.es/publicaciones/tecnicas-de-analisis-de-contenido-una-revision-actualizada>
- Aparici, R. y Osuna, S. (2013). La cultura de la participación. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 4(2), 137-148. <https://doi:10.14198/MEDCOM2013.4.2.07>

- Benito, A. (2019). *Plataformas de Escritura Social: evaluación de Wattpad, Sweek, Me gusta escribir y Falsaria*. [Trabajo de fin de grado, Universidad de Zaragoza]. Repositorio Institucional de Documentos Zagan. <https://zagan.unizar.es/record/85147>
- Bernete, F. (2013). Análisis de contenido. En A. Marín y A. Noboa (Coords.), *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos*. (pp. 221-261). Editorial Fragua.
- Casacuberta, D. (2003). *Creación colectiva. En Internet el creador es el público*. Gedisa.
- Cordón, J. (2016). La lectura en el entorno digital: nuevas materialidades y prácticas discursivas. *Revista chilena de literatura*, (94), 15-38. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952016000300002>
- Davies, R. (2017). Collaborative Production and the Transformation of Publishing: the case of Wattpad. En J. Graham, J. A. Gandini (Eds.), *Collaborative Production in the Creative Industries*. (pp. 51-67). University of Westminster Press.
- Falguera-García, E. y Selfa-Sastre, M. (2021). Poesía en red: lectura y escritura en Wattpad. *Ocnos. Revista De Estudios Sobre Lectura*, 20(3). https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.3.2431
- Farias-Coelho, P.; Martins-Costa, M. y Dos Santos, R. (2018). Wattpad: una nueva forma de escribir libros en el siglo XXI. En V. Tur-Viñes, I. García-Medina y T. Hidalgo-Marí (Coords.), *Creative Industries Global Conference. Libro de actas*. (pp. 117-125). Universidad de Alicante.
- Farias-Coelho, P.; Martins-Costa, M. y Dos Santos, R. (2019). Education, technology and creative industry: A case study of Wattpad. *Cadernos de Pesquisa*, 49(173), 156-181. <https://doi.org/10.1590/198053146172>
- Fechine, Y. (2017). Cultura participativa y narratividad: enfoque sociosemiótico de la transmediación. *Tópicos del seminario*, (37). 147-165. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-12002017000100147&script=sci_arttext
- Fernández, A. (2020). *Wattpad cambia el sector del libro*. [Trabajo de fin de grado, Universidad de León]. BULERIA, Repositorio Institucional de la Universidad de León. <http://hdl.handle.net/10612/12387>
- Ferreira, A. (2019). *Papo entre escritores online: leitura e autoria no wattpad*. [Tesis de maestría, Universidade de Brasília]. Repositório Institucional da UNB. <https://repositorio.unb.br/handle/10482/38354>
- García-Roca, A. (2016). La educación literaria en la era digital: cultura participativa y espacios de afinidad. En A. Diez Mediavilla, V. Brotons Rico, D. Escandell Maestre y J. Rovira Collado (Eds.). *Aprendizajes plurilingües y literarios. Nuevos enfoques didácticos*. (pp. 975-979). Universidad de Alicante.

- García-Roca, A. y De-Amo, J. (2019). Young writers on the web: An exploratory study on Wattpad profiles. *OCNOS*, 18(3), 18–28. https://doi.org/10.18239/ocnos_2019.18.3.1968
- Herman, B. (2014, 23 de noviembre). What is Wattpad? The 'Youtube for stories' is transforming book publishing. *International Business Times*. <https://www.ibtimes.com/what-wattpad-youtube-stories-transforming-book-publishing-1710151>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed). McGraw Hill.
- Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. New York University Press.
- Jenkins, H.; Ito, M. y Boyd, D. (2016). *Participatory culture in a networked era. Conversation on youth, learning, commerce and politics*. Polity Press.
- Lazaro, R. (2021). Entrevistas estructuradas, semi-estructuradas y libres. Análisis de contenido. En J. Tejedo (Coord.). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario*. (pp. 221-261). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Leigh, J. (2016). *The rise of Social Ereading: Interactive Ebook Platforms and the Development of Online Reading Communities*. [Tesis de maestría, Universidad de Massey]. Massey Research Online (MRO) Production Instance. <http://hdl.handle.net/10179/11491>
- Meyers, R. (2014). *In search of an author: from participatory culture to participatory authorship* [Tesis de maestría, Brigham Young University]. Repositorio de Brigham Young University. <https://scholarsarchive.byu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5139&context=etd>
- Mora, V. (2013). Creación literaria y nuevas tecnologías. En M. Celma, M. Gomez-del-Castillo y S. Heikel (Eds.), *XVIII Congreso Internacional de la AEPE (Asociación Europea de Profesores en Español). El español en la era digital* (pp. 49-60). Universidad de Zaragoza.
- Pérez, X. (2015). Gutenberg 3.0: la lectoescritura en pleno cambio. *Letras*, (2). 83-90. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/48255>
- Pianzola, F.; Reborá, S. y Lauer, G. (2020). Wattpad as a resource for literary studies. Quantitative and qualitative examples of the importance of digital social reading and readers' comments in the margins. *PLoS ONE* 15(1). Artículo e0226708 <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0226708>

- Polo, N. (2018). Lectoescritura juvenil en tiempos de narraciones transmedia. *Comunicación y Sociedad*, (33). 41-64. <https://orcid.org/0000-0002-4187-9678>.
- Ramdarshan, M. (2016). The return of the social author: Negotiating authority and influence on Wattpad. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*. 1–20. DOI:10.1177/1354856516654459
- Rizky, C. (2019). Participatory culture: a study on Bangtan Boys fandom Indonesia. *KOMUNIKA: Journal Dakwah dan Komunikasi*, 13(2). 219-228. <https://doi.org/10.24090/komunika.v13i2.2539>
- Romero, L. (2014). Lectura tradicional versus lectura digital. *Correspondencias & Análisis*, (4). 63-75. <https://doi.org/10.24265/cian.2014.n4.03>
- Ruiz, J. y Alcalá, J. (2016). Los cuatro ejes de la cultura participativa. De las plataformas virtuales al medialab. *Icono 14*, 14(1). 95-122. <https://doi.org/10.7195/ri14.v14i1.904>
- Ruiz, M. Del R. y Aguirre, G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XXI(41). 67-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5175390>
- Saavedra, S. (2011). La creación literaria en el ámbito educativo: De la estructura superficial a la construcción narrativa de la realidad. *Lenguaje*, 39(2), 395-417. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-34792011000200005&lng=en&tlng=es.
- Saavedra, S. (2013). Hacia una evaluación formativa, crítica y artística de la creación literaria. *Folios* (37). 167-183. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702013000100011
- Sánchez-García, P.; Hernández-Ortega, J. y Rovira-Collado, J. (2018). Leyendo al lector social: evolución de la literatura infantil y juvenil española en Goodreads. *Ocnos*, 20 (1), 7-22.
- Scolari, C. (2018) Introducción: del alfabetismo mediático al alfabetismo transmedia. En C. Scolari (Ed.), *Adolescentes, medios de comunicación y culturas colaborativas. Aprovechando las competencias transmedias en el aula* (pp. 14-23). Transliteracy.
- Taddeo, G. (2019). Meanings of digital participation into the narrative online communities. *Italian Journal of Sociology of Education*, 11(2), 331–350. <https://doi.org/10.14658/pupj-ijse-2019-2-15>
- Utami, P. W. (2018). Minimizing writer's block in creative writing case of fanfiction story on Wattpad. [tesis de licenciatura, President University]. Repositorio Dspace. <http://repository.president.ac.id/xmlui/handle/123456789/667>
- Wattpad. (2021). Hi! We're Wattpad. <https://company.wattpad.com/>

¹ Janeiry Sansores Urgell es egresada de la Licenciatura en Comunicación por la División Académica de Educación y Artes Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT).

² Verónica García Martínez es profesora-investigadora de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, Maestra en Comunicación por la Universidad Iberoamericana y Doctora en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I, del Consejo Mexicano de Investigación Educativa, de la Red Temática Mexicana para el desarrollo e incorporación de Tecnología educativa (LaTE) deL Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y del Registro de CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA), autora y evaluadora de libros, capítulos y artículos de revistas nacionales e internacionales. Integrante del Cuerpo Académico Consolidado Investigación e Innovación Educativa. Actualmente, es Directora General de Planeación y Evaluación Institucional de la UJAT.

³ Se respeta la forma de escritura original de los comentarios.