



**MARÍA CRISTINA MARTÍNEZ SOLÍS: MAESTRA DEL LENGUAJE,  
LA COMUNICACIÓN, EL DISCURSO Y LA EDUCACIÓN**

**UNA DE LAS INTELLECTUALES MÁS DESTACADAS EN EL CAMPO DEL ANÁLISIS  
DEL LENGUAJE, LA COMUNICACIÓN, EL DISCURSO  
Y LA EDUCACIÓN EN COLOMBIA**

**MARIA CRISTINA MARTINEZ SOLIS: PROFESSOR OF LANGUAGE,  
COMMUNICATION, SPEECH AND EDUCATION**

**ONE OF THE MOST PROMINENT INTELLECTUALS IN THE FIELD OF LANGUAGE  
ANALYSIS, COMMUNICATION, DISCOURSE AND EDUCATION IN COLOMBIA**

**Doris Lilia Torres Cruz<sup>1</sup>**

doris.torres@uptc.edu.co

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela de Idiomas

Grupo de Investigación Lenguajes en Educación-LEEN

**Isabel Cristina Gutiérrez Giraldo<sup>2</sup>**

isabel.gutierrez@correounivalle.edu.co

Facultad de Ciencias de la Administración en las áreas de Ciencias Humanas

Universidad del Valle. Cali

Colombia

## Resumen

Este artículo es de revisión y tiene el objetivo de exaltar la vida y obra de una de las intelectuales más destacadas en el análisis del discurso, la enunciación y la educación de finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI en Colombia y Latinoamérica: María Cristina Martínez Solís. Se hizo una revisión sobre su amplia productividad académica e investigativa y se resaltan sus aportes en el campo de las ciencias del lenguaje. Se puede afirmar que su pensamiento incide significativamente en las políticas educativas para la enseñanza de la lengua y el avance en los procesos de lectura y escritura con el objetivo de enseñar a pensar, ser y hacer en la escuela.

**Palabras clave:** María Cristina Martínez Solís - discurso - enunciación - educación

## Abstract

This article is a review paper about the academic life and research activity of one of the most outstanding intellectuals in the analysis of discourse, enunciation and education at the end of the 20th century and beginning of the 21st century in Colombia and Latin America: María Cristina Martínez Solís. A review was made over extensive academic and research productivity and her contributions in the field of language sciences. It can be said that her thought has a significant impact on educational policies for language teaching and the advancement of reading and writing processes with the aim of teaching thinking.

**Keywords:** María Cristina Martínez Solís - discourse analysis - education

## INTRODUCCIÓN

María Cristina Martínez Solís es una de las más destacada investigadora y maestra del lenguaje, la comunicación y el discurso en Colombia. Es reconocida por su notable contribución al análisis del discurso a través de su teoría sobre la Dinámica Social Enunciativa (DSE). Doctora en Ciencias del Lenguaje por la Universidad de París XIII, ha sido una figura clave en la comprensión de la argumentación desde una perspectiva sociodiscursiva, al enfatizar la importancia de la organización discursiva y su relación con las dinámicas sociales.

Su obra resalta el discurso argumentativo como un medio para la resolución de conflictos sociales, la promoción del diálogo y la resolución de conflictos. Sostiene que el proceso discursivo permite la construcción de imágenes y además otorga valores y principios en el lenguaje. Asimismo, es esencial para la organización de las relaciones sociales y la construcción de consensos en contextos comunicativos diversos.

Desde sus inicios académicos, primero en un diplomado en Besançon, Francia, y posteriormente en su formación en la Universidad del Valle, Martínez Solís centró su investigación en el lenguaje y su capacidad para modelar realidades culturales. Su tesis de maestría sobre *la cohesión en español*, dirigida por la reconocida profesora Blanca de Escorcía, marcó un hito en los estudios lingüísticos en Colombia. Asimismo, en 1991 defendió su tesis doctoral, la cual fue reconocida con honores, al analizar y complementar las teorías de maestros como Mijaíl Bajtin y Vygotsky, quienes le permitieron hacer un aporte hacia *una mirada dialógica al enunciado* y enfatizar en la interacción verbal como un elemento funcional clave en la construcción del significado. Durante su formación doctoral en París, tuvo la oportunidad de asistir a seminarios con destacados teóricos del discurso y la semántica, lo que le permitió enriquecer su perspectiva y desarrollar su propuesta teórica.

A su regreso en Colombia, Martínez Solís asumió un rol protagónico en la Universidad del Valle. En esta institución académica, su trabajo en semántica discursiva y cohesión textual transformó la enseñanza del lenguaje en el país y abrió un nuevo campo de análisis e investigación; especialmente sobre los procesos inferenciales y la comprensión textual para la formación de educadores y estudiantes.

Su preocupación constante en favor de la educación, la llevó a crear la Cátedra UNESCO para la Lectura y Escritura en América Latina, a través de la cual tuvo el objetivo de aportar con el mejoramiento de la calidad de la educación, la investigación y capacitación en programas de pregrado y postgrado; junto con la construcción de redes universitarias y el fomento de la cooperación y transferencia de conocimiento (Martínez Solís, 2020a). Dirigió y consolidó la cátedra en numerosas universidades desde México hasta Argentina.

En suma, María Cristina Martínez Solís se ha consolidado como una de las intelectuales más influyentes en el campo del análisis del discurso en Colombia y América Latina. Promovió el uso del lenguaje como herramienta esencial para la convivencia, el entendimiento y la construcción de una sociedad más justa.

## 1. Vida y obra de María Cristina Martínez Solís

Nació en Medellín, Antioquia, el 13 de junio de 1952. Sus padres tuvieron la suerte de contar con su alegría y compromiso permanente por la unión y el encuentro familiar. Además, junto con sus dos hijos, Juan Manuel y Mónica Cristina, aportó al compromiso por la educación a nivel nacional e internacional.

Su infancia, como muchos niños y jóvenes, estuvo marcada por los grandes cambios sociales que se generaron en la segunda mitad del siglo XX en Colombia. Estos fueron la migración del campo a la ciudad, la incursión social hacia la modernización del país, el auge significativo hacia la alfabetización y las políticas en favor de una educación ecléctica y no confesional.

Adquirió una formación sólida con base en los derechos humanos y en asignaturas como lenguaje, historia, ciencias sociales e idiomas. Tras terminar sus niveles de educación media y universitaria, aplicó para especializarse en el idioma francés y la Maestría en Idiomas, hasta alcanzar el nivel doctoral como PH.D. en Ciencias del Lenguaje: Análisis del Discurso, de la Universidad Paris XIII. Tras doctorarse, se vinculó con la Universidad del Valle, a través del Departamento de Lingüística y Filología de la Facultad de Humanidades, como profesora del área de Análisis del Discurso y Argumentación, de la Lingüística Textual y de la Comprensión de Textos Académicos. Además, estableció convenios y desarrolló proyectos con Universidades Europeas y Nacionales. Igualmente, se ha destacado por ser investigadora del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia.

Además de su constante aporte al campo del conocimiento de las Ciencias del Lenguaje, colaboró con la formación de investigadores a través del liderazgo de su grupo de investigación Textualidad y Cognición (GITECLE). Por medio de este, orientó las líneas de investigación sobre: la argumentación en la enunciación y la construcción de sujetos discursivos, lectura analítica y crítica, los niveles de construcción del texto, las inferencias y los principios de apropiación del conocimiento.

Su capacidad intelectual le permitió proponer el modelo de la Dinámica Social Enunciativa (DSE). Este modelo se gestó a partir de sus publicaciones sobre temas diversos, como la cohesión en español y la semántica discursiva. Además, profundizó en aspectos como el discurso y el aprendizaje, reflejados en obras como *La argumentación en la enunciación*:

*la construcción del proceso argumentativo en el discurso* (2015, 2023) y en artículos como *Una evaluación a la lectura crítica en el nivel superior* (2020b).

Su interés por fortalecer la lectura crítica lo llevó a desarrollar propuestas como los Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVAS) en la universidad. Asimismo, abordó temas relacionados con la escritura y la educación desde perspectivas discursivas en trabajos como *Dialogismo y polifonía en la escritura: la educación desde la teoría del discurso* (2007) y *Semiótica sociocultural: diversidad y complejidad enunciativas, bases para el desarrollo de la lectura crítica* (2019).

A lo largo de su trayectoria, ha indagado sobre los géneros discursivos desde una perspectiva socioenunciativa, como lo demuestra en *La noción de contexto integrado* (2013a). Otros aportes incluyen sus reflexiones sobre el ethos discursivo y sus efectos en valores, razones y emociones, así como también publicaciones como *Colombia diversa*, libro electrónico para la enseñanza del español como L2. Su legado teórico ha sido una fuente fundamental para cientos de trabajos de pregrado, posgrado y tesis doctorales.

Martínez Solís ha sido docente invitada a varias universidades colombianas (Universidad Nacional de Colombia, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Universidad Privada del Norte, Universidad Industrial de Santander, Universidad del Norte, Universidad de Cartagena, entre otras) e internacionales. Puede decirse que a partir de la década de los noventa se produce su reconocimiento como investigadora y académica en el campo del lenguaje: obtuvo el título de Doctora Honorable en la Universidad de París XIII (1991) y recibió la distinción como fundadora de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED). Además, fue reconocida como profesora honorífica de la Universidad del Valle (2022), entre otros reconocimientos otorgados por centros de investigación y editoriales de todo el mundo.

## **2. Martínez Solís y la Escuela de Ciencias del Lenguaje**

El encuentro cercano que existe entre la obra de Martínez Solís y el trabajo realizado durante su trayectoria en la Universidad del Valle, Colombia, a finales del siglo XX e inicios del XXI, en el Departamento de Lingüística y Filología, exige una revisión sobre los aportes académicos e investigativos que realizó en este escenario. Lo anterior, con el fin de ver cómo su trabajo, desde el inicio, marcó un hito frente a los estudios del discurso en el país, en la medida que buscó articular la situación social con la teoría científica.

Ella tuvo la oportunidad de interactuar con reconocidos académicos, quienes formaban parte de la Escuela de Ciencias del Lenguaje de la Universidad del Valle: en sintaxis, se destacó el profesor Tito Nelson Oviedo, quien, para inicios de la década del noventa, propuso ante el Ministerio de Educación de Colombia una perspectiva semántico-comunicativa para la enseñanza de la gramática (1997). Asimismo, compartió con

Luis Ángel Baena, quien desde la década del ochenta venía trabajando “La noción de “tiempo” y las formas verbales del español” (1980), además de proponer la relación entre “Lingüística y significación”, “Las funciones del lenguaje y enseñanza de la lengua” y “El lenguaje y la significación” (1989).

Martínez Solís ha dialogado constantemente con otros docentes desde diversas disciplinas, como la sociolingüística, representada por Max Caicedo, y la psicolingüística, con Tina Zuluaga. También ha trabajado en el ámbito de la educación junto a Guillermo Bustamante Zamudio, en el estudio de los idiomas con Blanca de Escorcía, y en la semiótica con Eduardo Serrano, entre muchos otros investigadores valiosos. Con ellos, ha analizado los diferentes componentes del lenguaje desde perspectivas variadas y complementarias.

Fue en este espacio de interacción que realiza una de sus primeras publicaciones, *Orientación del significado y clase social en un contexto narrativo. La referencia* (1985). En esta ocasión, su diálogo lo sostuvo con Hawkins (1971), Bernstein (1981), Halliday (1978), Bakhtine (1984) y Ducrot (1984), quienes en ese momento dirigían la investigación en el campo del lenguaje y buscaban relacionar la teoría y estructura social con la realización lingüística. En esta investigación, plantea propuestas pedagógicas avanzadas, que en futuras indagaciones pudieron desarrollarse en profundidad. Ella propuso que un discurso dependiente del contexto es tan válido como un discurso cuyo significado no depende del contexto. También sostuvo que todos los niños, independientemente de su nivel socioeconómico, poseen una competencia comunicativa adecuada que les permite realizar la lengua. Afirmó que esto no era solamente un asunto de competencia, sino sobre todo de realización, ya que todo lo que expresamos está íntimamente relacionado con la estructura social a la cual pertenecemos. Por ello, consideró necesario un cambio en la pedagogía para la enseñanza de la lengua materna.

En esta Escuela de Ciencias del Lenguaje, Martínez Solís junto con otros investigadores estudiaron a fondo los niveles del lenguaje: sintaxis y semántica, análisis del discurso, sociolingüística, lingüística y literatura, enseñanza y aprendizaje de las lenguas extranjeras, filosofía del lenguaje, adquisición de la lengua materna y psicolingüística. Estas teorías se expandieron a las demás universidades del país y llegaron a influir en las políticas educativas nacionales para la enseñanza de la lengua por parte del Ministerio de Educación en Colombia, hacia finales del siglo XX.

### **3. Del aporte social a la *Dimensión Social Enunciativa*- DSE**

Aunque se puede afirmar que el interés teórico de Martínez Solís siempre estuvo centrado en el discurso, su productividad académica se puede dividir en dos momentos. El primero considera el análisis y la comprensión del proceso discursivo, mientras que el

segundo se caracteriza por la formulación de su propuesta teórica sobre la Dimensión Social Enunciativa (DSE).

En *El discurso como escenario del mundo* (1992) plantea que los esquemas cognitivos son el resultado de generalizaciones motivadas por el intercambio verbal y que los esquemas interaccionales se hacen significativos solamente en el proceso discursivo. Propone que la estructura de los esquemas de evento son representaciones de forma de conocimiento y la comprensión es dialógica y que los esquemas deben ser el resultado de un proceso de interiorización de factores mutuos (interaccionales, sociales y culturales) por mediación semántica. Además, que los procesos mentales no pueden comprenderse si no se analiza el sistema semántico que los engendra. Lo mismo sucede con los procesos sociales y culturales, no se pueden comprender si no se analiza el sistema semántico que los hace significativos y, por lo tanto, se debe volver la mirada al discurso, en el cual se realiza la metáfora del mundo.

En “Una nueva dimensión del análisis del lenguaje: una posición nueva de las ciencias humanas” (1994) aborda puntos centrales como las tendencias globales de la investigación en ciencias sociales y humanas, la definición e inscripción del programa en un proyecto social y educativo y búsqueda actual de un consenso de cambio educativo; revisar la forma y presencia de las ciencias sociales y humanas, junto con la especificidad de las diferentes disciplinas que la conforman; para, finalmente, revisar el papel del lenguaje en lo educativo. Con base en un análisis profundo, concluye desde un punto de vista práctico que un programa en ciencias del lenguaje debe buscar relacionar la reflexión lingüística con los modos de comprensión oral y escrita, además de dar cuenta de la aplicación y elaboración de materiales pertinentes con las comunidades campesinas, indígenas y urbanas. Igualmente, continúa haciendo un llamado por el predominio del factor social y humano sobre las ciencias físicas y tecnológicas; dado que es una necesidad para aceptar el cambio de era conceptual y que el papel del lenguaje es central en la construcción del factor humano y el discurso como el escenario por excelencia de un diálogo polifónico entre los sujetos, la culturas y las visiones de mundo.

Estos planteamientos, y su ardua tarea en favor del discurso, la llevaron a convocar a los teóricos más representativos del país y realizar el primer Congreso Nacional de Analistas del Discurso (del 24 al 28 de febrero de 1996 en Cali, Colombia), donde Martínez Solís socializó su teoría sobre el proceso discursivo de la significación, y posteriormente fue compilado en el libro de memorias titulado: *Discurso, proceso y significación: estudios de análisis del discurso* (1996). Este Congreso sentó las bases que fueron llevadas al Programa Nacional de Mejoramiento docente (Martínez, 1998), en el que se propuso: “La construcción discursiva de la realidad: una perspectiva discursiva e interactiva de la significación”. Lo que contribuyó a que se abrieran caminos de interlocución para la formación en lenguaje en el país de ese momento. Así se puede reconocer en los

planteamientos que presentó el Ministerio de Educación Nacional en los *Estándares Básicos de competencias de Lenguaje* (2006) que han sido fundamentales para toda Colombia, destacándose como una de las referencias obligadas los aportes de María Cristina Martínez Solís: *Aprendizaje de la argumentación razonada* (2001a) y *Desarrollo temático en los textos expositivos y argumentativos*, publicado por la Universidad del Valle y Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura en América Latina-Cali.

Su preocupación constante por la educación se evidencia en su libro *Análisis del discurso y práctica pedagógica: una propuesta para leer, escribir y aprender mejor* (2001b). Allí se resalta la importancia del análisis del discurso para la comprensión de las relaciones y los fenómenos sociales y como un aporte para la enseñanza y el aprendizaje en el área del lenguaje. De esta propuesta pedagógica, uno de los máximos teóricos del discurso, Teun van Dijk (2002) dice:

[...] además de presentar un instrumento didáctico muy útil, la profesora Martínez logra al mismo tiempo poner a prueba algunas de las nociones teóricas de la lingüística textual en textos escritos de carácter expositivo, los cuales juegan un papel fundamental en la sociedad. (p.7)

Así, esta propuesta lleva a pensar en la autoevaluación, la colaboración entre pares en el aula de clase, la implementación de talleres prácticos que permitan la sensibilización en y hacia el reconocimiento de los elementos que hacen parte del texto, en cada uno de sus niveles de análisis. De este modo, propone una pedagogía dialógica, la que se sustenta en un compromiso mutuo entre los docentes y estudiantes por maximizar el aprendizaje con base en los principios de interacción, diálogo y comunicación en el aula.

Se puede afirmar que iniciado el siglo XXI, María Cristina Martínez Solís logró encontrar la intersección entre una teoría del lenguaje y una teoría del aprendizaje y la incidencia de esta relación en la práctica pedagógica, tal y como lo dejó plasmado en su artículo: *Dialogismo y polifonía en la escritura: la educación desde la teoría del discurso* (2007). El discurso lo convierte en el centro de la práctica pedagógica y su inserción en los proyectos educativos favorece la inclusión, equidad y calidad de los procesos educativos. Así describe detalladamente como se construye el significado a través del discurso.

Parte de Halliday (1978) al considerar que socializar significa construir, a través del discurso, una realidad social que es en sí misma discursiva. Esto no implica que esté literalmente “hecha de” discurso, sino que es el discurso lo que transforma nuestra experiencia en conocimiento. Desde esta perspectiva, Halliday propone una teoría mediadora de la producción de sentido que inscribe el lenguaje en una dimensión dialógica, donde el intercambio verbal y las unidades discursivas son fundamentales en la generación de procesos graduales de generalización. Esta idea se apoya de autores como Bakhtin y Volochinov (1929/1984), Vygotski (1985), Benveniste (1966) y Charaudeau (1983, 1992,



1995), quienes sustentan una propuesta pedagógica orientada hacia aspectos esenciales del aprendizaje.

Por un lado, esta propuesta busca desarrollar en los estudiantes una voluntad de saber, promoviendo un contrato de buena fe entre el orientador y el aprendiz que elimine barreras y permita trabajar de manera efectiva en los procesos cognitivos. Por otro lado, enfatiza el diseño de estrategias de comprensión textual basadas en una puesta en evidencia indirecta y motivada de los niveles que intervienen en la construcción discursiva. Según esta perspectiva, ambos niveles deben evolucionar simultáneamente: el querer del estudiante y un ambiente de cooperación que incida en los procesos de conocimiento. Esto favorecería la apropiación de estrategias capaces de generar un cambio en el comportamiento textual y discursivo del estudiante. Esta visión fue también trasladada al discurso escrito, aplicándose a los procesos de comprensión y producción textual. Además, se promovió la interactividad y la cooperación, junto con la autoevaluación y la crítica constructiva entre pares, facilitando el reconocimiento de inferencias enunciativas, léxicas, referenciales, macroestructurales y lógicas, esenciales para la construcción de significados complejos.

#### **4. El aporte teórico, educativo y social de la *Dinámica Social Enunciativa-DSE***

Al inicio del siglo XXI, María Cristina Martínez Solís (2001a) lideró la entrega a la librería de la UNESCO del libro titulado: *Aprendizaje de la argumentación razonada: desarrollo temático en los textos expositivos y argumentativos*, en un ejercicio de compilación conjunta con los miembros de la Red UNITWIN/Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura para América Latina. En esta publicación participó Elvira Arnoux, Adriana Silvestri, Irida Sánchez, Nathalie Álvarez, María Cecilia Colombi, Lucia Fraca de Barrera, Norma Barletta Manjarres, Luz Stella Castañeda, Silvia Nogueira y José Ignacio Henao. Con este texto se visibilizó, a nivel mundial, las perspectivas teóricas y académicas que aportaban al avance en los estudios del discurso y su relación con los contextos sociales. Con este texto se revela la importancia que Martínez Solís otorga a los estudios del enunciado en contextos discursivos. Se puede afirmar que es la reflexión social la que le obliga a preocuparse por las líneas de la educación y la pedagogía para la enseñanza de la lengua.

La DSE fue organizada para que tanto docentes como investigadores realicen procesos de autorreflexión, con el fin de advertir sobre las fortalezas y oportunidades de mejora en favor de saber y el querer. “La toma de conciencia para mover montañas”, como una propuesta acerca del aprendizaje de la argumentación razonada, con el fin de desarrollar estrategias discursivas desde el nivel primario hasta el superior.

Por lo tanto, en *La Dinámica Enunciativa: la argumentación en la enunciación* (2001a), plantea la siguiente hipótesis:

Mi intención es destacar no sólo la importancia de la perspectiva discursiva del lenguaje, sino además mostrar una reflexión que ha orientado mis trabajos teóricos y prácticos (Martínez 1991, 1994, 1998) sobre las implicaciones que para una aproximación discursiva del lenguaje y de la argumentación tendría el pensar una teoría del discurso enmarcada en una base epistemológica de tipo dialógico, de tipo enunciativo. Los principios generales de la dinámica enunciativa rigen la construcción de la significación y del sentido y permiten que las prácticas sociales se conviertan en instancias interiorizadas. (p.11)

En las raíces de este primer momento de la dinámica enunciativa surgen de teóricos como Benveniste (1966), Goffman (1974), Kerbrat-Orecchioni (1989), Charaudeau (1983), pero con Ducrot (1986) es con quien se integra el *Ethos* aristotélico en las ciencias del lenguaje a través de su Teoría Polifónica de la Enunciación. Ella hace énfasis en que es el enunciado donde se construyen los sujetos discursivos denominados *Ethos* y *Pathos* (la imagen del Yo y la Imagen del Tu respectivamente). Por otro lado, continúa Martínez Solís, los enunciados no pertenecen a un solo sujeto aún si fisiológicamente los produce uno solo; un enunciado es el resultado de dos sujetos socialmente organizados, es decir, todo enunciado procede de un locutor social y se dirige al horizonte social responsivo de un auditor.

Asimismo, todo enunciado estará siempre inscrito en una dimensión dialógica aún en el caso de no reciprocidad cara a cara o del diálogo interior. El enunciado es la instancia de discurso, el escenario interpretativo de lo real, la metáfora de la realidad en la cual ocurre la transformación de la experiencia de la realidad en sentido; el locutor/autor de un texto despliega intencionalmente la posición y evaluación de un enunciador con relación a su propio enunciado y a los enunciados de otros y con respecto al interlocutor/lector al cual le adjudica una posición de enunciatario. El locutor instaura no solo la presencia del interlocutor en el texto, sino también la presencia de otros y su propia presencia; todo esto con una actitud predictiva y evaluativa que conlleva un anhelo de respuesta activa por parte del interlocutor/lector (Martínez Solís, 2001a).

## **5. Aplicación de la Dinámica Enunciativa en el Texto, a la lectura y escritura**

Para Martínez Solís, las relaciones sociales entre los enunciadores (enunciador, enunciatario y lo referido) se manifiestan en el enunciado desde tres orientaciones que son las que componen el acto evaluativo de la enunciación:

1. Desde la postura activa del locutor/autor en relación con el interlocutor/lector (destinatario).

2. Desde la postura activa del locutor con respecto a lo dicho, o con respecto al enunciado ajeno/referido en el enunciado, se establece una relación valorativa que se manifestará a través de la posición que asuma el primero en términos de Enunciador con lo dicho o con el enunciado ajeno (lo referido), es decir, una mirada de respeto, de sumisión, de odio, de crítica, de engrandecimiento, de acuerdo, de ironía, de burla, de apropiación.
3. Desde la postura activa del mismo locutor/autor con respecto a él mismo y a sus intenciones en relación tanto con el interlocutor/lector como con lo dicho/lo referido (o enunciado ajeno).

En este sentido, Martínez Solís reitera que la dinámica enunciativa no es exclusiva de la argumentación; es, de hecho, la situación común y corriente de toda actividad discursiva, dando cuenta de la universalidad de estas orientaciones en la interacción comunicativa.

Si hasta este momento, María Cristina había tomado la teoría de dinámica enunciativa como base para su teoría, es en este libro titulado *Estrategias de lectura y escritura de textos: perspectivas teóricas y talleres* (2002), donde vierte su mirada hacia la funcionalidad en los procesos de comprensión y producción textual. Así, propone unos talleres dirigidos que permiten dar cuenta de las fuerzas enunciativas, la organización micro, macro y superestructural hasta lograr la comprensión más global del texto expositivo y académico, para concluir con las secuencias argumentativas y los modos de argumentar: deducción, el razonamiento causal, el razonamiento dialéctico, la inducción, los recursos de la explicación, la argumentación explicativa y casi-lógica, además de la argumentación casi-lógica.

Estas nuevas propuestas la conducen a un análisis sobre *La argumentación en la dinámica enunciativa del discurso* (2005), y a descubrir como los géneros discursivos interactúan en una situación de comunicación y en una situación de enunciación. Este nuevo marco discursivo se amplía con la realización de *Curso virtual para el desarrollo de estrategias de comprensión y composición del textos expositivo y explicativo* (2006), a través de la Cátedra UNESCO. Asimismo, orientó su teoría hacia una perspectiva social de la argumentación en el discurso (2007), con el fin de dar respuesta a ¿cómo es que la gente argumenta? La respuesta se encuentra al integrar tres perspectivas fundamentales de la argumentación: la Analítica de Toulmin, la Retórica de Perelman y la Dialéctica de van Eemeren. Estas se complementan con la Dinámica Enunciativa del Discurso y se enriquecen a partir de la mirada dialógica del discurso desarrollada por Bajtin, lo que permite una aproximación integral a los fenómenos discursivos.

La culminación del trabajo investigativo, teórico y social se logra al ir consolidando sus inquietudes y preocupaciones frente al discurso y configura una respuesta definitiva con la que pretende dar solución a los problemas que rodean la enseñanza de la lengua en

todos los niveles educativos, con el objetivo de contribuir a formar sujetos pensantes, críticos y propositivos. Su voluminosa productividad, alcanza *El procesamiento multinivel del texto escrito: ¿un giro discursivo en los estudios sobre la comprensión del texto?* (2013b) Y con el artículo *Los géneros discursivos vistos desde la perspectiva socio-enunciativa: La noción de contexto integrado* (2013a).

Según Martínez Solís (2015), el Análisis del Discurso escrito permite la transposición a otras áreas y géneros. Así propone que para formar un texto cohesivo es necesario considerar el contenido proposicional en su funcionamiento discursivo lineal en español, junto con la referencia elíptica, referencia personal enclítica y la referencia relativa, para proponer una estructura retórica genérica subyacente en cada texto y que a partir de la cual se pueden establecer criterios para determinar la mayor o menos coherencia en la estructuración de estos.

Finalmente, si bien se han tratado aspectos relevantes sobre el pensamiento, la vida y la obra de la profesora María Cristina Martínez Solís, aún quedan muchos más por resaltar. Martínez Solís, con su teoría, siempre ha estado en favor del conocimiento y, en grado sumo, del saber, al examinar el porqué de los fenómenos del lenguaje. El legado que ha dejado y su amplia productividad académica será valorado por todos y cada uno de los estudiosos del lenguaje en Latinoamérica y el mundo.

## CONCLUSIÓN

Puede afirmarse que la académica, científica, profesora María Cristina Martínez Solís ha intervenido en el avance del conocimiento en el campo de las humanidades y particularmente en las ciencias del lenguaje y la cultura. Su teoría sobre la dinámica social enunciativa es indispensable para las comunidades que quieran iluminar los aspectos sobre el discurso y su relación con la vida.

En buena parte, a ella le debemos que en el siglo XXI se haya consolidado un desarrollo significativo en la forma de entender y comprender el discurso. Este avance ha sido clave para promover la lectura y la escritura en la escuela. Además, su trabajo ha contribuido a la implementación de políticas educativas acordes con las condiciones y necesidades de los sujetos discursivos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baena, L. Ángel. (1989). Funciones del Lenguaje y Enseñanza de la Lengua. *Lenguaje*, (17), 33–40. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i17.13914>
- Baena, L. Ángel. (1989). Lenguaje y significación. *Lenguaje*, (17), 9–22. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i17.13914>
- Baena, L. Ángel. (1989). Lingüística y significación. *Lenguaje*, (17), 1–7. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i17.13914>
- Baena Z., L. Ángel. (1980). La noción de “tiempo” y las formas verbales del español. *Lenguaje*, (12), 51–61. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i12.13876>
- Bakhtine, M., (Volochinov) (1984) *Le marxisme et la philosophie du langage*. Editions de Minuit.
- Benveniste, E. (1966). *Problèmes de linguistique générale II*. Gallimard.
- Bernstein, B. (1981). Códigos, modalidades y proceso de reproducción cultural: un modelo.
- Charaudeau, P. (1983). *Langage et discours*. Hachette.
- Charaudeau, P. (1992). *Grammaire du sens et de l'expression*. Hachette.
- Charaudeau, P. (1995). Análisis del discurso: Lectura y análisis de textos. *Lenguaje*, (22), 4–48. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i22.13966>
- Ducrot (1986) Polifonía y argumentación. ECL. Universidad del Valle
- Ducrot, O. (1984). *Le dire et le dit*. Minuit.
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Halliday, M. A. K. (1978). *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hawkins, P. R. (1971). *Social class, the nominal group and reference*. En *Sociology*, 15(1), 1-18.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1989). Théorie des faces et analyse conversationnelle. En I. Joseph et al. (Eds.), *Le parler frais d'Erving Goffman* (pp. 155-179). París: Minuit.
- Martínez de Jiménez, M. C. (1985). Orientación del significado y clase social en un contexto narrativo. La referencia. *Lenguaje*, (15), 19–37. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i15.13903>

- Martínez Solís, M. C. (2001a). La dinámica enunciativa: la argumentación en la enunciación. En M. C. Martínez (Ed.), *Aprendizaje de la argumentación razonada*, (pp. 11-28). Cali.
- Martínez Solís, M. C. (2005). *La argumentación en la dinámica enunciativa del discurso*. Cali, Colombia: Universidad del Valle. ISBN: 958-670-377-0.
- Martínez Solís, M. C. (2002). *Estrategias de lectura y escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres*. Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C. (2015). *La argumentación en la enunciación, la construcción del proceso argumentativo en el discurso*. Universidad del Valle <https://www.digitaliapublishing.com/a/44049/la-argumentacion-en-la-enunciacion--la-construccion-del-proceso-argumentativo-en-el-discurso>
- Martínez Solís, M. C. (1996). El proceso discursivo de la significación. En M. C. Martínez Solís (Comp.), *Discurso, proceso y significación. Estudios de análisis del discurso* (pp. 24-28). Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED), Capítulo Colombia, Programa Editorial Universidad del Valle. Cali, Colombia.
- Martínez Solís, M. C. (2013a). Los géneros desde una perspectiva socio-enunciativa: La noción de contexto integrado. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 13(2), 21-40.
- Martínez Solís, M. C. (2013b). El procesamiento multinivel del texto escrito. ¿Un giro discursivo en los estudios sobre la comprensión de textos? *Enunciación*, 18(2), 124–139. <https://doi.org/10.14483/22486798.7488>
- Martínez Solís, M. C. (2019). *Semiótica sociocultural: diversidad y complejidad enunciativas, bases para el desarrollo de la lectura crítica*. Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C. (2020a). *Historia y balance de la Red UNITWIN/Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura en América Latina: 25 años (1994/96 – 2020)*. Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C. (2023). *La argumentación en la enunciación. La construcción del proceso argumentativo en el discurso. Perspectivas teóricas y trabajos prácticos*. Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C., Góngora Rodríguez, G. & Renza Coll, A. C. (2020b). Una evaluación a la lectura crítica en el nivel superior. *Lingüística Y Literatura*, 41(77), 203–234. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n77a09>
- Martínez, M. C. (1992). El discurso como escenario del mundo. *Lenguaje*, (19-20), 43–54. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i19-20.13937>

- Martínez Solís, M. C. (1994). Una nueva dimensión del análisis del lenguaje: una posición nueva de las ciencias humanas. *Lenguaje*, (21), 18–31. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i21.13954>
- Martínez Solís, M. C. (2006). *Curso virtual de comprensión y producción de textos escritos. Género discursivo: Aspectos generales*. Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura en América Latina, Escuela de Ciencias del Lenguaje, Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C. (2007). Dialogismo y polifonía en la escritura: La educación desde la teoría del discurso. *Versión*, 11, 17-58. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X), México.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares básicos de competencias del lenguaje*. Gobierno de Colombia. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-116042\\_archivo\\_pdf1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf1.pdf)
- Oviedo, T. N. (1997). *Hacia una base semántico-comunicativa para la gramática*. Santiago de Cali: Universidad del Valle.
- Van Dijk, T. (2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Athenea Digital. Revista De Pensamiento E investigación Social*, 1(1), 7,18–24. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n1.22>
- Vygotski, L. S. (1985). *Pensée et langage*. Éditions Sociales.

### Referencias: obras principales de María Cristina Martínez Solís

- Martínez Solís, M. C. (1985), *Análisis del Discurso. Cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos*. ECL. Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C. (1992). El discurso como escenario del mundo. *Lenguaje*, (19-20), 43–54. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i19-20.13937>
- Martínez Solís, M. C. (1994). Una nueva dimensión del análisis del lenguaje: una posición nueva de las ciencias humanas. *Lenguaje*, (21), 18–31. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v0i21.13954>
- Martínez Solís, M. C. (1995). El discurso escrito, como base fundamental de la educación y la polifonía del discurso pedagógico. *Revista Lenguaje*, 22(1), 50-67.
- Martínez Solís, M. C. (1996). El proceso discursivo de la significación. En M. C. Martínez Solís (Comp.), *Discurso, proceso y significación. Estudios de análisis del discurso* (pp. 24-28). Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED), Capítulo Colombia, Programa Editorial Universidad del Valle. Cali, Colombia.

- Martínez Solís, M. C., Van Dijk, T. A., Tolchinsky, L., Van Dijk, T. A., & Van Dijk, T. A. (1997). *Análisis del discurso: cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos / María Cristina Martínez; prefacio de Teun A. van Dijk; prólogo de Liliana Tolchinsky*. Editorial Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C. (1998). La construcción discursiva de la realidad: una perspectiva discursiva e interactiva de la significación. *Boletín MEN-ICETEX*. Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C. (1999). Hacia un modelo de lectura y escritura: Una perspectiva discursiva e interactiva de la significación. *Revista signos*, 32(45-46), 129-147. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09341999000100013>
- Martínez Solís, M. C. (2000). Pensar la educación desde el discurso: desarrollo de competencias para aprender a pensar y seguir aprendiendo. [Conferencia] *Asesoría ICFES en reunión sobre lineamientos y criterios fundamentales para la formación de profesionales*. Bogotá.
- Martínez Solís., M. C. (2001a). La dinámica enunciativa: la argumentación en la enunciación. En M. C. Martínez (Ed.), *Aprendizaje de la argumentación razonada*. (pp. 11-28). Cali.
- Martínez Solís, M. C. (2001b). *Análisis del discurso y práctica pedagógica: una propuesta para leer, escribir y aprender mejor / María Cristina Martínez* (3ª ed. imp. y mejorada). HomoSapiens.
- Martínez Solís, M. C. (2002). *Estrategias de lectura y escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres*. Universidad del Valle
- Martínez Solís., M. C. (2005). *La argumentación en la dinámica enunciativa del discurso*. Cali, Colombia: Universidad del Valle. ISBN: 958-670-377-0.
- Martínez Solís, M. C. (2006). *Curso virtual de comprensión y producción de textos escritos. Género discursivo: Aspectos generales*. Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura en América Latina, Escuela de Ciencias del Lenguaje, Universidad del Valle.
- Martínez Solís, M. C. (2007). Dialogismo y polifonía en la escritura: La educación desde la teoría del discurso. *Versión*, 11, 17-58. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X), México.
- Martínez Solís, M. C. (2013a). Los géneros desde una perspectiva socio-enunciativa: La noción de contexto integrado. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 13(2), 21-40.



Martínez Solís, M. C. (2013b). El procesamiento multinivel del texto escrito. ¿Un giro discursivo en los estudios sobre la comprensión de textos? *Enunciación*, 18(2), 124–139. <https://doi.org/10.14483/22486798.7488>

Martínez Solís, M. C. (2015). *La argumentación en la enunciación, la construcción del proceso argumentativo en el discurso*. Universidad del Valle <https://www.digitaliapublishing.com/a/44049/la-argumentacion-en-la-enunciacion--la-construccion-del-proceso-argumentativo-en-el-discurso>

Martínez Solís, M. C. (2019). *Semiótica sociocultural: diversidad y complejidad enunciativas, bases para el desarrollo de la lectura crítica*. Universidad del Valle.

Martínez Solís, M. C. (2020a). *Historia y balance de la Red UNITWIN/Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura en América Latina: 25 años (1994/96 – 2020)*. Universidad del Valle.

Martínez Solís, M. C., Góngora Rodríguez, G., & Renza Coll, A. C. (2020b). Una evaluación a la lectura crítica en el nivel superior. *Lingüística Y Literatura*, 41(77), 203–234. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n77a09>

Martínez Solís, M. C. (2023). *La argumentación en la enunciación. La construcción del proceso argumentativo en el discurso. Perspectivas teóricas y trabajos prácticos*. Universidad del Valle.

---

<sup>1</sup> Licenciada en Ciencias de la Educación. Magíster en Lingüística de la Universidad del Valle y Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica (UPTC) de Colombia. Líder del grupo de Investigación: Lenguajes en Educación- LEEN de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia Coordinadora Subsede- UPTC de la Cátedra UNESCO para el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina. Profesora de tiempo completo de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia- UPTC.

<sup>2</sup> Profesora de la Universidad del Valle en la Facultad de Ciencias de la Administración en las áreas de Ciencias Humanas en el pregrado y Ciencias Humanas y Gestión, Seminarios de Investigación y profundización, Seminarios de Análisis del Discurso Organizacional en los posgrados y directora del Programa académico de Administración de Empresas. Investigadora en el Grupo de Investigación Textualidad y Cognición en las líneas de La argumentación en la enunciación y la construcción de los sujetos discursivos, y en el Grupo de investigación “Nuevo Pensamiento Administrativo en la línea Prácticas inhumanas en el trabajo desde una perspectiva discursiva”. Doctora en Humanidades, cohorte Análisis del Discurso en la Universidad del Valle. MsC en Ciencias de la Organización, Especialista en Administración de Empresas y Comunicadora Social.