

Una mirada integral del patrimonio etnográfico.

Puesta en valor y conservación preventiva de las reservas técnicas de la División Etnografía del Museo de La Plata

An Integrated View of Ethnographic Heritage: Enhancement and Preventive Conservation of the Technical Reserves in the Ethnography Division of the Museo de La Plata

 **María Marta Reca**

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Naturales y Museo
División Etnografía
Argentina.
mmreca@fcnym.unlp.edu.ar

Víctor Melemenis

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Naturales y Museo
División Etnografía
Argentina.
melemenisvic@fcnym.unlp.edu.ar

 **Ana Canzani**

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Naturales y Museo
División Etnografía
Argentina.
anaicanzani@gmail.com

Cecilia Gorretta

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Naturales y Museo
Área de mantenimiento
Argentina.
cecilia.gorretta@gmail.com

Resumen

La División Etnografía del Museo de La Plata conserva un acervo de aproximadamente 5.000 piezas de diversa procedencia. Muchos de los ingresos formaron parte de las colecciones fundacionales a fines del siglo XIX y principios del siglo XX. En el año 2021, se puso en marcha el proyecto de puesta en valor centrado en dos pilares, el acondicionamiento del espacio y relocalización de las reservas y su documentación razonada. Ambos proyectos se realimentan para fomentar políticas de cuidado y acceso al patrimonio. En este artículo se hará referencia al acondicionamiento de las colecciones desde una perspectiva integral y preventiva. El estado de situación era crítico, provocado por una mudanza interna en el año 2007 y su postergación durante más de diez años. Entre los factores que requerían intervención urgente se encontraban los referidos al espacio y su infraestructura, al mobiliario y el almacenamiento propiamente dicho. Por lo tanto, entre las principales causas de deterioro se pueden mencionar: espacio de depósito deficiente, manipulación excesiva, contaminantes, presencia de plagas, inaccesibilidad, inseguridad. Las diversas etapas de trabajo, requirieron de una estrategia de gestión flexible, con evaluaciones parciales y redefinición de los cursos de acción según la disponibilidad de recursos humanos y materiales. El criterio de organización que prevaleció fue el de la adscripción cultural, priorizando las colecciones de Argentina y desarrollando un trabajo interdisciplinario y recursivo. Uno de los desafíos más importante fue el de optimizar el espacio y buscar su mayor accesibilidad con el objeto de favorecer la divulgación, consulta y visita.

Palabras clave: colecciones etnográficas, reservas técnicas, conservación preventiva, accesibilidad.

Abstract

The Ethnography Division of the Museo de La Plata preserves a collection of approximately five thousand pieces from various sources. Many of the additions were part of the founding collections at the end of the nineteenth century and the beginning of the twentieth century. In 2021, a project was launched to enhance the value of the collection that focused on two goals: 1) refurbishing the space and relocating the collection and 2) improved documentation. Both goals feed into each other to promote policies that supporting better care for and access to heritage. This article discusses the refurbishment of the collections from a comprehensive and preventive perspective. The situation was critical, caused by an internal move in 2007 and its postponement for more than ten years. Among the factors that required urgent intervention were those related to the space and its infrastructure, the furniture, and the storage itself. Therefore, among the main causes of deterioration were: poor storage space, excessive handling, contaminants, the presence of pests, inaccessibility, and lack of security. The various stages of work required a flexible management strategy, with partial evaluations and redefinition of courses of action according to the availability of human and material resources. The prevailing organizational criterion was cultural affiliation, prioritizing collections from Argentina and developing interdisciplinary and recursive work. One of the most important challenges was to optimize space and seek greater accessibility in order to promote dissemination, consultation, and visits.

Keywords: ethnographic collections, technical reserves, preventive conservation, accessibility.

Introducción

El Museo de La Plata (MLP) fue fundado por Francisco Pascasio Moreno en el año 1884 y hunde sus raíces en el que fuera el Museo Antropológico y Arqueológico de Buenos Aires creado en 1877 y desde donde se constituyeron sus colecciones fundacionales. Desde 1906 pertenece a la Facultad de Ciencias Naturales de Universidad Nacional de La Plata (UNLP) (Teruggi, 1994; Farro, 2009).

En la actualidad sus colecciones, que superan más de 3 millones de ejemplares, se organizan en 13 Divisiones Científicas según segmentaciones disciplinares. Una de ellas, la División Etnografía, conserva un acervo de aproximadamente 5.000 piezas de diversa procedencia, siendo en su mayoría de Argentina y países limítrofes como Paraguay, Brasil y Bolivia. Un alto porcentaje de sus colecciones formó parte de los ingresos fundacionales a fines del siglo XIX y principios del siglo XX. Entre los principales coleccionistas se encuentran: Roberto Dabbene, Carlos Spegazzini, Joaquín. Víctor González, Juan Bautista Ambrosetti, Roberto Lehmann-Nitsche, Julio Koslowsky, entre otros.

Desde el punto de vista de la museología y en sentido amplio, compartimos la definición de colección enunciada por Desvallés y Mairesse como el

Conjunto de objetos materiales e inmateriales (obras, artefactos, mentefactos, especímenes, documentos, archivos, testimonios, etc.) que un individuo o un establecimiento, estatal o privado, se han ocupado de reunir, clasificar, seleccionar y conservar en un contexto de seguridad para comunicarlo, por lo general, a un público más o menos amplio. Para constituir una verdadera colección es necesario que el agrupamiento de objetos forme un conjunto relativamente coherente y significativo. (Desvallés y Mairesse, 2010, p. 27)

A partir de aquí, entonces, se comprende que las formas de organización de una colección en un museo responden a diversos criterios de catalogación museográfica, muchas veces complementarios, tales como tipo de objeto, época, coleccionista, procedencia, formas de ingreso a la colección, entre otras. Estos criterios son jerarquizados y ampliados según áreas de conocimiento específicas. Particularmente, para una colección calificada como etnográfica, la procedencia geográfico-étnica y las condiciones en las que los objetos han sido colectados se presentan como criterios diferenciales en tanto que es posible reconocer una comunidad portadora de la cultura desde donde se asigna al objeto su valor. Desde este punto de vista disciplinar se puede afirmar que adjudicar a un objeto el carácter etnográfico implica, entonces, reconocer un contexto de significación pautado desde una situación de contacto. Es decir, que un conjunto de objetos es calificado como etnográfico por una condición que hereda desde el momento de su recolección: la presencia del sujeto creador o grupo cultural de pertenencia. Este contexto de origen es recuperado en el ámbito de un museo a partir de los diversos registros, a saber, libretas de campo, publicaciones, fotografías, textos etnográficos, entre otros. A su vez, la descripción exhaustiva de sus condiciones materiales y características morfológicas, completa y define junto a los datos secundarios, los niveles interpretativos que incluyen sistemas descriptivos, funcionales y simbólicos. Desde este contexto se otorga al objeto su condición de etnográfico a la hora de incorporarlo a un sistema clasificatorio disciplinar (Reca, 2016).

Sin embargo, si bien estos criterios clasificatorios son indispensables para la organización del acervo, desde los planteos fundamentales de la Nueva Museología (Mayrand, 1985)

pasando por la museología crítica (Lorente, 2016), ampliada más recientemente con propuestas participativas (Navarro Rojas, 2011; Hernández Hernández, 2018; Russi y Abreu, 2019) se experimenta un proceso de deconstrucción de las lógicas que subyacen a la organización e interpretación de las colecciones y se asume su carácter polifónico. No abordaremos en este escrito las cuestiones teórico-epistemológicas que atraviesan particularmente los museos y colecciones antropológicas desde el pensamiento pos-colonial y el giro decolonial (Restrepo, 2007), acompañada de una profunda revisión de las formas de adquisición de dichos bienes. Pero nos interesa sostener una perspectiva integral de los museos y sus colecciones al reconocer que toda acción, por más minúscula que parezca, impacta en todas las áreas de gestión del patrimonio y se convierte así en un acto que alimenta una gestión política del patrimonio. En este sentido,

La concepción de las áreas de reserva de los museos ha sufrido una evolución paralela al del propio concepto de museología. La acumulación y la falta de criterio de ordenación han sido imagen habitual en los museos durante la mayor parte de su existencia. Pero hoy día, cuando la gestión de la institución necesariamente debe ser integral, un buen sistema de reservas cumple un papel fundamental para el correcto desarrollo del resto de las funciones del museo. De la capacidad de control y movilidad de los fondos va a depender gran parte de la gestión del museo y de su proyección social y cultural. (Baena Alcántara y Godoy Delgado, 2001, p. 113)

Es en este marco que se sitúa el proyecto de acondicionamiento y puesta en valor de las colecciones etnográficas del Museo de La Plata y, al que haremos referencia en esta entrega.

Durante más de cien años las colecciones etnográficas del MLP han estado expuestas diferencialmente a diversas causas de deterioro. Si bien no es objetivo de este trabajo historizar su trayectoria, creemos necesario reconocer al menos dos grandes momentos con relación a la conservación. Un primer momento donde las prácticas de conservación eran de carácter invasivo, respondiendo a una lógica del sentido común y en manos de técnicos no profesionales. Un segundo momento, temporalmente ubicado en el año 1996¹, en el que se produce un giro hacia la conservación preventiva (García Fernández, 2013), en la que se promueve el análisis de las causas de deterioro con fundamentos científicos y la profesionalización de prácticas tendientes a minimizar los riesgos. Se entiende por conservación preventiva a la

Estrategia de conservación del patrimonio cultural que propone un método de trabajo sistemático para identificar, evaluar, detectar y controlar los riesgos de deterioro de los objetos, colecciones, y por extensión cualquier bien cultural. Su objetivo fundamental es eliminar o minimizar dichos riesgos, actuando sobre el origen de los problemas, que generalmente se encuentran en los factores externos a los bienes culturales, evitando con ello su deterioro o pérdida y la necesidad de acometer drásticos y costosos tratamientos aplicados sobre los propios bienes. (Herráez *et al.*, 2018, p. 3)

¹ Entre los años 1996 y 1997 se desarrolla el “Seminario de Capacitación en conservación y exhibición de colecciones etnográficas y arqueológicas” promovido por la Fundación Antorchas y el Smithsonian Institute con sede en el Museo Etnográfico (Universidad Nacional de Buenos Aires) En dicha experiencia de capacitación, dirigida a 20 becarios de todo el país, fueron instructores Caroline Rose (conservación) y James Volkert (exhibición). Participaron en representación del Museo de La Plata María Marta Reca (División Etnografía) y Rolando Vázquez. (División Arqueología)

En este segundo momento se comienzan a realizar prácticas puntuales, centradas en los objetos y su entorno inmediato, tales como mejoras en las conductas para su manipulación, retiro de elementos cortantes, reemplazo de materiales inadecuados de guardado, organización espacial, e incorporando una metodología más sistemática. Estas prácticas, aunque primarias, provocaron un impacto significativo en el cambio de mentalidad hacia el cuidado del patrimonio, sin embargo, a pesar de estas iniciativas, faltaba una mirada integral que abordara todos los niveles de atención, incluyendo el espacio físico y el entorno. El estado de la colección se volvió crítico cuando, en 2007, ésta fue relocada dentro del museo en un nuevo espacio al interior del edificio que, si bien era más amplio, no cumplía casi con ningún requisito de conservación y su acondicionamiento fue postergado por más de 10 años.

En el año 2020, impulsado por un cambio de gestión en la Jefatura de División Etnografía, se puso en marcha el programa de puesta en valor de las colecciones centrado en dos pilares articulados entre sí: el acondicionamiento del espacio y relocalización de las reservas y su documentación razonada en tanto la información es revisada críticamente y se explicitan los criterios que delimitan las categorías descriptivas y su registro, para fomentar políticas de cuidado y acceso al patrimonio. En cuanto a los recursos humanos, participan en el proyecto, personal técnico y profesional de la División Etnografía, integrantes de la Unidad de Conservación y Exhibición, Área de Mantenimiento y estudiantes de la carrera de antropología en calidad de pasantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP.

La conservación preventiva de los objetos etnográficos

Las colecciones etnográficas presentan una gran diversidad tipológica y morfológica. Cestos, lanzas, canoas, recipientes de cerámica, tocados, hamacas, indumentaria, arcos y flechas, y muchos más objetos de variados tamaños. En su mayoría están confeccionados con materiales mixtos y de origen orgánico, como fibras vegetales, plumas, madera, hueso, caña, fibras de algodón, corteza, condición que les otorga una gran sensibilidad a la mayoría de las causas de deterioro. Además de la pérdida de sus condiciones materiales por el paso del tiempo en el marco de un proceso natural, en el contexto del museo estos objetos son particularmente atractivos de plagas, sumamente sensibles al fuego y a las fluctuaciones de temperatura y humedad relativa y muchos de ellos sufren fácilmente pérdida de elementos estructurales por manipulación.

Por otro lado, dada la diversidad de formas y tamaños, los criterios organizativos para su búsqueda y localización, por ejemplo, por coleccionista o región geográfica, son muchas veces contradictorios con la optimización del espacio, situación que solo puede ser salvada con una documentación rigurosa y exhaustiva.

Esta complejidad impacta fuertemente a la hora de planificar y sistematizar las acciones en tanto que, si bien se debe seguir una lógica metódica y rigurosa (RE-ORG, 2018), asumimos la necesidad de instaurar durante el proceso momentos de evaluaciones parciales para definir y re-direccionar los cursos de acción. Detectar, diagnosticar, inspeccionar, evaluar, registrar fueron acciones de carácter permanente que acompañaron todas las decisiones del equipo interdisciplinario las cuales requerían del equilibrio entre los recursos materiales, recursos humanos y el tiempo de ejecución.

Como dijimos, la colección etnográfica del MLP fue trasladada a un espacio localizado en la planta 0 (subsuelo) en el interior del edificio (Figura 1), y si bien se contó con más metros cuadrados para su almacenamiento, el mismo no cumplía con los requisitos de la conservación preventiva tales como aislamiento, seguridad, accesibilidad, entre otras. En un primer diagnóstico se hizo evidente que el estado de situación era crítico dado que, entre otros problemas, la reserva etnográfica compartía el lugar con el depósito de la biblioteca y publicaciones.

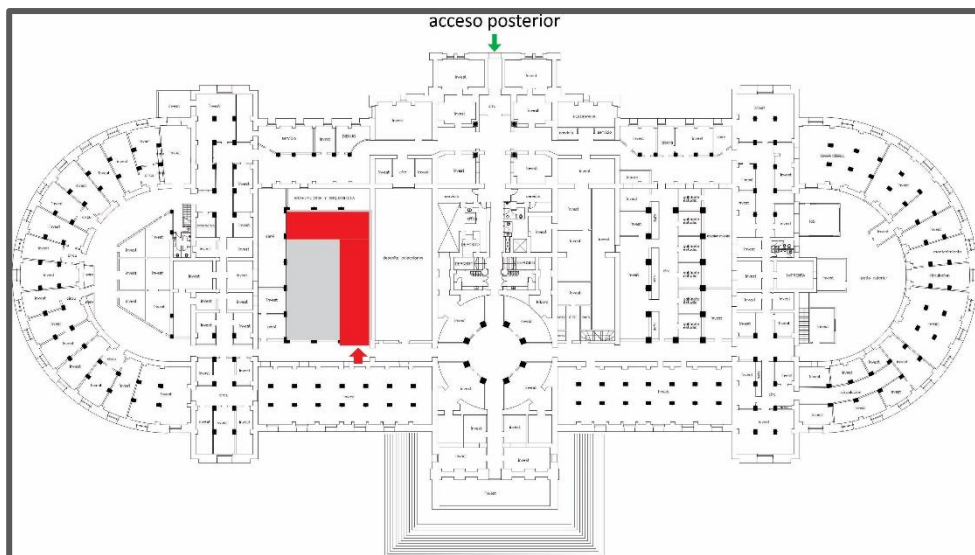


Figura 1. Vista de planta del Museo de La Plata, donde destaca en color rojo la localización de la reserva técnica.

Fuente: elaborada por C. Gorreta para este trabajo.

Tal es así que, el primer paso fue el de delimitar ambos espacios y diferenciar los accesos para comenzar con la primera etapa de las obras. Paralelamente se gestionó un espacio de transición para el resguardo de las piezas durante las obras de infraestructura. Una vez logrado el aislamiento del lugar (Figura 2) se requerían al menos tres niveles de intervención urgente: un nivel referido al espacio y su infraestructura, un segundo nivel relacionado con el mobiliario y un tercer nivel en relación con las formas de almacenamiento y guardado de los objetos.



Figura 2. Planta de la reserva técnica del Museo de La Plata, se observa el sector de la reserva antes (a) y después (b) de su intervención para el aislamiento y acceso independiente. Fuente: elaborado por C. Gorretta para este trabajo.

Objetivos

El objetivo general planteado para el proyecto fue el de promover el acceso y la visibilidad del patrimonio etnográfico para su difusión, investigación y una administración responsable en materia de conservación.

Para esto fue necesario:

- ⇒ Desarrollar planes de acción tendientes a minimizar, bloquear y/o eliminar las causas de deterioro.
- ⇒ Implementar metodologías sistemáticas y documentar el proceso.
- ⇒ Mejorar de manera integral el espacio físico destinado a las reservas.
- ⇒ Optimizar el uso del espacio de almacenamiento favoreciendo la accesibilidad.
- ⇒ Adecuar las formas de almacenamiento.
- ⇒ Reorganizar las colecciones según diversas categorías.

Diagnóstico

El diagnóstico del estado de conservación abordó tres niveles, los cuales fueron modificados en la intervención. Un primer nivel, el del objeto y su entorno inmediato, un segundo nivel que contempla el mobiliario y contenedores de almacenamiento, y un tercer nivel que abarca el espacio como contenedor (Figura 3).

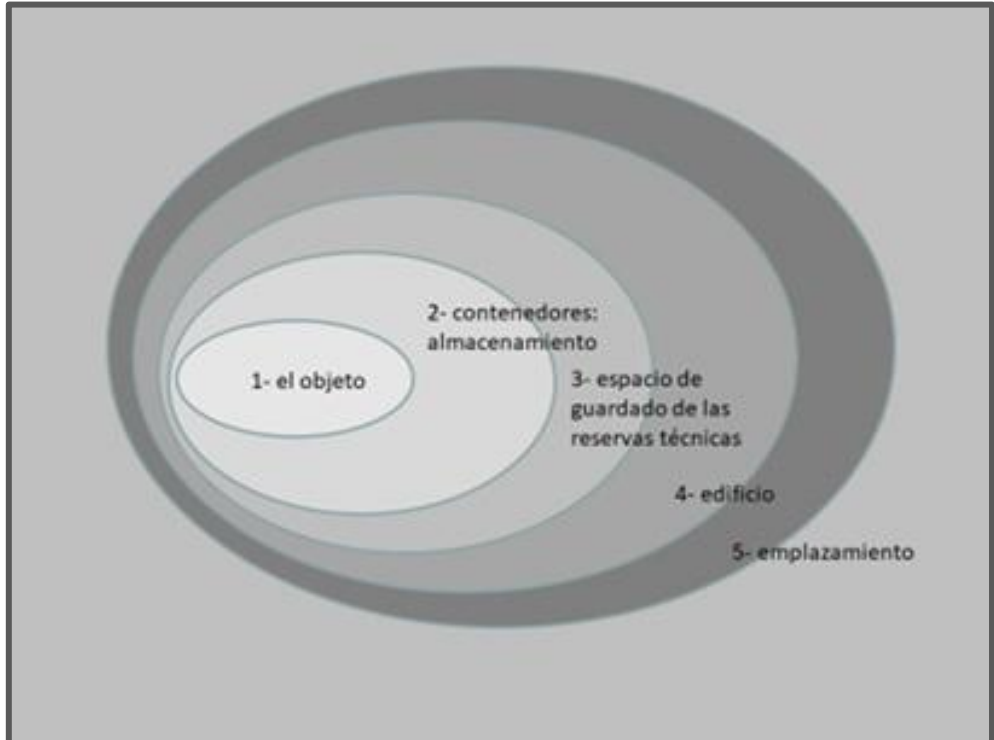


Figura 3. Niveles de atención en la gestión de la conservación preventiva. En este proyecto se abordaron los tres primeros niveles. Fuente: elaboración propia para este trabajo.

El espacio contenedor (nivel de intervención 3) presentaba grandes deficiencias de infraestructura, tales como desprendimiento de revoques, instalación eléctrica deficiente, focos de humedad, y falta de aislamiento. En cuanto a la humedad relativa y la temperatura del nuevo espacio, si bien no se contó con registros sistemáticos, es sabido, por comparación con otros depósitos, que al encontrarse en el interior del edificio se logra disminuir las fluctuaciones. Otros factores que favorecieron dicha estabilidad fueron la reducción de la circulación de personas, la ausencia de aberturas, la instalación de un extractor de aire y la eliminación de focos de humedad con el retiro de una piletta y sellado de cañerías. Por otro lado, se registró la presencia de elementos que provocaban desorden y obstaculizaban la circulación, tales como computadoras en desuso, viejas máquinas de escribir, entre otros (Figuras 4 y 5).



Figura 4. Espacio de guardado de las reservas técnicas del Museo de La Plata. A. Falta de aislamiento. Espacio compartido con el depósito de la biblioteca. B. Instalación eléctrica deficiente. Fuente: elaborada por M.M. Reca y V. Melemenis.



Figura 5. Espacio de guardado de las reservas técnicas del Museo de La Plata. A. Focos de humedad. B. Desorden. C. Obstáculos para la circulación. Fuente: M.M. Reca y V. Melemenis.

En cuanto al mobiliario (nivel de intervención 2), éste consistía en su mayoría en estanterías de madera y en algún caso viejas vitrinas. Al momento de la mudanza, las piezas fueron trasladadas en sus cajones de madera originales, lo que permitió resguardar su localización (Figura 6).

En relación con el objeto y su entorno (nivel de intervención 1), si bien ya se utilizaban materiales adecuados para la conservación como planchas de polietileno corrugada, bolsas plásticas con cierre hermético, papeles libres de ácido, entre otros, las formas de almacenamiento combinadas por la falta de espacio provocaban serios problemas de acceso, acumulación y aplastamiento, desorden, lo que complicaba la inspección periódica.



Figura 6. Vista del almacenamiento inadecuado existente en el Museo de La Plata, previo a la intervención.

Fuente: M.M. Reca y V. Melemenis.

A continuación, se presenta una síntesis de los factores de deterioro y su impacto visible en la colección (Tabla 1). Cada uno de estos factores impacta diferencialmente según la naturaleza de los materiales con los que están confeccionados los objetos. A su vez, cada uno de ellos trabaja simultáneamente y se potencian, presentando un panorama de atención urgente.

CAUSAS DE DETERIORO IDENTIFICADAS	IMPACTO VISIBLE
Deficiencias espaciales provocadas principalmente por la falta de espacio, desorden y por ser un espacio compartido con el depósito de biblioteca.	• atracción de plagas • obstáculos para la circulación • ausencia de criterios organizativos • problemas de acceso y localización • exceso de manipulación
Fluctuaciones de T° y HR	• falta de registros periódicos • contaminantes, atrayentes de plagas • estrés en materiales sensibles
Desorden	• exceso de manipulación • problemas para la localización • pérdidas
Almacenamiento inadecuado	• aplastamiento • piezas dobladas - roce • materiales inadecuados • dificultades de localización • manipulación excesiva • obstáculos para su inspección periódica
Deficiencias en la instalación eléctrica	• atrayentes de plagas • inseguridad
Presencia de focos de humedad	• daños estructurales • condiciones climáticas inadecuadas
Paredes deficientes, desprendimiento de revoques	• atrayente de plagas • suciedad • humedad
Estanterías inadecuadas	• materiales atrayentes de plagas • desorden, acumulación
Falta de documentación	• dificultades para su localización • registros no sistemáticos

Tabla 1. Detalle de las causas de deterioro que fueron detectadas en las reservas etnográficas del Museo de La Plata y su impacto visible. Tabla confeccionada por M. M. Reca para este trabajo.

Etapas del trabajo

Etapas 1: obras

Una vez trasladadas las colecciones a un espacio transitorio, se comenzó con las obras de infraestructura. Los trabajos consistieron en:

- ⇒ Aislamiento del nuevo espacio de reserva con respecto al depósito de biblioteca.
- ⇒ Anulación de desagües y focos de humedad.
- ⇒ Renovación de la instalación eléctrica y cambio de luces.
- ⇒ Mejora de revestimientos, techo.
- ⇒ Pintura de paredes.
- ⇒ Instalación de piso.
- ⇒ Mejora de la puerta de acceso preexistente.
- ⇒ Instalación de extractor de ventilación interna.
- ⇒ Instalación de matafuegos.

Etapas 2: diseño del espacio y relocalización de las colecciones

La etapa 2 consistió en el diseño del espacio y la instalación de estanterías metálicas reforzadas, con tratamiento de pintura anticorrosiva, de 90cm x 58cm x 2m. Además, se conservaron dos cajoneras históricas de madera en buen estado, logrando el aislamiento de la pieza con lámina de espuma de polietileno expandido (*foam*) de 2 mm de espesor.

En el caso de los materiales más sensibles se guardaron en bolsas plásticas con cierre hermético. De este modo, se dio inicio a la relocalización de las colecciones y su aislamiento en un entorno de acceso controlado, minimizando el impacto de los agentes de deterioro. En cuanto al control de plagas, se implementaron medidas de higiene y la realización de una fumigación anual como parte de un protocolo institucional.

En cuanto a las formas de almacenamiento fue necesario optimizar al máximo el espacio, de una manera equilibrada para no obstaculizar el acceso rápido y teniendo en cuenta el objetivo de promover a futuro un programa de visitas. Cabe destacar el diseño de tres tipos de armeros (Figuras 7, 8 y 9) que, además de aprovechar las bóvedas y vigas del techo, permitieron reinstalar 865 flechas, arcos y lanzas de diversa procedencia.

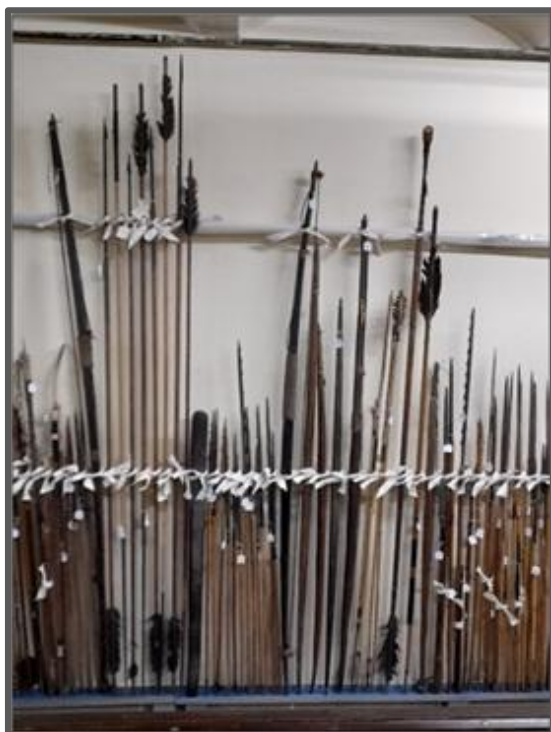


Figura 7. Almacenamiento de armas en espacio de bóveda del Museo de La Plata. Armero confeccionado con 2 varillas metálicas forradas con espuma de polietileno, de 50 mm de espesor para lograr un punto de apoyo amortiguado, y de 2 mm como aislante de la pieza, la cual se sujeta a este último con cinta de algodón.

Fuente: M.M. Reca y V. Melemenis.



Figura 8. Almacenamiento de armas en vigas del techo en el área de reserva del Museo de La Plata. Armero utilizando vigas y bóveda del techo. Sobre las vigas se colocó espuma de plietileno de 50 mm, en la que se calaron espacios específicos para cada pieza, evitando roses y otorgando estabilidad. Fuente: M.M. Reca y V. Melemenis.



Figura 9. Almacenamiento de armas en pared del área de reserva del Museo de La Plata. Armero confeccionado con malla metálica galvanizada, para armas de gran tamaño. Las piezas se sujetan con cinta de algodón. Fuente: M.M. Reca y V. Melemenis.

Criterios de organización

La reinstalación de las colecciones y su distribución en el espacio de la reserva demandó la combinación de diversos criterios de organización. Cabe destacar que estos criterios deben ser rigurosos y flexibles a la vez. Si bien el tamaño, la forma y la sensibilidad de las piezas son criterios esenciales desde el punto de vista de la conservación preventiva, su localización y acceso responde también a otras demandas vinculadas a la exhibición, investigación y diversos motivos de consulta (Barrio Olano y Berasain Salvarredi, 2018). En tal sentido, entendemos que una reserva técnica es un lugar dinámico y la relocalización interna de las piezas sufre cambios en la medida en que se conoce, con el tiempo, la totalidad de la colección. En nuestro caso la organización espacial responde a diversos criterios (Figura 10) tales como el geográfico-étnico, coleccionista y tipológico, acompañada de una rigurosa documentación.

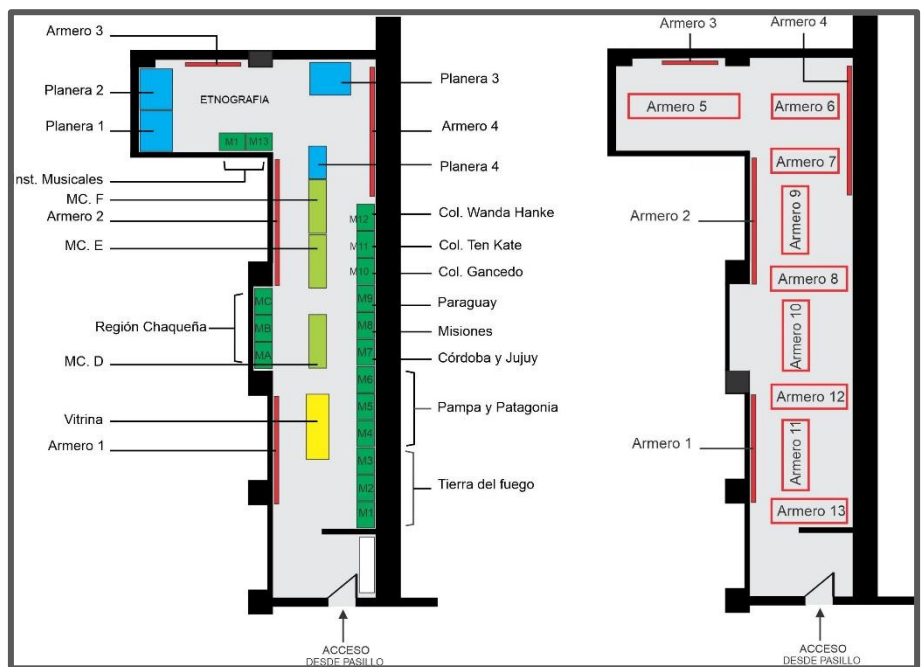


Figura 10. Plano de planta de distribución según criterios de organización complementarios del área de reserva del Museo de La Plata. Fuente: elaborada por C. Gorretta para este trabajo.

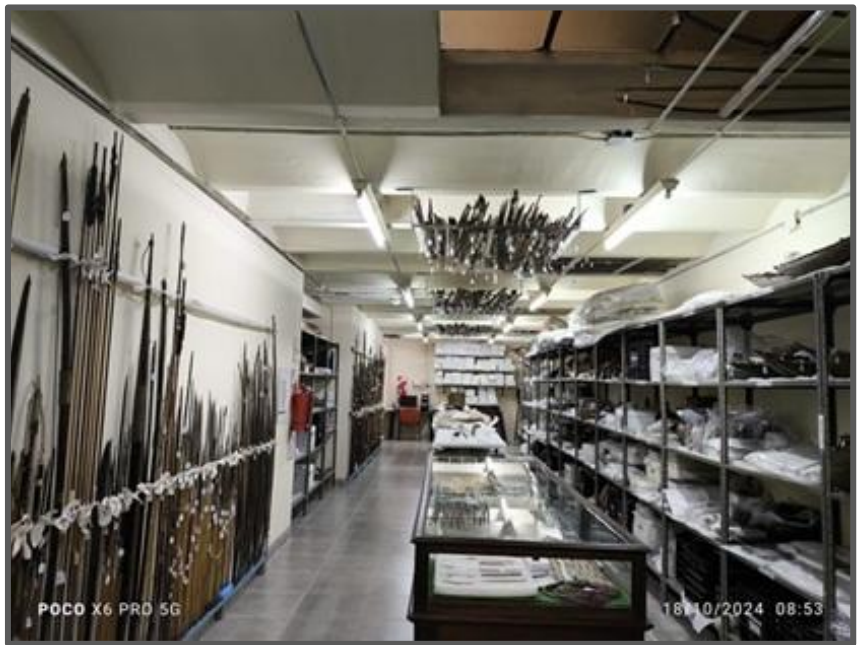


Figura 11. Vista general de la Reserva Técnica del Museo de La Plata en la actualidad. Fuente: elaborada por M.M. Reca y V. Melemenis para este trabajo.

Comentarios finales

Hasta el momento se ha podido relocalizar un 60% de la colección etnográfica y se prevé el acondicionamiento de un segundo espacio de guarda. El proyecto de puesta en valor, de carácter permanente, iniciado en 2020, contó con la participación del personal permanente de la División Etnografía acompañado de otras áreas del Museo como Mantenimiento, técnicos de la Unidad de Conservación y Exhibición y la colaboración de pasantes de la carrera de antropología. De manera integral se logró minimizar las causas de deterioro en un trabajo simultáneo de revisión de inventario, control del estado de conservación y su documentación. Además, fue importante identificar los objetos de mayor sensibilidad y realizar tratamientos específicos con la consulta de profesionales especializados. Por ejemplo, piezas que presentaban alteraciones estructurales por efecto de plagas y que requirieron de una conservación curativa. Otro ejemplo de piezas sensibles es el de la colección de artefactos con plumas, dañada por el aplastamiento y para lo cual fue necesario replantear las formas de almacenamiento.

En el marco de este proyecto de acondicionamiento de la reserva tuvimos grandes desafíos que demandaron un ejercicio reflexivo para la toma de decisiones, planteo de estrategias y profundidad analítica. La relación espacio/objeto/conservación orientó la organización racional y segura de la colección considerando la diversidad que caracteriza a este tipo de colecciones. Pero por sobre todas las cosas, se instaló un sentimiento respeto hacia los pueblos originarios creadores de estos bienes culturales y el compromiso de preservar, difundir y poner a disposición el patrimonio etnográfico.

CrediT-Taxonomía

Dra. Reca María Marta: Conceptualización – Adquisición de fondos- Administración del proyecto- Escritura y revisión.

Tec. Melemenis Víctor: Administración del proyecto- Curaduría de datos.

Dra. Canzani Ana: Curaduría de datos-Escritura y revisión.

Arq. Gorretta Cecilia: Curaduría de datos- Visualización.

Referencias

- Baena Alcántara, M. D. y Godoy Delgado, F. (2001). Programa museológico y concepto de reservas. Proyecto de ampliación y rehabilitación del Museo Arqueológico y Etnológico de Córdoba. *Revista PH*, 34, 110-116.
<https://doi.org/10.33349/2001.34.1140>
- Barrio Olano, M. y Berasain Salvarredi, I. (20-22 de septiembre de 2018). Los depósitos de colecciones: una opción de conservación preventiva. En *Actas del VI Congreso del GEIIC ¿Y después qué? Control y mantenimiento del Patrimonio Cultural* (pp. 226-235). Vitoria Gasteiz. <https://albayalde.org/publicaciones/depositos-de-colecciones/>
- Desvallés, A. y Mairesse, F. (Dir.) (2010). *Conceptos claves de museología* (A. Córdoba, Trad.) Consejo Internacional de Museos (ICOM).

- Farro, M. (2009). *La formación del Museo de La Plata. Coleccionistas, comerciantes, estudiosos y naturalistas viajeros a fines del siglo XIX*. Prehistoria Ediciones.
- García Fernández, I. M. (2013). Historia de la conservación preventiva. Parte I. *Ge-Conservación*, 5, 27-41. <https://doi.org/10.37558/gec.v5i0.195>
- Hernández Hernández, F. (2018). *Reflexiones museológicas desde las márgenes*. Ediciones Trea.
- Herráez, J. A., Durán, D. y García Martínez, E. (2018). Fundamentos de conservación preventiva. Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE).
- Lorente, J. P. (2016). De la nouvelle muséologie à la muséologie critique: une revendication des discours interrogatifs, pluriels et subjectifs en Mairesse F. (Ed.), *Nouvellestendances de la muséologie* (pp. 55-66). La Documentation française.
- Mayrand, P. (1985). La proclamación de la nueva museología. *Museum*, 148, 200-202. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000127347_spa
- Navarro Rojas, O. (2011). Ética, Museos e inclusión: un enfoque crítico. *Museo y Territorio*, 4, 49-59.
- Reca, M. M. (2016). *Antropología y museos. Un "diálogo" contemporáneo con el patrimonio*. Biblos.
- RE-ORG Un método para reorganizar el depósito del Museo. (2018). ICCROM. https://www.iccrom.org/sites/default/files/1_ES_RE-ORG_Libro_de_trabajo.pdf
- Restrepo, E. (2007). Antropología y colonialidad. En Castro Gómez, S. & Grosfoguel, R. (Comps.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 289-304). Universidad Central; Pontificia Universidad Javeriana.
- Russi, A. y Abreu, R. (2019). Museologia colaborativa: diferentes processos nas relações entre antropólogos, coleções etnográficas e povos indígenas. *Horizontes Antropológicos*, 53, 17-46. <https://doi.org/10.1590/S0104-71832019000100002>
- Teruggi, M. E. (1994). *Museo de La Plata 1888-1988. Una centuria de honra*. Fundación Museo de La Plata Francisco Pascasio Moreno.