

Diálogos entre Geografía y Ecología política. Miradas desde América Latina

**Dialogues between Geography and Political Ecology.
Perspectives from Latin America**

Presentación del Dossier PICTO 0012 UNCuyo

Instituto de Geografía

Facundo MARTÍN

Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales.
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Argentina
fmartin@mendoza-conicet.gob.ar

Mirar desde América Latina y a través de las lentes que posibilitan los diálogos entre la Geografía y la Ecología política constituye de por sí un enorme esfuerzo académico. En este sentido es importante reconocer, en primer lugar, que la propia denominación de la región como América Latina da cuenta de los entrecruzamientos e historias coloniales que fueron configurando este territorio (Mignolo 2005). La producción de conocimiento sobre estos espacios no ha jugado un papel neutral, por lo tanto es necesario reconocer, en segundo lugar, que circunscribir la producción de conocimiento a una región específica entra en tensión con una concepción relacional del espacio y cae preso de lo que John Agnew ha llamado de “trampa territorial” (Agnew 1994). Asimilando estos dilemas, este dossier busca promover la circulación de investigaciones producidas desde y sobre la región en torno a una agenda de perspectivas y problemas ambientales.

Desde la década de 1970, la cuestión ambiental viene ocupando un lugar cada vez más relevante en los discursos sociales en general, sean estos académicos, gubernamentales, sociales o mediáticos. Muchas de estas problemáticas no son nuevas sino que tienen que ver con antiguas preocupaciones y procesos sociales y

ecológicos en torno al aprovechamiento del agua y la tierra, así como con problemáticas asociadas al desarrollo de actividades agrícolas, industriales y, más recientemente, extractivas, además de las consecuencias de los procesos de urbanización. En los últimos años estos problemas se han intensificado como consecuencia de la profundización de la globalización que ha impuesto un modelo hegemónico extractivo llevando a la mercantilización extrema de la naturaleza; cambios tecnológicos de alto impacto sobre el ambiente; afectación de comunidades hasta el punto de poner en riesgo su propia existencia. Quizás sea obvio mencionar que este dossier se publica en el marco de lo que parece ser una de las mayores crisis globales que ha sufrido el planeta y la humanidad, en este caso provocada por el COVID-19. Al respecto los campos de la geografía y la ecología política deberían ofrecer perspectivas privilegiadas y relevantes para comprender el fenómeno y eventualmente vislumbrar salidas.

El campo de la Geografía en América Latina se fue constituyendo a partir de la circulación y producción del conocimiento geográfico de diferentes tradiciones como la francesa, la española, la anglosajona y la alemana. De esta manera se consolidaron escuelas latinoamericanas nacionales (brasileña, mexicana, colombiana, argentina). Desde sus orígenes la geografía estudió las diferentes problemáticas de la relación hombre-medio, dialogando con un sinfín de estudios de naturalistas, geólogos, biólogos y -en las últimas décadas del siglo XX- ecólogos. En este contexto las problemáticas y conflictos ambientales reconocen una larga tradición de estudio desde este campo tanto en el mundo como en lo regional en diálogo con otras disciplinas como la Historia -desde la Escuela de los Annales- hasta los abundantes trabajos de los últimos años desde la Historia ambiental, que se han realizado a diferentes escalas territoriales. El diálogo con otras disciplinas como la Antropología, la Economía, la Sociología y la Filosofía, también está en pleno crecimiento en las últimas décadas. Más recientemente, la Geografía latinoamericana está experimentando una revitalización a partir tanto, de las nuevas conceptualizaciones del territorio (Santos, 2000; Zusman, 2002; Mançano Fernandes, 2008; Aliste, 2010; Haesbaert, 2011; Silveira, 2013) como de la creciente conflictividad socioambiental frente a la geolocalización de América Latina como proveedora de recursos naturales para el mercado global (Porto-Gonçalves, 2017; Ulloa 2014).

Por su parte, la Ecología política surgió como un campo de indagación crítica sobre las relaciones de poder que atraviesan al ambiente y la relación sociedad-naturaleza. En América Latina se consolidó como una perspectiva de análisis, crítica y enunciación plural basada en experiencias sociales y de resistencia a las formas dominantes de apropiación de recursos y territorios. Al igual que la Geografía, la Ecología política latinoamericana también es tributaria de la Historia, al proponer releer los procesos de los territorios, a partir de la reconstrucción de las relaciones entre sociedades, culturas y naturalezas. Dentro del mencionado contexto de presión global sobre los recursos naturales de la región, la Ecología política ha centrado sus esfuerzos en visibilizar y explicar los conflictos socioambientales desde distintas tradiciones y perspectivas (Leff 1994; Escobar 2005; Alimonda 2006; Martínez-Alier, 2005; Svampa, 2013; Machado Aráoz, 2018; Delgado Ramos, 2013). Más recientemente han cobrado interés otras temáticas como la Ecología política feminista, que tensiona los estudios sobre ambiente y género (Rocheleau et al. 1996; Ulloa, 2016), la justicia ambiental y la ecología política urbana (Merlinsky, 2013).

Llamativamente, a nivel regional, los diálogos entre la Geografía y la Ecología política están recién comenzando (Carrasco Aquino, 2007; Bustos et al. 2015; Zaragocin, Moreano y Álvarez Velasco, 2018). En contraste, podemos decir que la Ecología política se ha venido desarrollando mucho más articuladamente con la Antropología o la Economía ecológica que con la Geografía latinoamericana. Pero es evidente que existen razones para estimular vínculos entre estos dos campos.

A modo de ejemplo, el uso de categorías geográficas por parte de la Ecología política ha asimilado los debates teóricos actuales de la Geografía humana; en el otro sentido, parte de la evidencia generada desde la Ecología política ha contribuido a reforzar el campo de la Geografía humana. La preocupación por este problema surge a partir de la existencia de un consenso más o menos generalizado referido a que el uso de categorías como *región*, *escala*, *lugar* y *paisaje* por parte de la Ecología política no ha sido riguroso, por lo que una teorización más profunda sobre éstos, en base tanto a la evidencia desde la Ecología política como los avances teóricos en el campo de la Geografía, pueden contribuir a una mejor investigación. En este sentido la escuela de la Nueva Geografía Regional (NGR) ha constituido un insumo esencial

para la comprensión más acabada fundamentalmente de las categorías de *región* y *escala*.

Según Pred, “*lugar* y *región* siempre implican una apropiación y transformación del espacio y la naturaleza que es inseparable de la reproducción y transformación de la sociedad” (Pred, 1984:279). “Porque la transformación de la naturaleza es inseparable (...) del devenir históricamente contingente del lugar, éste no puede ser entendido más allá de las relaciones de poder prevalecientes” (Pred, 1984:289). La mayoría de los esfuerzos analíticos se centraron en lo que Paasi refirió como “procesos de institucionalización” a través de los cuales las regiones devienen en entidades establecidas, con un foco particular en cómo las prácticas y los discursos construyen las regiones y reflejan relaciones de poder asimétricas (Paasi, 1991; MacLeod, 1998). Evidentemente todos estos desarrollos teóricos sobre el concepto de *región* son de una significación específica para la revitalización de la Ecología política.

Recientemente Moreano y Vela Almeida (2020) analizaron el lugar de la Ecología política dentro de la Geografía latinoamericana. Lo realizaron a través de un análisis de la presencia de aquella en las Conferencias Latinoamericanas de Geografía¹ entre 1971 y 2018. Los primeros estudios estuvieron enfocados desde la Ecología humana y se interesaron por el acceso a los recursos naturales (Price, 1987; Offen, 1998; Wiley, 1999) y la conservación (Sundberg, 1998); otros adoptaron tempranamente una perspectiva de Ecología política feminista (Keys, 1999), mientras que otros cuestionaban las explicaciones tecnocráticas de la crisis ambiental (Williams, 1971) o el desarrollo (Perreault, Bebbington, & Carroll, 1998). A partir de 2002 con el surgimiento del *Journal of Latin American Geography* se integran más claramente los análisis de las relaciones de poder al tiempo que aparecen crecientemente estudios en torno a la propiedad de la tierra y los conflictos socioambientales.

...

¹ Organización de base académica estadounidense, fundada en 1970, para promover la investigación geográfica en y sobre América Latina. Realiza congresos cada 18 meses. En contraste, desde 1987, y con base en la academia latinoamericana, se comenzaron a organizar con frecuencia bianual los Encuentros de Geografías de América Latina (EGAL).

La iniciativa de este dossier especial se remonta al año 2015 cuando se abrió una convocatoria conjunta entre la Agencia Nacional para la Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT) y la Universidad Nacional de Cuyo para el financiamiento de Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica Orientados (PICTO). Desde el Instituto de Geografía se auspició la presentación de un proyecto bajo la coordinación del Dr. Facundo Rojas que articuló a diversos grupos de investigación de tres unidades académicas de la Universidad Nacional de Cuyo (FFyL, FCEN y FCPyS). Dicho proyecto se denomina *Problemas ambientales y reconfiguraciones sociohistóricas. Conflictos, controversias y agendas sobre la "cuestión ambiental" en Mendoza*, (PICTO 0012-2016). El mismo se propone dar cuenta de la complejidad territorial, política, discursiva y social que ha venido adquiriendo la cuestión ambiental en Mendoza, aunque no perdiendo de vista su contexto nacional y latinoamericano. Para ello se abordan problemáticas concretas y relevantes para la provincia, sobre las cuales los integrantes del proyecto tienen experiencia específica. Entre ellas, destacamos el conflicto hídrico y jurisdiccional por el aprovechamiento del río Atuel, el uso histórico y actual de los bosques nativos, los conflictos por minería a gran escala y su devenir histórico, la segregación urbana y la "ambientalización" del patrimonio cultural. Así se espera continuar con una serie de dossiers, desde el Boletín de Estudios Geográficos (BEG), dando cuenta de los proyectos existentes en el Instituto de Geografía de la FFyL-UNCuyo y su inserción en redes y discusiones académicas y ciudadanas más amplias.

El presente dossier se compone de siete artículos científicos que abordan temáticas como ruralidad, minería, inversión extranjera, agroecología, género, desastres, redes, ambientes de montaña y vulnerabilidad. En su totalidad son estudios de caso que cubren buena parte de la diversa realidad geográfica de la región (Perú, Brasil, México, Chile y Argentina). Además, cuenta con dos entrevistas originales a académicos referentes del campo -Joan Martínez Alier y Bernardo Mançano Fernandes- y una reseña de libro. En total participaron 20 autores de los cuales 12 son varones y 8 mujeres.

El artículo de Sergio Elías Uribe Sierra y Alejandra Toscana Aparicio titulado *"La implantación de la tercera frontera minera en Sonora y Zacatecas: tradición y drama minero"* constituye un ejemplo cabal del potencial de los diálogos entre la geografía

y la ecología política. A partir de poner en juego dos categorías teóricas muy productivas tales como frontera -central para la geografía y que ha recobrado interés académico- y la de “drama minero”, desarrollan un original análisis del fenómeno de la expansión de la minería contrastando cómo se experimenta esa frontera en dos zonas diferentes en relación a la existencia o no de una “tradición minera”. La abundante información utilizada y la construcción de una pertinente tipología de conflictos les permite a los autores dar cuenta de los efectos territoriales y socioambientales de esta tercera frontera al mismo tiempo que desmontar el discurso de la “tradición minera”.

Por su parte, Cristina Valenzuela propone un análisis del desarrollo desigual de los territorios agroproductivos del Nordeste argentino, con especial énfasis en el caso del territorio algodonero chaqueño. En el artículo titulado *“Reflexiones en torno a la vulnerabilidad selectiva y el impacto ambiental en los procesos de construcción de territorios agrícolas. El caso algodonero chaqueño”*, la autora desarrolla un diálogo explícito entre la geografía económica crítica y una ecología política “desde abajo”. Dos dimensiones devienen centrales en su análisis: la vulnerabilidad selectiva y el impacto ambiental. El análisis se adentra entonces en la comprensión de la construcción del territorio algodonero en la provincia del Chaco. Así da cuenta de la tensión entre distintas territorialidades productivas asociadas al cultivo tradicional algodonero protagonizado por agricultores familiares y el avance de las prácticas desterritorializadas y especulativas de la “nueva agricultura”.

En *“O protagonismo das mulheres rurais - realidade atemporal: o caso de Nova Friburgo, Rio de Janeiro, Brasil”*, Gerson Yunes, Carolina Maria Heliodora de Goes Araujo Feijo Braga, Renato Linhares de Assis y Adriana María de Aquino presentan un análisis específico sobre el papel central que desempeñaron las mujeres agricultoras de Nova Friburgo a partir del “desastre natural” ocurrido en la región en 2011 con motivo de las fuertes lluvias y los procesos de ocupación desigual y degradante del espacio. Luego de reseñar el contexto del debate sobre “el papel” de la mujer rural y analizar datos estadísticos y las políticas públicas más recientes, los autores dan cuenta de las transformaciones en la relación agricultura-ambiente que promovieron las mujeres. En esa ocasión desarrollaron propuestas agroecológicas y de organización ciudadana, mejorando las condiciones sociales de las familias

agricultoras. Este estudio coloca en el centro de la agenda las relaciones entre género y naturaleza/ambiente desde una perspectiva analítica situada e informada por las respuestas sociales derivadas de un evento extremo.

Nádia Jarouche Aun y Renato Linhares de Assis contribuyen con un análisis de los debates en torno a la relación entre agricultura orgánica -abarcando toda la agricultura no industrial- y el desarrollo endógeno en ambientes de montaña. El artículo se titula *“Redes rurais e agricultura orgânica: estratégia para o desenvolvimento territorial endógeno em ambientes de montanha”*. A partir de una visión crítica sobre el momento de consolidación de un modelo de producción industrial que implicó el surgimiento de nuevas formas de ocupación del espacio agrícola con nuevos y crecientes impactos ambientales, los autores identifican la necesidad de repensar el concepto de desarrollo tomando distancia de las visiones economicistas e incorporando una diversidad de dimensiones a ser consideradas en torno a la noción de red rural. Complementariamente ofrecen pistas concretas acerca de cómo estos debates se plasman en los ambientes de montaña, con las especificidades geográficas del caso vinculadas a potencialidades y vulnerabilidades propias.

Por su parte Camilo Veas y Eduardo Chia Valladares aportan una comprensión original sobre la ruralidad por parte de un sector específico como la agricultura familiar campesina en Chile considerando las transformaciones recientes generadas por el modelo económico agroexportador y el cambio climático. Titulado *“Nuevas determinantes para comprender los alcances de la ruralidad: representaciones del cambio climático en la agricultura familiar campesina”*, el artículo explora las interacciones que se dan en las áreas rurales desde la perspectiva de la evolución de las “prácticas agrícolas” de los productores frente a diversas representaciones y variables ambientales. Los autores concluyen identificando distintos forzantes ambientales, como la escasez hídrica o cambios en los regímenes de temperaturas, sobre las prácticas agrícolas locales, las relaciones entre actores y las estrategias de desarrollo.

El artículo *“En la órbita de Pekín: reconfiguración del territorio por las empresas chinas en Perú”* a cargo de Raquel Neyra, aborda un tema muy presente en la literatura reciente vinculado al reordenamiento geopolítico global que tiene a China

como el gran comprador de materias primas y, en muchos casos, inversor y desarrollador de infraestructura de transporte, industrial y extractiva. En este caso la autora explora críticamente el proceso de reterritorialización derivado de las inversiones chinas en Perú. Luego de analizar el contexto político económico que condujo a que China haya devenido el principal socio comercial peruano, el trabajo da cuenta del conflicto de intereses y territorialidades entre estos “territorios de inversión” y las poblaciones afectadas o desplazadas por los mismos. Basado fundamentalmente en el análisis de la información que ofrece el Atlas de la Justicia Ambiental (EJAtlas), el artículo aporta una mirada que entronca procesos localizados con escalas mayores, develando las estrategias empresarias y gubernamentales que se despliegan para lograr la licencia social y territorial.

El último artículo del dossier se titula *“Agroecología y recampesinización cualitativa en el agro argentino contemporáneo (2014-2019)”* y está a cargo de Lucas Henrique Pinto. El autor se propone visibilizar los procesos y disputas que han atravesado la construcción de la soberanía alimentaria y la agroecología en la Argentina reciente. Sobre una robusta discusión conceptual el autor realiza un esfuerzo por comprender la tridimensionalidad del fenómeno agroecológico (ciencia, práctica y movimiento social). De esta manera se analizan políticas públicas y eventos sectoriales que dan cuenta de la dimensión cualitativa de la recampesinización en curso. El trabajo concluye afirmando la existencia de un proceso de territorialización de la soberanía alimentaria que involucra a actores políticos diversos como productores, técnicos, instituciones gubernamentales y organizaciones sociales urbanas y rurales.

Como mencionamos anteriormente, el dossier tiene el honor de publicar dos entrevistas originales y realizadas específicamente para el dossier a dos académicos de larga trayectoria e influencia en América Latina. Sus propias vidas, compromisos y producción académica dan cuenta de lo que implica dialogar entre ciencias, disciplinas, regiones, saberes y sujetos. En el primer caso titulada *“De la economía ecológica al movimiento global por justicia ambiental”*, Lucrecia Wagner entrevistó en Barcelona a Joan Martínez Alier en noviembre de 2019. La segunda entrevista realizada a Bernardo Mançano Fernandes titula *“El nuevo rostro del extractivismo y las luchas por resistir en la tierra”* estuvo a cargo de Juan Pablo Fili y Oscar Carballo con ocasión de la visita del entrevistado al Departamento de Lavalle, Mendoza a fines

de 2019. Finalmente, el dossier se cierra con una reseña bibliográfica a cargo de Robin Larsimont sobre el libro *La naturaleza es un campo de batalla. Finanzas, Crisis Ecológica y Nuevas Guerras Verdes*, de Razmig Keuchayen, originalmente publicado en francés en 2014 y publicado en español en 2016 por la editorial Capital Intelectual.

El mundo contemporáneo exige extremar las posibilidades de reflexión crítica sobre la naturaleza de las crisis que estamos atravesando. En este contexto, se hace necesario fomentar diálogos entre campos de estudio afines como la Geografía y de la Ecología política, de manera tal que produzcan nuevas preguntas y nuevas respuestas a problemas de duración y escalaridad diversa y que, a la vez, coloquen en el centro de sus preocupaciones a la “cuestión ambiental”. América Latina cuenta con un riquísimo acervo de conocimientos y saberes que deben ser puestos a dialogar en pos de contribuir al mantenimiento de la vida en el planeta, ahora más que nunca amenazada por nuestras propias prácticas claramente atravesadas por relaciones de poder. No se debe tratar ésto como un privilegio epistemológico, tampoco un esencialismo y mucho menos como una forma de chauvinismo. Claramente la producción geográfica desde América Latina no puede ni debe desprenderse de las otras corrientes de Geografía crítica producidas en otras partes del mundo (Ramírez Velázquez, 2011), pero sí puede volver sobre su propia historia y su particular experiencia territorial para, desde allí, comprender los críticos desafíos que se enfrentan.

BIBLIOGRAFÍA

Agnew, J. (1994). The Territorial Trap: The Geographical Assumptions of International Relations Theory, en *Review of International Political Economy* 1 (1), 53-80.

Alimonda, H. (Coord.) (2006). *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*. Buenos Aires: CLACSO.

Aliste, E. (2010). Territorio y ciencias sociales: trayectorias espaciales y ambientales en debate, en: E. Aliste, & A. Urquiza, *Medio ambiente y sociedad. Conceptos, metodologías y experiencias desde las Ciencias Sociales y Humanas*, 55-76. Santiago: RiL Editores.

Bustos, B., Prieto, M. y Barton, J. (2015). *Ecología Política en Chile: naturaleza, propiedad, conocimiento y poder*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

- Carrasco Aquino, R. J. (2007). La Ecología política como respuesta al problema medioambiental, en: *IX Coloquio Internacional de Geocrítica "Los problemas del mundo actual. Soluciones y alternativas desde la Geografía y las Ciencias Sociales"*.
- Delgado Ramos, G.C. (2013). *Ecología política del extractivismo en América Latina. Casos de resistencia y justicia ambiental*, Buenos Aires: CLACSO
- Escobar, A. (2005). Depois da Natureza. Passos para uma Ecología Política Antiessencialista, en Alimonda, H. y Parreira, C. (orgs.) (2005), *Políticas Públicas Ambientais Latino-americanas*, FLACSO-Brasil, Brasília: Editorial Abaré, pp. 17-55.
- Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI.
- Keys, E. (1999). Kaqchikel Gardens: *Women, Children, and Multiple Roles of Gardens among the Maya of Highland Guatemala*. Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers, (25), 89-100.
- Machado Aráoz, H. (2018). *El origen. Genealogía de la minería contemporánea*, Quito: Abya Yala.
- Mançano Fernandes, B. (2008). Entrando nos territórios do Território, in: Paulino, Eliane Tomiasi; Fabríni, João Edmilson. *Campesinato e territórios em disputa*. São Paulo: Expressão Popular, 273-302.
- Martínez Alier, J. (2005). *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*, Barcelona: Icaria.
- MacLeod, G. (1998). In what sense a region? Place hybridity, symbolic shape, and institutional formation in (post-) modern Scotland, en: *Political Geography* (17), 833–63.
- Merlinsky, G. (2013). *Política, derechos y justicia ambiental. El conflicto del Riachuelo*, Buenos Aires: FCE.
- Mignolo, W. (2005). *The Idea of Latin America*. Oxford: Blackwell.
- Moreano, M., & Vela-Almeida, D. (2020). El lugar de la ecología política dentro de la geografía latinoamericana: el caso de CLAG. *Journal of Latin American Geography* 19 (1), 74-83. doi:10.1353/lag.2020.0009.
- Offen, K. (1998). An Historical Geography of Chicle and Tunu Gum Production in Northeastern Nicaragua. Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers, (24), 57-73.
- Paasi, A. (1991). Deconstructing regions: notes on the scales of human life. *Environment and Planning A* 23, 239-56.
- Perreault, T., Bebbington, A., & Carroll, T. (1998). Indigenous Irrigation Organizations and the Formation of Social Capital in Northern Highland Ecuador. Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers, (24), 1-15.
- Porto-Gonçalves, C. W. (2017). Dimensión geopolítica de la crisis brasileña: una perspectiva desde los grupos sociales en condición de subalteridad, en Alimonda, H.; Toro Pérez, C. y Martín, F. *Ecología política*

latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica. Buenos Aires-CLACSO: Ciccus, 259-286.

Pred, A. (1984). Place as historically contingent process: structuration and the time-geography of becoming places, en: *Annals of the Association of American Geographers* (74), 279-97.

Price, M. (1987). Cooperatives and Development: The Lobster Fishermen of Belize. Yearbook. *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, (13), 58-65.

Ramírez Velázquez, B. (2011). *Geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina*. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Externado, 27-30 de septiembre.

Rocheleau, D., Thomas-Slayter, B. y Wangari, E. (1996). *Feminist Political Ecology: Global Perspectives and Local Experiences*. Nueva York: Routledge.

Santos, M. (2000.). El territorio: un agregado de e espacios banales, en *Boletín de Estudios Geográficos*, (96), 87-96.

Silveira, M. L. (2013). Tiempo y espacio en geografía: dilemas y reflexiones, en: *Revista de Geografía Norte Grande*, (54), 9-29.

Sundberg, J. (1998). Strategies for Authenticity, Space, and Place in the Maya Biosphere Reserve, Petén, Guatemala. *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, (24), 85-96.

Svampa, M. (2013). Consenso de los commodities y lenguajes de valoración en América Latina, en: *Revista Nueva Sociedad*, (244).

Ulloa, A. (2014). Escenarios de creación, extracción, apropiación y globalización de las naturalezas: emergencia de desigualdades socioambientales, en *Desigualdades socioambientales en América Latina*, editado por Bárbara Göbel, Manuel Góngora-Mera y Astrid Ulloa, 139-168. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Ulloa, A. (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. *Nómadas*, (45), 123-139.

Wiley, J. (1999). Dominica, Grenada, and the NTAE Imperative. *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, (25), 77-87.

Williams, L. (1971). The overpopulation concept and the Latin Americanist geographer. Publication Series, *Conference of Latin Americanist Geographers*, (1), 119-123.

Zaragocin-Carvajal, S., Moreano Venegas, M., & Álvarez Velasco, S. (2018). Presentación del dossier. Hacia una reapropiación de la Geografía crítica en América Latina. *Íconos*, en: *Revista de Ciencias Sociales*, (61), 11-32. <https://doi.org/10.17141/iconos.61.2018.3020>

Zusman, P (2002). Geografías disidentes. Caminos y controversias, *Doc. Anàl. Geogr.* (40), 23-44.

EL AUTOR

Facundo MARTÍN es Ingeniero Agrónomo por la Universidad Nacional de Cuyo, Magíster en Estudios Sociales Agrarios por FLACSO/Buenos Aires, Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias Sociales y Diplomado en Docencia Universitaria por UBA-CLACSO-FEDUBA. Actualmente realiza el Programa de Posdoctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Es Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con lugar de trabajo en el INCIHUSA CCT Mendoza y Profesor Adjunto regular del Departamento de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. Es miembro del Grupo de Investigación Ciudad y Territorio (CONICET) y del Instituto de Geografía y del Instituto de Ciencias Ambientales (UNCuyo). Forma parte del Comité Asesor del Doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Catamarca, del Comité Editor del Boletín de Estudios Geográficos. Es especialista en estudios rurales, ecología política del agua, historia ambiental y humanidades digitales. Ha recibido múltiples becas para estudiar en el país, así como en el exterior (Brasil, Alemania, Colombia, Estados Unidos): Beca de estancias en el exterior para jóvenes investigadores CONICET, Beca de Movilidad Internacional Docente UNCuyo, Beca Red desiguALdades, Beca del Ministerio de Educación e Investigación de Alemania (BMBF)-Proyecto GLOCON (FU Berlin), Beca Fulbright-CONICET para Jóvenes investigadores (UCONN History). Ha coordinado proyectos de investigación nacionales e internacionales. Ha publicado numerosos artículos en revistas especializadas, libros y capítulos de libros sobre economía política de la agricultura, política de agua y tierras, ecología política latinoamericana, extractivismo, conflictos ambientales, cambio climático, conocimiento experto e historia ambiental.

fdmartingarcia@gmail.com