

Auges y balances de las nuevas arquitecturas en la gestión museística en España durante comienzos del siglo XXI (parte II)

New architecture boom and balance in museum management in Spain at the beginning of the 21st century (part II)

Auges e balanços das novas arquitetura na gestão museística na espanha durante o ségucllo XX (parte II)

Booms et bilans de nouvelles architectures dans la gestion des musées en Espagne au début du XXIe siècle (partie II)

Подъемы и балансы новой архитектуры в музейном менеджменте в Испании в начале XXI века (часть II)

Segovia Martín, Nuria

Departamento de Historia del Arte y Filosofía de la Universidad de La Laguna
Campus de Guajara, 38.205 La Laguna. Santa Cruz de Tenerife– España
nsegovim@ull.edu.es

Resumen

Este artículo pretende poner en relevancia el cambio de paradigma y evolución en los modelos estandarizados de gestión museística mediante la profunda transformación de los diseños arquitectónicos, su influencia

Segovia Martín, Nuria. "Auges y balances de las nuevas arquitectura en la gestión museística en España durante comienzos del siglo XXI (parte II)" en: *Cuadernos de Historia del Arte* – Nº 41, NE 16 – julio-noviembre 2023 - ISSN 0070-1688, ISSN (virtual) 2618-5555 - Mendoza – Instituto de Historia del Arte – FFYL – UNCUYO, pp. 285-318.

en la comunidad y en los entornos urbanos. Actualmente, somos los protagonistas del cambio, del contexto de una sociedad de la información, el conocimiento y el aprendizaje, en el que el diseño y la innovación es un elemento competitivo fundamental. La creatividad y la exploración son capacidades altamente valoradas, entendiendo por creatividad la capacidad de generar nuevas ideas o novedosas aplicaciones de ideas pasadas, así como de aplicar lo conocido a otros contextos para dar respuestas útiles. La concienciación y puesta en valor de patrimonio cultural a todos los grupos de población mediante la exposición alternativa de las colecciones y su difusión a través de estrategias comunicativas y comerciales, refuerza el aparato institucional, define el proyecto artístico y perpetua la divulgación científica del patrimonio.

Palabras claves: diseño, arquitectura, museos, gestión.

Abstract:

This article aims to highlight the paradigm shift and evolution in standardized museum management models through the profound transformation of architectural designs, their influence on the community and on urban environments. Currently, we are the protagonists of change, in an information, knowledge and learning society, in which design and innovation are fundamental competitive elements. Creativity and exploration are highly valued abilities, understanding creativity as the ability to generate new ideas or novel applications of past ideas, as well as applying what is known to different contexts to provide useful answers. Raising awareness and enhancing cultural heritage for all population groups through the alternative exhibitions and their dissemination through communication and commercial strategies reinforces institutions, defines artistic projects and perpetuates heritage scientific dissemination.

Keywords: design, architecture, museums, management.

Resumo

Este artigo pretende pôr em relevância o câmbio de paradigma e evolução nos modelos padronizados de gestão museística por meio da profunda transformação dos desenhos arquitetônicos, a sua influência na comunidade e nos entornos urbanos.

Atualmente, somos os protagonistas do câmbio, do contexto de uma sociedade da informação, o conhecimento e a aprendizagem, no que o design e a inovação é um elemento competitivos fundamental. A criatividade e a exploração são capacidades altamente valoradas,

entendendo por criatividade a capacidade de gerar novas ideias ou inovadoras aplicações de ideias passadas, assim como de aplicar o conhecido a outros contextos para dar respostas úteis. A conscientização e a posta em valor do património cultural a todos os grupos da população por meio da exposição alternativa das coleções e da sua difusão através de estratégias comunicativas e comerciais, define o projeto artístico e perpetua a divulgação científica do património.

Palavras chaves: Design, arquitetura, museus, gestão

Résumé

Cet article vise à mettre en évidence le changement de paradigme et l'évolution des modèles standardisés de gestion des musées par la transformation profonde des conceptions architecturales, leur influence dans la communauté et dans les environnements urbains. Aujourd'hui, nous sommes les acteurs du changement, du contexte d'une société de l'information, de la connaissance et de l'apprentissage, où la conception et l'innovation sont un élément compétitif fondamental. La créativité et l'exploration sont des capacités hautement appréciées, comprenant la capacité de la créativité à générer de nouvelles idées ou de nouvelles applications d'idées passées, et d'appliquer ce qui est connu à d'autres contextes pour apporter des réponses utiles. La sensibilisation et la mise en valeur du patrimoine culturel à tous les groupes de population par l'exposition alternative des collections et leur diffusion à travers des stratégies communicatives et commerciales, renforce l'appareil institutionnel, définit le projet artistique et perpétuelle la divulgation scientifique du patrimoine.

Mots clés: design, architecture, musées, gestion.

Резюме

Целью данной статьи является освещение смены парадигмы и эволюции стандартизированных моделей музейного менеджмента через глубокую трансформацию архитектурных проектов, их влияние на сообщество и городскую среду. Сегодня мы являемся главными действующими лицами перемен, контекста информационного общества, знания и обучение, в которых дизайн и инновации являются фундаментальным элементом конкурентоспособности. Творчество и исследование являются высоко ценимыми навыками, понимая творчество как способность генерировать новые идеи или новые приложения прошлых идей, а

также применение известного к другим контекстам для получения полезных ответов. Информирование и расширение культурного наследия среди всех групп населения посредством альтернативной выставки коллекций и их распространения через коммуникативные и коммерческие стратегии он укрепляет институциональный аппарат, определяет художественный проект и увековечивает научное распространение наследия.

Слова: дизайн, архитектура, музеи, менеджмент

Las instituciones culturales españolas han sido objeto de una profunda transformación en los últimos veinte años, que ha dado a lugar al diseño y construcción de modernos y competentes edificios ejecutados por arquitectos de firma, internacionales que posicionan a las ciudades en donde se erigen, en el ranking de las más importantes a nivel internacional en lo que a arquitectura de museos se refiere. De esta operación cultural han sido objeto, tanto el Museo Thyssen-Bornemisza como TEA- Tenerife Espacio de las Artes, cuyos edificios, fueron concebidos con posterioridad a la adquisición de sus colecciones. En primer lugar, las negociaciones entre el Estado y los barones Thyssen para la compra de su colección no se habían fraguado en su totalidad, cuando se inauguró el edificio tras su rehabilitación, ejecutada por el arquitecto Rafael Moneo, ya que el contrato de compra-venta se firmó en 1993, nueve meses más tarde de la inauguración del museo. Por otro lado, la posterior ampliación que padeció esta institución en 2004, fue objeto de la intervención de un joven estudio catalán, BOPBAA, cuyas obras dieron cabida a la colección de la baronesa, las cuales se encuentran en régimen de depósito en este museo, sin haber previamente negociado con ella un acuerdo de compra. No obstante, tales obras

adecuaron nuevos espacios, usos e instalaciones en el museo preexistente, optimizando la calidad de los mismos. Tras la decisión a la creación de estas instituciones culturales se inició el proceso de la definición jurídica. Por ello, abordar en este estudio científico dos modelos de gestión museística como son el Thyssen y TEA, entendidos como una fundación y como una entidad pública empresarial local, respectivamente, requiere de un análisis exhaustivo y detallado de su naturaleza jurídica, estructura organizativa y ámbito de actuación dentro del panorama nacional e internacional, a partir del cual se determina la singularidad de ambos modelos dentro del panorama actual. Los marcos teóricos y conceptuales de ambas, definen dentro de la museología española, los programas artísticos y su difusión en la sociedad, a partir de los canales y de las herramientas que le son del alcance a cada una de éstas. Por ello en este capítulo, eje vertebrador de nuestro estudio científico, analizaremos y estableceremos un juicio crítico en relación a tales modelos, sus estructuras y programas de trabajo, relacionados con las áreas de sus colecciones, exposiciones temporales, arquitectura, seguridad, mantenimiento, educación, planes comunicacionales, nuevas tecnologías, éxito comercial y difusión social, optimización de recursos, búsqueda de vías de financiación, entre otros de los aspectos a desarrollar, prioritarios todos en la gestión de los museos, que pretende poner en relevancia a ambas instituciones dentro del mosaico museístico español, partiendo de la singularidad de su forma de gestión, únicos en España en lo que a instituciones museísticas se refiere, un modelo mixto como el Thyssen, y una entidad pública empresarial como TEA.

Así, el planteamiento comenzó estableciendo una visión panorámica de la gestión museística en España, línea de investigación que me atrae y me interesa profundamente, para centrarme y focalizar la atención en dos modelos de gestión aquí planteados y analizados debido a su singularidad dentro del panorama actual: el Museo Thyssen- Bornemisza y TEA- Tenerife Espacio de las Artes. Por tanto, y atendiendo a la contemporaneidad del tema, he aplicado una metodología de trabajo cuyo objeto fundamental ha sido la consulta de las fuentes escritas y orales, en donde prevalecen éstas últimas, debido al valor añadido que generan las entrevistas, al proporcionarnos datos inéditos, aún no publicados. Por ello, consideramos esta fuente directa, un método idóneo, eficaz y troncal en el desarrollo de este trabajo. No obstante, debemos aclarar que esta fuente de información es utilizada y mencionada de forma constante en este trabajo científico, dado que las entrevistas fueron realizadas a casi todas las personas implicadas en los procesos de gestión de estos museos- desde los cargos públicos, tales como exministros, directores generales, expresidente del Cabildo de Tenerife, exconsejeros, hasta los directores artísticos, personal técnico de la instituciones, comisarios externos, especialistas en historia del arte, galeristas, socios de programas de Amigos de los museos, etc, debido a que responden a cuestionarios completos que abordan aspectos de diversa naturaleza relacionados con los procesos de gestión y puesta en funcionamiento de los museos y centros de arte.

El concepto de un sistema geométrico abstraído de la naturaleza pero en paralelo a ella, recuerda a los principios de la arquitectura orgánica de Frank Lloyd Wright. El

ornamento para este arquitecto creador de transparencias visuales y profusión lumínica era un microcosmos, una convencionalización del mundo natural. El mismo sistema que se usa para los detalles de una vidriera podría aplicarse también a la planta de un edificio, incluso a todo un trazado urbano o paisajístico. A partir de esa geometría emblemática puede surgir una gramática arquitectónica básica para todas las escalas, en las que se podría establecer una serie de paralelismos a base diálogos entre algunas de las construcciones de los autores de TEA Tenerife Espacio de las Artes, Jacques Herzog & Pierre de Meuron¹.

El Cabildo Insular de Tenerife encargó este ambicioso proyecto a los arquitectos suizos Jacques Herzog & Pierre de Meuron, ganadores en el año 2001 del Premio Pritzker de arquitectura, máximo galardón al que puede optar un arquitecto. Estos artífices de lo natural, desarrollan actualmente importantes proyectos por todo el mundo, entre los que podemos destacar el TEA-Tenerife Espacio de las Artes, que ejecutaron en estrecha colaboración con el estudio de uno de los arquitectos de mayor prestigio de Canarias, Virgilio Gutiérrez Herreros. La absoluta abstracción se detiene en la reducción de sus edificios cuyas formas más elementales y de cuidada definición se traducen en la piel de cada uno de sus trabajos. En las obras arquitectónicas de Herzog & de Meuron no se intenta expresar un nuevo lenguaje, sino trasladar con total claridad la condición diáfana y pura de su arquitectura. En palabras de estos:

¹ TEA TENERIFE ESPACIO DE LAS ARTES, Memorias (Santa Cruz de Tenerife: Excmo Cabildo Insular de Tenerife, 2003) 10–23.

Nunca hemos deseado que nuestras obras de arquitectura sean vistas como obras de arte, siempre las hemos querido como parte de la ciudad, como parte de un todo sometido al cambio, con o sin nuestra participación.

Para ello se debe considerar de gran relevancia los planteamientos de estos arquitectos, ya que inciden en la idea de crearentornos significativos, en donde deben desarrollar su capacidad, no sólo de proyectar esos espacios, sino también de promoverlos, de luchar para convertirlos en parte posible y necesaria del proceso de realización. El propósito del proyecto cultural fue crear un edificio público muy denso, una especie de encrucijada para los turistas, los visitantes del museo y los usuarios de la biblioteca. El virtuosismo y la imaginación se apoderan de la técnica arquitectónica de estos arquitectos, en donde el espacio y el hombre se convierten en la esencia de la creación artística que huye del artificio para recrear en sus obras las formas empíricas de la naturaleza.

Tras acabar sus estudios de arquitectura en la ETH Zúrich (Escuela Politécnica Federal de Zúrich) en 1975, Jacques Herzog y Pierre de Meuron, fundaron su estudio de arquitectura en Basilea en 1978. Actualmente éste cuenta con diecinueve asociados y trescientos treinta colaboradores que trabajan en más de cuarenta proyectos de toda Europa, América del Norte y Asia. La sede principal del estudio se encuentra en Basilea con oficinas en Londres, Hamburgo, Barcelona, Nueva York y Pekín. Además, estos arquitectos suizos han recibido numerosos galardones incluyendo el premio Pritzker de arquitectura en 2001, así

como la Medalla de Oro del Royal Institute of British Architects y el Premium Imperiale, en 2007. También, debemos destacar que Herzog & de Meuron son profesores visitantes de la Universidad de Harvard, de la ETH de Zúrich y del ETH Studio Basel en Basilea, así como cofundadores del ETH Studio Basel-Instituto Ciudad Contemporánea.

Entre sus trabajos más reconocidos podemos destacar el que lanzó a la fama a su estudio, el almacén de Ricola en Laufen, en Suiza. En Estados Unidos el éxito llegó con las bodegas Dominus en Yountville en California, la reconversión de una central eléctrica de Bankside, junto al Támesis, en la Tate Modern de Londres. Posteriormente, los proyectos más relevantes han sido el Estadio Nacional de Pekín, el Epicentro Prada Aoyama en Tokio, el Fórum Universal de las Culturas en Barcelona, el estadio Allianz Arena en Múnich, las ampliaciones del Walker Art Center en Minneapolis y del Museo Young en San Francisco, la creación del Caixa Fórum en Madrid, el Espacio Goya, como ampliación del Museo de Zaragoza, la rehabilitación de la Plaza de España y el diseño de TEA-Tenerife Espacio de las Artes, ambos en Santa Cruz de Tenerife. A esta lista de proyectos, se suman los diseños para el Museo Arte Parrish en Southampton en EE.UU, Museo de Arte de Miami, (Florida) en EE.UU, Museo de Arte Moderno de Calcuta en la India. Debemos destacar, que en muchos proyectos los arquitectos han colaborado con artistas, tales como Rémy Zaugg, Rosemarie Trockel, Thomas Ruff, Michael Craig-Martin, Ai Weiewi, entre otros a mencionar. Entre los proyectos actuales, incluyen el nuevo Muelle de Enlace del Puerto de Santa Cruz de Tenerife, la Biblioteca Nacional de

Israel, Jerusalén, el Instituto de Ciencia y Tecnología en Skolkovo, Rusia, etc.

En colaboración con Herzog & de Meuron, Virgilio Gutiérrez Herreros, S.L.P.U. forma sociedad desde 1998, para el desarrollo de TEA-Tenerife Espacio de las Artes, siendo gerente único de la misma y mano derecha de los suizos en la dirección de la obra. Unos años más tarde, en 2003 se constituye una UTE (Unión Temporal de Empresas) entre ambos, con el objeto de diseñar y construir un centro de arte contemporáneo para la ciudad de Santa Cruz de Tenerife. Virgilio Gutiérrez², tras licenciarse como arquitecto en 1982 por la Escuela de Madrid de Arquitectura, realizó continuas colaboraciones con diferentes arquitectos y estudios, tales como Rafael Moneo, de quien fue alumno-colaborador en la cátedra de composición. Además, podemos destacar que durante casi veinte años ha desempeñado diversas funciones en el Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias-COAC. Demarcación de Tenerife, La Gomera y El Hierro, habiendo sido elegido decano. Asimismo, le han sido otorgadas diversas distinciones correspondientes a los Premios de Arquitectura de Canarias. Impulsor, desde el Colegio de Arquitectos, de la colección de documentos de arquitectos canarios, siendo coautor del primer volumen dedicado a Rubens Henríquez. También Gutiérrez ha sido miembro del jurado de alrededor veinticinco concursos de arquitectura, premios y bienales. Ha participado en sesiones críticas de las Escuelas de Arquitectura de Harvard, Lausanne, Princeton, Madrid, Norte de Londres, Las Palmas de Gran Canaria y ha sido comisario de las

² Estos datos han sido recogidos del curriculum vitae del arquitecto Virgilio Gutiérrez Herreros.

jornadas de Arquitectura Desde Canarias, en Santiago de Compostela, entre otras.

Si destacamos sus proyectos más significativos, podemos mencionar, la nueva sede del BBVA, en Madrid, el Pabellón español del Green Building Challenge en Oslo, la adecuación del Hotel Mencey, la remodelación de la Plaza de España y su entorno, TEA-Tenerife Espacio de las Artes, la adecuación del salón de plenos del Cabildo Insular de Tenerife, emplazados estos últimos en Santa Cruz de Tenerife, así como el edificio de servicio en el puerto deportivo de La Gomera, y centros comerciales, centros de día, colegios, casas y participación en diversos concursos, como el del mercado de La Laguna, la adecuación del paseo marítimo en Playa de Las Américas, Tenerife. Además, este arquitecto multidisciplinar, es autor de numerosas conferencias y textos que invocan su concepción de arquitectura y sus proyectos más íntimos. Debemos mencionar, que el arquitecto canario participa en la toma de decisiones de la gestión de TEA, obra de la que fue artífice, ya que forma parte del consejo de administración de la entidad.

Al consultar el proyecto arquitectónico de TEA realizado por este equipo de arquitectos³, ponemos en relevancia que esta obra, objeto del apoyo político y técnico del Cabildo de Tenerife, pretendía convertirse en un complejo que albergase la sede del Instituto Óscar Domínguez de Arte y Cultura Contemporánea (IODACC) además de otros servicios culturales como la Biblioteca Insular y el Centro de Fotografía. Con esta institución, se perseguía que Tenerife

³ HERZOG Y DE MEURON, El proyecto arquitectónico, (Santa Cruz de Tenerife: Excmo. Cabildo Insular de Tenerife, 2004), 2-3.

estuviese dotado de un gran proyecto de carácter cultural que afrontase una decisiva apuesta por la arquitectura contemporánea de calidad, emplazado en el centro neurálgico de una zona recuperada de la ciudad, entre la calle de San Sebastián y el Barranco de Santos. Pero, debemos destacar que en cuestión de diseño, los arquitectos quisieron crear algo análogo a la isla de Tenerife y a su piedra, algo que recordase lo pesado del paisaje, pero al mismo tiempo algo artificial, como una prótesis.

Lo más importante es que Herzog & de Meuron pretendían generar en esta obra arquitectónica formas y espacios complejos sin introducir un estilo particular o una escritura personal, como podría haber hecho un escultor. Se trataba de una construcción artesanal “in situ” de hormigón con texturas inspiradas en la isla de Tenerife. El edificio se ha concebido como un elemento topográficamente y paisajísticamente complementario de un espacio que tiene su origen en la interpretación de unos elementos diagonales en planta y unos suelos inclinados que incluyen una rampa, de este modo, el espacio público penetra en el edificio gracias a unas versiones angulares y muy actuales de lo que es un patio. Estos son alargados y se sitúan en las distintas alas del edificio, creciendo alrededor de ellos, diferentes especies típicas de la isla.



Fotografías de las reuniones mantenidas entre Herzog & de Meuron con el estudio de arquitectura de Virgilio Gutiérrez y los responsables políticos y técnicos del Cabildo Insular de Tenerife. Fotografías cedidas por el estudio de arquitectura Virgilio Gutiérrez Herreros.

Los patios interiores, se concibieron como una parte relevante del proyecto porque además de proporcionar luz al interior del edificio y de permitir distintas vistas también sirven de orientación a los visitantes y los usuarios del centro de arte y de la biblioteca. Desde el comienzo del

proyecto se trabajó con esos patios con el objeto de conectar este edificio con el Museo de la Naturaleza y el Hombre. Por tanto, la interacción espacial entre el interior y el exterior integra más que separa los distintos espacios urbanos de la ciudad en el edificio. De este modo, en el proyecto, se pretendía que la institución se constituyera como un lugar de encuentro y un punto de confluencia entre la ciudad contemporánea, la imagen de la antigua trama urbana y la arcaica topografía del Barranco de Santos. Así, el edificio actúa como topografía visible desde el casco antiguo de la ciudad, mostrándose a través de su fachada principal y su cubierta.

La rampa que cruza la biblioteca se materializa como un gran puente que une la cota superior del mercado con el barranco, soportado por dos grandes pilares ocupables, como los definen sus arquitectos. Por otro lado, debemos resaltar, que el edificio entreteje construcciones y espacios distintos en su contexto, al tiempo que ofrece una institución cultural transparente. El proyecto ha pasado por una fase de paisajismo casi mimético para acabar en una analogía más abstracta y geológica, en el que la pixelización informática desempeña un papel importante en la generación de todo un sistema de perforaciones, penetraciones positivas y negativas, así como formas estriadas, proporcionadas por una singular decoración de pequeños vanos acristalados. Se tratan de mil doscientos cristales de setecientos veinte medidas y formas distintas en las fachadas, que consiguen crear en el edificio una piel atractiva y dinámica. Este sistema muestra los puntos de luz sobre la superficie del mar y genera un nuevo volumen lleno de luz, entendido como un hito en la ciudad de Santa Cruz.

NURIA SEGOVIA MARTÍN



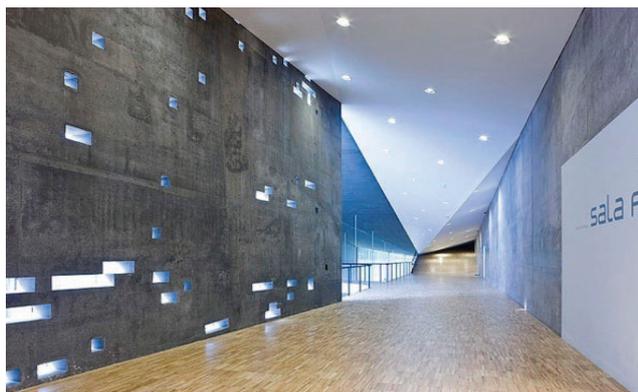
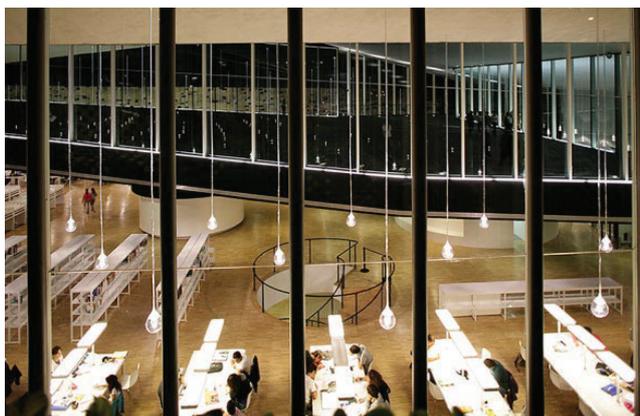
Vistas aéreas del proceso de construcción y ejecución de TEA-Tenerife Espacio de las Artes. Fotografías cedidas por el estudio de arquitectura Virgilio Gutiérrez Herreros.

Por tanto, TEA-Tenerife Espacio de las Artes, supone 20.622 metros cuadrados de una obra arquitectónica, de 165

metros de longitud, dividida en treinta ejes de 5,5 metros de separación, y de 58,5 metros de ancho medio, dividido en once ejes de 6,5 metros de separación y algunos de ellos de menor longitud. Consta de una planta de sótano y tres plantas sobre rasante. Las fachadas, que son muros de hormigón de color negro y distintos espesores, contienen dos mil doscientos doce huecos acristalados de diferentes formas geométricas que están formados por la unión de un número variado de píxeles. Bajo una única cubierta continua dotada de una plaza pública, abierta y accesible a todos los visitantes, que en las memorias figura con el nombre de Plaza Óscar Domínguez, se pretendía convertir este entorno en un nuevo espacio urbano, animado por el café y restaurante del centro de arte, que podrían servir comidas y bebidas no sólo en el interior del edificio, sino en la plaza o incluso bajo la sombra que ofrecen los árboles existentes junto al edificio en el Barranco de Santos. Además en este documento, se insiste en que la citada plaza podría ser utilizada como cine al aire libre, exhibiendo películas y videos, con el objeto de acercar la sociedad al consumo de la cultura. Un triángulo equilátero, correspondiendo al núcleo central de la plaza, conforma el enclave destinado a la intercomunicación espacial en la que se concentran las entradas a los diferentes edificios.

Tanto si se accede al centro de arte desde la antigua zona de la Noria, como si se hace desde la parte alta del puente Serrador, se atraviesa un espacio destinado a la vegetación, dotado de árboles y mobiliario urbano como los bancos, que favorecen al ciudadano que desea disfrutar del descanso visualizando una excelente construcción de la cultura en Santa Cruz de Tenerife. Desde el acceso principal y

descendiendo por la escalera de caracol de la entrada, que conecta con los niveles inferior y superior del edificio, se accede a la cafetería, frente a ésta se encuentra la biblioteca, dotada de 7.306 metros cuadrados. Este espacio divulgativo, de conocimiento y diálogo, cuenta con un importante centro de documentación e información, constituyéndose como uno de los edificios más transitados de su conjunto cultural, cuyas dimensiones superan al resto de las construcciones. Esta fue concebida por los arquitectos como un espacio lleno de luz por las grandes superficies acristaladas que envuelven a este espacio de estudio, lectura, ocio y recogimiento, generando así espacios translúcidos que regulan la intensidad de la luz y proporcionan las mejores condiciones para los usuarios de este espacio del centro de arte, orientado a investigadores y a usuarios en general, en la cual además de encontrar amplias fuentes bibliográficas, se puede apreciar una sala multimedia, donde se persigue realizar proyecciones de gran interés en el ámbito de la cultura. En un nivel inferior a ésta, encontramos un espacio destinado para los niños, donde se realizan actividades didácticas para este colectivo infantil. Además, en las presentes memorias, se hace hincapié, en destacar que aparte del servicio de biblioteca, el centro cuenta con una amplia y confortable sala de estudios que se mantiene abierta durante veinticuatro horas.



Vista parcial de la biblioteca y de los vestíbulos de acceso a las salas de exposiciones de TEA- Tenerife Espacio de las Artes. Fotografías cedidas por el estudio de arquitectura Virgilio Gutiérrez Herreros.

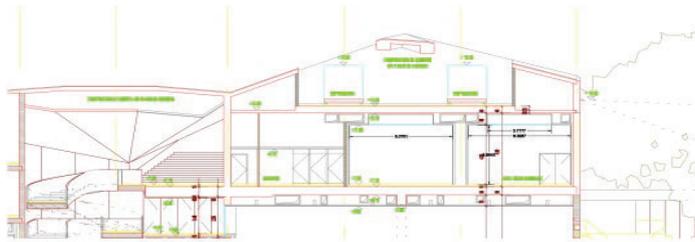
También resaltamos la existencia de un amplio espacio de cristalera hacia la calle San Sebastián, con una zona flanqueada por seis palmeras de ocho metros, sobre las cuales se abre una claraboya que dota de luz natural. Asimismo, colgando hacia esta zona verde, cae una

enredadera que forma parte de la fachada interior, otorgando al usuario la sensación de estar dentro de un recinto ajardinado. En las memorias que consultamos, se sigue describiendo el proceso de construcción del edificio, resaltando que en el nivel superior, iluminado por lucernarios, se encontraría la sala de la colección permanente del Instituto Óscar Domínguez, adaptada a las características de las obras del pintor surrealista. Este espacio cuenta con una superficie de 4.339 metros cuadrados que estarían divididos en tres secciones. Una dedicada a la colección de obras del artista Óscar Domínguez, otra más amplia en la que se podría ver la evolución del arte canario del siglo XX, a través de una selección de obras de los artistas más destacados de ese período, así como una última sección dedicada al arte internacional posterior a 1975. Junto a este espacio se sitúa el Área 60, una sala de exposiciones temporales que posee 60m² y que está destinada a mostrar las obras de artistas emergentes. Asimismo, el salón de actos o auditorio del TEA, se encuentra ubicado en la última planta del edificio. Este espacio tiene una capacidad para doscientas personas y está dotado con todos los equipamientos técnicos para el desarrollo de conferencias, presentaciones, representaciones y ciclos de cines.

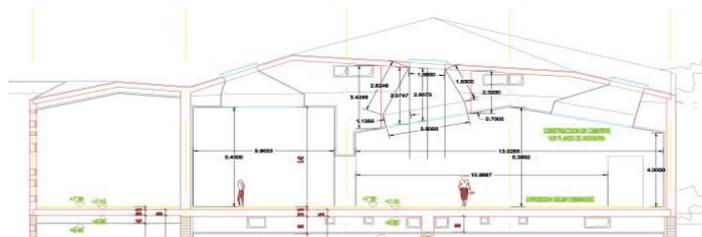


Vista parcial de las salas de exposiciones (A) de TEA- Tenerife
Espacio de las Artes. Fotografías cedidas por el estudio de
arquitectura Virgilio Gutiérrez Herreros.

NURIA SEGOVIA MARTÍN



Plano de la sección transversal por la escalera principal de TEA-Tenerife Espacio de las Artes.



Plano de la sección constructiva. Sala de exposiciones Óscar Domínguez. Estudio lumínico. Planos cedidos por TEA- Tenerife Espacio de las Artes.

Descendiendo por la escalera helicoidal, en el nivel inferior, se disponen dos espacios destinados para acoger exposiciones temporales de 1.200 metros cuadrados cada uno, dedicadas a las muestras de las tendencias contemporáneas del arte actual. En este mismo nivel se

sitúa el Centro de Fotografía Isla de Tenerife, adscrito a TEA, y cuenta con unos 1.168 metros cuadrados para destinarlos a exposiciones temporales. Por otro lado, cabe destacar, la concepción de espacios de encuentro y lugar de trabajo que este centro de arte ofrece al usuario que visita el edificio demandando este tipo de servicio. Se tratan de salones polivalentes con capacidad destinados a la organización de reuniones para empresas u otros eventos de carácter interno. Asimismo, la tienda del centro de arte, se puede visitar desde los accesos exteriores, dotada de un amplio repertorio de productos, joyas y libros, que potencian a través de su comercialización la difusión del centro de arte. No obstante, debemos resaltar que los arquitectos suizos, redactaron un proyecto para el equipamiento interno del centro de arte. Una parte de este mobiliario fue diseño de estos y otra se eligió entre diferentes marcas comerciales.

Si tenemos en consideración la memoria del área de cultura del Cabildo de Tenerife⁴, en donde se pone de manifiesto las competencias de los cabildos en materia de cultura y de patrimonio histórico, resaltamos la intención política en Tenerife de los responsables correspondientes de la citada época de gestión por fomentar el arte contemporáneo, no sólo a través del Centro de Fotografía, existente desde hacía varios años, sino también la puesta en marcha del Espacio Cultural El Tanque y la creación del Instituto Óscar Domínguez de Arte y Cultura Contemporánea, cuya finalización se tenía prevista para el año 2004, concretamente cuatro años antes de su ejecución real. De

⁴ TEA TENERIFE ESPACIO DE LAS ARTES, Memorias, (Santa Cruz de Tenerife: Excmo. Cabildo Insular de Tenerife, 2001), 195–235.

este modo, el Cabildo justifica el interés que ha demostrado por el arte contemporáneo a lo largo de los cinco años de actividad que registra el documento, ocupando éste una de las parcelas más relevantes dentro de la política cultural de la isla.

La apuesta por difundir y promocionar las tendencias artísticas del último siglo ha sido el objetivo fundamental, tanto a través del IODACC, como a través de otras infraestructuras culturales, anteriormente citadas. Además, en el presente documento, se deja constancia que la creación de un centro de arte contemporáneo en Tenerife era una antigua aspiración de la sociedad tinerfeña y por ello en la etapa de actividad que registra esta memoria, se ha sentado las bases para hacer realidad el proyecto, encargando el diseño del edificio que llevará el nombre de Óscar Domínguez, el artista más internacional que ha dado la isla y del que el Cabildo posee la mayor colección mundial. Por tanto, se define dicho proyecto como un gran complejo cultural que albergaría el Centro de Fotografía Isla de Tenerife y la Biblioteca Insular, sirviendo de plataforma para promocionar el arte contemporáneo, dando a conocer la evolución del arte canario y difundiendo la obra de artistas que han realizado aportaciones significativas en el ámbito internacional. De este modo, en la memoria se analiza de forma cronológica el nacimiento y la evolución de un proyecto cultural, que pretendía generar grandes expectativas a nivel internacional. Un proyecto del que se había decidido en 1997, emplazar entre el Barranco de Santos, el Museo de la Naturaleza y el Hombre (antiguo Hospital Civil) y la iglesia de Nuestra Señora de la Concepción. Lugar que se presumía idóneo por su céntrica

ubicación, por encontrarse en pleno casco antiguo y cuyos terrenos pertenecían en su mayoría al Cabildo y al Ayuntamiento de la capital. Por ello, el documento explica que se le pidió a los arquitectos canarios María de los Nieves Febles y Agustín Cabrera, un estudio detallado de la zona, con el fin de dotar el programa de necesidades del conjunto de un lenguaje arquitectónico capaz de integrarse satisfactoriamente entre los edificios públicos e históricos de su entorno y asegurar la correcta inserción de las nuevas edificaciones al Conjunto Histórico del Antiguo Hospital, y de la iglesia de la Concepción. Programa éste ligeramente modificado por los arquitectos Herzog & de Meuron. De este modo, el 30 de octubre de 1998 la comisión de gobierno decidió aprobar el programa de contenidos para la futura sede del instituto e iniciar el expediente de contratación, mediante procedimiento negociado sin publicidad, de la asistencia técnica para la redacción del anteproyecto al equipo de arquitectos suizos. Así, vista la propuesta de la consejera de cultura, patrimonio histórico y educación, Dulce Xerach Pérez, en la que explica el porqué de la elección.

El texto venía a decir en líneas generales, que después de haber estudiado la obra de varios arquitectos como son Rafael Moneo, Steven Holl, Sáenz de Oiza, Richard Meier, Renzo Piano, Tadao Ando y Frank Gehry y sus proyectos de centros de arte contemporáneos, se optó por Herzog & de Meuron, ya que se pretendía levantar un edificio singular, pero no colosal y grandioso, que no olvidase el fin para el que se creaba y supiese adaptarse a la ciudad histórica de Santa Cruz. Además, el argumento se sostenía explicando que el prestigio de estos arquitectos estaba fuera de toda

duda y que estaban dispuestos a aceptar el proyecto. Finalmente, el consejo de administración, tras visitar y conocer diferentes infraestructuras culturales que estos arquitectos habían realizado, decide que ese estudio era el idóneo para el tipo de edificio que se quiere levantar, cuya singularidad no le restase protagonismo a las obras de arte que se expusieran y que además respetase el entorno en el que se iba a ubicar, pero con personalidad de formas simples, que se preocupase del contenido y no sólo de la grandiosidad del exterior. Por tanto, el 3 de febrero de 1999, Pierre de Meuron firmó en nombre de Herzog & de Meuron Architekten AG, el contrato de la redacción del anteproyecto del IODACC, que incluía la realización de una maqueta y del estudio de detalle de las oficinas del organismo autónomo de museos y centros, el Centro de Fotografía y la Biblioteca Insular, por un presupuesto total de 29.354.703 pesetas, cuya adjudicación se publica en el Boletín Oficial de la Provincia de Santa Cruz de Tenerife el 22 de marzo de 1999.

Dos años más tarde, se presentó en las memorias del área de cultura del Cabildo de Tenerife, el plan estratégico del sector cultural de Tenerife⁵ 2002-2010. Toda una declaración de intenciones de esta institución en donde se expone que la estrategia de transformación de Tenerife y de Canarias debe ser inminentemente cultural y debe incidir en los contenidos de lo que se quiere para el archipiélago, en el desarrollo sostenible de la isla. Este plan estratégico para el sector cultural de la isla, se basa en un plan que se

⁵ EXCMO CABILDO INSULAR DE TENERIFE, El plan estratégico del sector cultural de Tenerife, (Santa Cruz de Tenerife: Excmo. Cabildo Insular de Tenerife, 2010) 201-215.

pretendía desarrollar a través de dos grandes etapas: una primera de diagnóstico, en la que participarían personas implicadas en el mundo de la cultura, la educación y la sociedad y una segunda etapa de diseño de estrategias y proyectos de actuación. Dentro de este plan, se encuentra el impulso de los proyectos del Auditorio de Tenerife y el IODACC, como muestra de la capacidad cultural. Además, la memoria explica su apuesta por la arquitectura contemporánea, ya que considera que ésta refleja el espíritu de una época, en donde la inversión fuerte y decidida en arquitectura y diseño urbano posiciona a Tenerife dentro del marco europeo y lo sitúa como patrimonio cultural colectivo, aumentando el atractivo territorial y cultural de Canarias. Por ello, se apuesta por fomentar la creación arquitectónica contemporánea de calidad, estableciendo criterios racionales e incentivando la excelencia cultural y la evaluación del retorno social que toda inversión pública debe producir, incentivando la convocatoria de concursos de ideas y la creación de nuevos espacios que atraigan nuevos públicos, garantizando la complementariedad entre los espacios culturales del archipiélago y utilizando el patrimonio monumental, arquitectónico y natural como uno de los principales factores de atracción hacia Tenerife.

En cuanto a las fuentes orales consultadas, relativas al diseño y a la construcción de TEA, podemos establecer diversas líneas de opinión, la primera marcada por el argumento de uno de sus artífices, el arquitecto canario Virgilio Gutiérrez, quien considera que este edificio afronta el reto del espacio público contemporáneo, capaz de generar una continuidad en la traza de la ciudad, construyéndola y enriqueciéndola, a través de la

conjugación del espacio y del territorio. Nos explica, que constructivamente, fue una obra que provocó resoluciones delicadas a nivel estructural, lo cual la hizo compleja, pero fue resuelta y adaptada a las directrices de su estudio. Nos cuenta, que objetivo que se marcaba el Cabildo era el de reconstruir una zona deprimida de la ciudad, por tanto la ubicación fue una decisión política. Además, el arquitecto considera que el edificio no compite con las exposiciones que alberga TEA, sino que se complementa con su gestión y difusión. En cuanto a las características técnicas y de disposición del edificio, hace referencia a la disposición de las plantas, las cuales considera muy bien organizadas, así como la biblioteca, aunque no comparte su uso actual. El tipo de iluminación y equipamiento de ocio, tal como la cafetería-restaurante, los considera los puntos débiles de este centro de arte, que si bien es cierto, se diluyen ante la magnitud de un proyecto que se ha convertido en un espacio de referencia. También, pudimos recoger algunos argumentos sobre el proyecto, a través de María Caballero, arquitecta de interiores que durante cinco años colaboró en la UTE, de la mano de Virgilio Gutiérrez, actuando como diseñadora del mobiliario interno de TEA, redactando una memoria con las necesidades del equipamiento interno del centro de arte, diseñándolo y montándolo en los espacios correspondientes. Asimismo, esta arquitecta nos cuenta que intervino tanto en la biblioteca como en las oficinas administrativas, en las salas de exposiciones y en el sótano, ocupando el 80% de su tiempo este último espacio. Por otro lado, y desde el punto de vista de sus gestores políticos, citamos algunas cuestiones relevantes para nuestro trabajo científico. En este sentido, en la entrevista mantenida con el anterior presidente del Cabildo Tenerife, Ricardo Melchior,

nos expuso que este proyecto fue heredado por parte del anterior presidente del Cabildo, Adán Martín, quien era especialmente sensible a la cultura y a las necesidades de la gente de la tierra. Nos cuenta, que la obra, que tardó seis años desde la colocación de la primera piedra, cumplió con una doble motivación: la revitalización de una zona deprimida de la ciudad, que además une la zona histórica y contemporánea de Santa Cruz, así como una labor educacional y de conservación con el patrimonio histórico. Sin duda, la posiciona como una de las cinco mejores infraestructuras culturales de la isla y las veinte mejores de España, fruto de unos arquitectos estrellas que han sido capaces de diseñar un buen equipamiento. Incide que en aquellos momentos en la ciudad debían construirse obras de prestigio para situarse entre las mejores ciudades. No obstante, explica que no se ha sabido captar la suficiente atención del turista cultural, teniendo en cuenta que el edificio potencia las colecciones que alberga.

En el mismo sentido, se manifiesta la exconsejera del área de cultura del Cabildo de Tenerife, Dulce Xerach Pérez quien es consciente de la necesidad que existía de una infraestructura cultural de estas características en Santa Cruz de Tenerife, que no recibió ninguna crítica negativa durante su periodo de construcción, contrariamente a la sí recibidas por el Auditorio de Tenerife. La exconsejera, pone de nuevo de manifiesto como el anterior presidente del Cabildo, las motivaciones de regeneración urbana que potenciaron la creación de TEA, uniendo los dos cascos de la ciudad y convirtiéndose este enclave es un espacio lleno de visitantes y transeúntes. Además, nos explica que una de las premisas que se marcó el Cabildo cuando concibió este

centro de arte, fue que la obra arquitectónica no compitiese con los fondos o la actividad del centro. Asimismo, explica que la elección de los arquitectos suizos, junto con otros factores, situó a la institución cultural dentro de un panorama homogéneo con el resto de centros de arte. Podemos destacar también, la opinión del actual consejero de cultura del Cabildo de Tenerife, Cristóbal de la Rosa, quien es consciente de la motivación que -durante aquellos años de gestación de TEA- tenía la corporación insular, por contar con una infraestructura que albergara un proyecto cultural en donde se expusiera arte contemporáneo. El consejero apunta que este proyecto fue político y personal, objeto del presidente del Cabildo de aquella época, Adán Martín, y su consejera Dulce Xerach Pérez, comprometidos ambos con el arte contemporáneo. En otro sentido, valora positivamente el diseño y construcción del edificio realizado por Herzog & de Meuron y Virgilio Gutiérrez. Entiende que éste complementa los fondos y la actividad del centro de arte, por las connotaciones estéticas y sencillas a pesar de su rotundidad constructiva. Resalta que TEA, es un proyecto público y que antes de 2008, la ciudad no contaba con infraestructuras bibliotecarias y por ello se planteó la creación de una biblioteca, además de un centro de arte. En definitiva, este consejero define esta infraestructura como, “un espacio contemporáneo para Santa Cruz”. Si tenemos en consideración el papel fundamental que ejerce el puesto de director-gerente de TEA, dentro del organigrama del centro y de sus estatutos, subrayamos las argumentaciones de estos, en relación a la creación de este centro de arte en la ciudad santacruzera.

En este sentido, la primera responsable de la gestión económica y de personal del centro, Isabel Acosta, considera que TEA, es el resultado de una novedad arquitectónica influenciada por la polémica relativa a que todas las ciudades españolas deben contar con un espacio de arte contemporáneo. En este sentido, piensa que este centro de arte se trata de un espacio dimensionado para la ciudad en la que se encuentra, por tanto no se le puede comparar con cualquier otro centro que se encuentre en el territorio nacional, a pesar de ser pionero en el diseño arquitectónico y su exquisita calidad estética. Además, resalta que, “los arquitectos diseñaron un edificio estéticamente bello pero con una funcionalidad reducida, carente de las correspondientes instalaciones y dotaciones espaciales necesarias, en el hall y en los pasillos de accesos, así como el salón de actos, lo cual imposibilita rentabilizar más el centro de arte”. También, Iñaki Domínguez, posterior director-gerente de TEA, hasta 2013, apunta, que a la vulnerabilidad y practicidad de este centro de arte se le añade un sello de firma a nivel arquitectónico, como es de Herzog & de Meuron, quienes han generado un núcleo urbano inmejorable, céntrico y bien comunicado, a través de la excelente comunicación de transportes y servicios públicos que facilitan la comunicación con el centro de arte. Por otro lado, recogemos las declaraciones que nos proporciona el anterior director artístico de TEA, Javier González de Durana, quien sostiene que, “para conseguir la transformación de la dinámica cultural de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife, son necesarias varias acciones, a parte de las contar con un equipamiento de firma como es TEA”. Piensa que este centro de arte cuenta con una fuerza muy relativa y disminuida respecto a la fuerza que proyecta

la arquitectura del edificio. También, contamos con la colaboración en las entrevistas de los conservadores-jefes del centro de arte. En este sentido y en primer lugar destacamos, la opinión de Isidro Hernández, quien sostiene que, “TEA debe considerarse un proyecto a medio-largo plazo, ya que en la actualidad, se asiste a una escasa tradición por parte de la clase media canaria, de visitar espacios culturales y frecuentarlos de manera directa, de ahí el esfuerzo que se debe ejercer en la educación y en la comunicación”. La segunda conservadora, Yolanda Peralta, se manifiesta partidaria de haber inaugurado primero el edificio y a posteriori las exposiciones. Considera que, “el público en general no siente interés por visitar los museos ni centros de arte en Canarias y TEA, debe convertirse en un centro de arte de referencia en esta comunidad”. Por último, en este capítulo, recogemos la argumentación sobre el tema por parte del catedrático en historia del arte y exmiembro de consejo de administración de TEA y ex patrono del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Fernando Castro Borrego, quien opina que el centro de arte no dispone de una programación a la altura del proyecto arquitectónico. No obstante, apunta que este espacio ha experimentado una revitalización debido en gran medida a la biblioteca del centro, a la programación de cine y a las actividades, así como al acierto de los arquitectos al diseñar una rampa que une el casco antiguo de la ciudad con el centro de negocios y compras de Santa Cruz. Por tanto, insiste en que, “el dinamismo que preside la relación del centro con la ciudad lo genera el edificio, no por su programación expositiva, ni por la calidad de sus colecciones”. Tacha de proyecto fallido a este centro de arte, el cual vino determinado por la

relación del arquitecto Fernando Menis con Herzog & de Meuron.

Por tanto, y tras el análisis exhaustivo de dos modelos de gestión museística, como son la Fundación Colección Thyssen-Bornemisza y TEA- Tenerife Espacio de las Artes, valoramos que ambos surgen de la iniciativa de las instituciones públicas por posicionarse dentro del panorama museístico de la etapa dorada de los años noventa en España, mediatizado por la necesidad de contar con grandes infraestructuras culturales, realizadas por arquitectos de reconocido prestigio internacional, y como en el caso de TEA, ha resuelto la regeneración urbana del enclave de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife en donde ha sido ubicado por sus arquitectos. Además, ambas instituciones están dotadas de relevantes colecciones, cuyo objeto fundamental es la programación de actividades que generen rentabilidad económica y social. Sin duda, consideramos que la creación de TEA y la posterior rehabilitación del Thyssen, ha posibilitado la visibilidad social e impacto comercial de los proyectos artísticos de ambas, aunque en desigual proporción, delimitado en el caso de TEA, por una falta de previsión tanto en el proyecto arquitectónico, como en el proyecto económico, y en el de marketing. La infradotación de espacios comerciales, que conduzcan a una correcta optimización de ingresos de éste, ha dado lugar al replanteamiento ingenioso de sus gestores para aumentar la autofinanciación del centro de arte, ofreciendo espacios que en ocasiones no cumplen las características de idoneidad suficientes para el desarrollo de los eventos correspondientes. Además, de no haber centrado los esfuerzos esta entidad, en la potenciación y

comercialización de la marca TEA en el extranjero y en eventos culturales de la misma magnitud que la institución. Asimismo, la tienda, entendida en cualquier institución cultural, como la principal fuente de ingresos, no es objeto del principal interés de sus gestores, convirtiéndose en un espacio estático, poco atractivo y desconocido en la ciudad, al margen de la diversidad de productos y artículos de interés que oferta. En este sentido y teniendo en cuenta este paradigma ¿los museos persiguen la rentabilidad social o económica? ¿son espacio educativos, de recreación y estudio o son entendidos como empresas culturales de gestión de eventos?

Bibliografía:

Excmo Cabildo Insular de Tenerife, El plan estratégico del sector cultural de Tenerife, (Santa Cruz de Tenerife: Excmo. Cabildo Insular de Tenerife, 2010) 201-215.

Herzog y De Meuron, El proyecto arquitectónico, (Santa Cruz de Tenerife: Excmo. Cabildo Insular de Tenerife, 2004), 2-3.

TEA Tenerife Espacio de las Artes, Memorias, (Santa Cruz de Tenerife: Excmo. Cabildo Insular de Tenerife, 2001), 195-235.

TEA Tenerife Espacio de las Artes, Memorias (Santa Cruz de Tenerife: Excmo Cabildo Insular de Tenerife, 2003) 10-23.

La autora

Nuria Segovia Martín, es doctora en Historia del Arte por la Universidad de La Laguna, profesora asociada del Departamento de Historia del Arte y Filosofía, consultora de arte, museóloga, comisaria y perito tasadora de obras de arte. Sus líneas de investigación científica se centran principalmente dentro del campo de la museología y museografía,

mercado del arte, peritaciones y tasaciones, así como de la gestión de museos y centros de arte, estudios que emanan de su tesis doctoral relativa a los modelos de gestión museística y organización institucional en España. En la actualidad, participa con ponente en congresos, imparte conferencias en instituciones culturales, y publica artículos en revistas, catálogos y libros en relación a estas ramas científicas