

Rasgos de personalidad, patrones de aprendizaje y perfiles de orientación temporal de estudiantes universitarios argentinos que participan de la modalidad de aprendizaje dual

Personality traits, learning patterns and temporary orientation profiles of argentinian university students who participate in the dual learning modality.

Traços de personalidade, padrões de aprendizagem e perfis temporários de orientação de universitários argentinos que participam da modalidade dual de aprendizagem.

Mariela Lourdes González¹ (Dir)

Ida Lucía Morchio² (Co-dir)

¹ marielalourdesgonzalez@yahoo.com.ar. Instituto de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. Argentina

² lucy_morchio@yahoo.com.ar Instituto de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. Argentina

Integrantes del equipo: Dra. Viviana Garzuzi, Dr. Marcos Cupani, Dra. Florencia Daura, Dra. Cecilia Barni, Dra. Mariela Olguin, Prof. Solange Astudillo, Srta Estefanía Estrany, Srta. Agustina Aballay y Srta. Fernanda Cataldo.

Palabras clave: rasgos de personalidad, orientación temporal, patrones de aprendizaje, modalidad dual, estudiantes universitarios.

Keywords personality traits, temporal orientation, learning patterns, dual modality, university students.

Palavra chave: traços de personalidade, orientação temporal, padrões de aprendizagem, modalidade dupla, estudantes universitários.

Resumen

El presente proyecto continúa la línea de investigación iniciada en 2007 y 2018, aprender en la universidad, que ha dado lugar a sucesivos estudios ininterrumpidos, formalizados en los siguientes proyectos de la Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado de la UNCuyo, Mendoza, Argentina: a) Aproximación pluridimensional del aprender en la universidad. Hacia una gestión autorregulada del aprendizaje. Período: 2016-2018; b) Aprender a aprender como meta de la Educación Superior. Desde la comprensión de cómo aprende el alumno universitario a la promoción del aprendizaje autorregulado. Período: 2013-2016; c) ¿Llega el estudiante universitario a aprender a aprender? Evolución de los procesos, estrategias y actitudes en el transcurso de la carrera. Período: 2011-2013; d) Factores personales y contextuales que se conjugan en el aprender en la universidad. Análisis desde la percepción de sus protagonistas (UNCuyo y UFRJ). Período: 2009-2011; e) Aprender en la universidad: representaciones, procesos, estrategias y factores implicados. Análisis desde la perspectiva del alumno y del profesor. Período: 2007-2009.

Asimismo, esta continuidad se pone de manifiesto en cuanto a su objetivo de relacionar e integrar los constructos de la investigación anterior que venimos trabajando (personalidad –rasgos de personalidad y formas de aprender – estilos o patrones de aprendizaje, pero a la vez supone un giro innovador en un cuádruple sentido: en primer lugar, agrega los perfiles de orientación temporal que se evalúan a partir del ZTPI (Zimbardo y Boyd, 1999); en segundo lugar, analiza los estilos o rasgos de personalidad; en tercer lugar, identifica los patrones de aprendizaje a través del ILS – Inventory of Learning Styles (Vermunt, 1994); y en cuarto lugar suma la modalidad de aprendizaje dual o modalidad mixta.

La presente investigación intenta profundizar sobre: *el primer constructo*, los estilos o rasgos de personalidad se conciben como un conjunto de disposiciones o patrones adaptativos que interactúan y se combinan dinámicamente dando lugar a diversas configuraciones. Todos los EP (estilos de personalidad) tienen aspectos positivos y negativos por los cuales el individuo puede adecuarse o no a determinados ambientes o situaciones.

El *segundo constructo* son los estilos o patrones de aprendizaje, para operativizarlo, nos centramos en el trabajo de Vermunt (1998), en el que se estudian los patrones de aprendizaje como conjunto de cuatro componentes: 1) Estrategias de procesamiento, orientadas a la adquisición y manejo de la información; 2) Estrategias de regulación, compuesto por dos sub-escalas que hacen referencia a la autorregulación, otras dos relativas a la regulación externa y una quinta que denota ausencia de regulación; 3) Orientación motivacional o conjunto de motivos para aprender y 4) Concepción de aprendizaje, (construcción del conocimiento, copia e incremento, uso, el conocimiento como estímulo del docente y como cooperación entre pares).

El tercer constructo es la orientación temporal, un constructo cognitivo-motivacional que se refiere a la percepción del tiempo, cuyo conocimiento

es fundamental para conocer el comportamiento del hombre y como conforma su proyecto de vida, aspectos estudiados por Nuttin (1980), quién designa como orientación temporal (OT) a la tendencia diferencial de la persona de estar centrada en el pasado, el presente o el futuro.

El *cuarto constructo* es la modalidad de aprendizaje dual, también conocida como *blending learning*, modalidad mixta o de combinación (Gebera, 2013) pese a su aún existencia breve, su uso se remonta a más de veinte años. Según García (2004) en la estructura del *blending learning* coexisten procesos de reacomodación entre sus componentes; desde las iniciales prácticas definidas por la combinación, mezcla o hibridación de lo presencial con lo virtual, el cambio en los roles protagónicos (tutores y estudiantes) y la adaptación organizativa; ha transitado a propuestas de integración, como un todo orgánico, al considerar las ventajas de la presencialidad y la virtualidad como una unidad.

El objetivo de este estudio es identificar qué rasgos de personalidad, estilos de aprendizaje y perfiles motivacionales son característicos o prevalecen en aquellos estudiantes que participan de la modalidad de aprendizaje dual, a diferencia de aquellos

que participan de la modalidad de aprendizaje tradicional. El estudio se inscribe en un nicho disponible, porque si bien se enfatiza la importancia de que el estudiante se asuma como protagonista consciente y regulador de su propio proceso formativo, se dispone de pocas investigaciones que pongan en relación los constructos mencionados.

La metodología utilizada corresponde al diseño experimental, estudiantes de dos unidades académicas: Filosofía y Letras y Derecho configuran el grupo experimental y el grupo control. Pertenecen al segundo y último año de sus respectivas carreras. Se aplicarán 4 instrumentos: a) para evaluar personalidad: el INCEAPU versión revisada (Morchio, Difabio, 2018) y el IPIP

(Cupani, Lorenzo-Seva,2016), b) para patrones de aprendizaje el ILS (Vermunt, 1998, 2005) en la versión en español de Martínez-Fernández, J.R. (2009) y c) para perfiles de orientación temporal el ZTPI (Zimbardo y Boyd,1999) en la adaptación al español de Díaz-Morales (2006 a y b).

Los resultados esperados: a) que los estudiantes que aprenden bajo la modalidad de aprendizaje dual sean más abiertos, emocionalmente estables, presenten perfiles de orientación motivacional balanceados. Estas características son esenciales para la tipología de la modalidad, ya que requiere más complejidad para trabajar y aprender en dos entornos a diferencia de un único entorno como el aprendizaje tradicional, b) una descripción sustentada de base empírica sobre características distintivas de los estilos de aprendizaje, los patrones de aprendizaje y los estilos de orientación temporal de estudiantes universitarios que permita comprender dichas variables y establecer líneas de acción.

Abstract

This project continues the line of research started in 2007 and 2018, learning at the university, which has given rise to successive uninterrupted studies, formalized in the following projects of the Secretary of Science, Technology and Postgraduate Studies of the UNCuyo, Mendoza, Argentina: a) Multidimensional approach to learning in the university. Towards a self-regulated management of learning. Period: 2016-2018; b) Learning to learn as a goal of Higher Education. From understanding how university students learn to promote self-regulated learning. Period: 2013-2016; c) Does the university student learn to learn? Evolution of processes, strategies and attitudes in the course of the career. Period: 2011-2013; d) Personal and contextual factors that come together in learning at university. Analysis from the perception of its protagonists (UNCuyo and UFRJ). Period: 2009-2011; e) Learning at university: representations, processes, strategies and factors

involved. Analysis from the perspective of the student and the teacher. Period: 2007-2009.

Likewise, this continuity is shown in terms of its objective of relating and integrating the constructs of the previous research that we have been working on (personality - personality traits and ways of learning - learning styles or patterns, but at the same time it supposes a turn innovative in a fourfold sense: firstly, it adds the temporal orientation profiles that are evaluated from the ZTPI (Zimbardo and Boyd, 1999); secondly, it analyzes the styles or personality traits; thirdly, it identifies the patterns of learning through the ILS - Inventory of Learning Styles (Vermunt, 1994); and fourthly, it adds the dual learning modality or mixed modality.

This research attempts to dive into: the first construct, styles or personality traits are conceived as a set of adaptive dispositions or patterns that interact and dynamically combine, giving rise to various configurations. All PDs (personality styles) have positive and negative aspects by which the individual may or may not adapt to certain environments or situations.

The second construct is the learning styles or patterns, to make it operational, we focus on the work of Vermunt (1998), in which learning patterns are studied as a set of four components: 1) Processing strategies, aimed at acquisition and information management; 2) Regulation strategies, composed of two sub-scales that refer to self-regulation, another two related to external regulation and a fifth that denotes absence of regulation; 3) Motivational orientation or set of reasons for learning and 4) Conception of learning, (construction of knowledge, copy and increase, use, knowledge as a stimulus for the teacher and as cooperation between peers).

The third construct is the temporal orientation, a cognitive-motivational construct that refers to the perception of time, whose knowledge is essential to know the behavior of human beings and how his life project forms, aspects

studied by Nuttin (1980), who designates as temporal orientation (OT) to the differential tendency of the person to be focused on the past, the present or the future.

The fourth construct is the dual learning modality, also known as blending learning, mixed or combination modality (Gebera, 2013) despite its still brief existence, its use dates back more than twenty years. According to García (2004), the structure of blending learning coexists rearrangement processes between its components; from the initial practices defined by the combination, mixture or hybridization of the face-to-face with the virtual, the change in the leading roles (tutors and students) and the organizational adaptation; has gone through integration proposals, as an organic whole, considering the advantages of presence and virtuality as a unit.

The objective of this study is to identify which personality traits, learning styles and motivational profiles are characteristic or prevail in those students who participate in the dual learning modality, as contrary to those

who participate in the traditional learning modality. The study is part of an available niche, because although the importance of the student assuming himself as a conscious and regulating protagonist of his own training process is emphasized, there is little research that links the aforementioned constructs.

The methodology used corresponds to the experimental design, students from two academic units: Philosophy and Letters and Law make up the experimental group and the control group. They belong to the second and last year of their respective careers. 4 instruments will be applied: a) to assess personality: the revised version INCEAPU (Morchio, Difabio, 2018) and the IPIP (Cupani, Lorenzo-Seva, 2016), b) for learning patterns the ILS (Vermunt, 1998, 2005) in the Spanish version of J. Reinaldo Martínez-Fernández and c)

for temporal orientation profiles the ZTPI (Zimbardo and Boyd, 1999) in the Spanish adaptation of Díaz-Morales (2006 a and b).

The expected results: a) that the students who learn under the dual learning modality are more open, emotionally stable, present balanced motivational orientation profiles. These characteristics are essential for the modality typology, since it requires more complexity to work and learn in two environments as opposed to a single environment such as traditional learning, b) an empirically-based description of distinctive characteristics of learning styles, the learning patterns and temporary orientation styles of university students that allow understanding these variables and establishing lines of action.

Resumo

Este projeto dá continuidade à linha de pesquisa iniciada em 2007 e 2018, aprender na universidade, o que deu origem a sucessivos estudos ininterruptos, formalizados nos seguintes projetos da Secretaria de Ciência, Tecnologia e Pós-Graduação da UNCuyo, Mendoza, Argentina: a) Abordagem multidimensional do aprender na universidade. Rumo a uma gestão autorregulada da aprendizagem. Período: 2016-2018; b) Aprender a aprender como meta do Ensino Superior. Desde a compreensão de como o estudante universitário aprende até a promoção do aprendizado autorregulado. Período: 2013-2016; c) O universitário aprende a aprender? Evolução dos processos, estratégias e atitudes ao longo da carreira. Período: 2011-2013; d) Fatores pessoais e contextuais que se unem na aprendizagem da universidade. Análise a partir da percepção de seus protagonistas (UNCuyo e UFRJ). Período: 2009-2011; e) Aprender na universidade: representações, processos, estratégias e fatores envolvidos. Análise a partir da percepção do aluno e do professor. Período: 2007-2009.

Da mesma forma, essa continuidade é evidente em termos de seu objetivo de relacionar e integrar os construtos da pesquisa anterior que temos trabalhado (personalidade - traços de personalidade e formas de aprender - estilos ou padrões de aprendizagem, mas ao mesmo tempo supõe um giro inovador em um sentido quádruplo: em primeiro lugar, adiciona os perfis de orientação temporal que são avaliados a partir do ZTPI (*Zimbardo e Boyd, 1999*); em segundo lugar, analisa os estilos ou traços de personalidade; em terceiro lugar, identifica os padrões de aprendizagem por meio do ILS - Inventário de Estilos de Aprendizagem (*Vermunt, 1994*) e, em quarto lugar, acrescenta a modalidade de aprendizagem dual ou modalidade mista.

Esta pesquisa procura aprofundar: o primeiro construto, estilos ou traços de personalidade que são concebidos como um conjunto de disposições ou padrões adaptativos que interagem e se combinam dinamicamente, dando origem a várias configurações. Todos os EP (estilos de personalidade) possuem aspectos positivos e negativos pelos quais o indivíduo pode ou não se adaptar a determinados ambientes ou situações.

O segundo construto são os estilos ou padrões de aprendizagem, para torná-lo operacional, focamos no trabalho de *Vermunt (1998)*, no qual os padrões de aprendizagem são estudados como um conjunto de quatro componentes: 1) Estratégias de processamento, voltadas para aquisição e gestão da informação ; 2) Estratégias de regulação, compostas por duas subescalas que se referem à autorregulação, outras duas relacionadas à regulação externa e uma quinta que denota ausência de regulação; 3) Orientação motivacional ou conjunto de motivos para aprender e 4) Concepção de aprendizagem, (construção do conhecimento, cópia e acréscimo, uso, o conhecimento como estímulo para o professor e como cooperação entre pares).

O terceiro construto é a orientação temporal, um construto cognitivo-motivacional que se refere à percepção do tempo, cujo conhecimento é essencial para conhecer o comportamento do homem e como se compõe seu

projeto de vida, aspectos estudados por *Nuttin* (1980), que designa como orientação temporal (OT) para a tendência diferencial da pessoa estar centrada no passado, presente ou futuro.

O quarto construto é a modalidade dual de aprendizagem, também conhecida como *blending learning*, mista ou combinada (*Gebera*, 2013), apesar de sua ainda breve existência, seu uso se refere há mais de vinte anos. Segundo *García* (2004), na estrutura de *Blending Learning* coexistem processos de reorganização entre seus componentes; desde as práticas iniciais definidas pela combinação, mistura ou hibridização do presencial com o virtual, a mudança nos papéis de liderança (tutores e alunos) e a adaptação organizacional; tem passado por propostas de integração, como um todo orgânico, considerando as vantagens da presencialidade e a virtualidade como unidade.

O objetivo deste estudo é identificar quais traços de personalidade, estilos de aprendizagem e perfis motivacionais são característicos ou prevalecem naqueles alunos que participam da modalidade de aprendizagem dual, em oposição àqueles que participam da modalidade tradicional de aprendizagem. O estudo se insere em um nicho disponível, pois embora se enfatize a importância do estudante assumir-se como protagonista consciente e regulador de seu próprio processo formativo, poucas são as pesquisas que relacionam os construtos citados.

A metodologia utilizada corresponde ao desenho experimental, estudantes de duas unidades acadêmicas: Filosofia e Letras e Direito constituem o grupo experimental e o grupo controle. Pertencem ao segundo e último ano das respectivas carreiras. Serão aplicados 4 instrumentos: a) para avaliação da personalidade: o INCEAPU versão revisada (*Morchio, Difabio*, 2018) e o IPIP (*Cupani, Lorenzo-Seva*, 2016), b) para padrões de aprendizagem o ILS (*Vermunt*, 1998, 2005) na versão em espanhol de *Martínez-Fernández, J.R.*

[2009] e c) para perfis de orientação temporal o ZTPI (Zimbardo e Boyd, 1999) na adaptação ao espanhol de Díaz-Morales (2006 a e b).

Os resultados esperados: a) que os alunos que aprendem na modalidade dual de aprendizagem sejam mais abertos, emocionalmente estáveis, apresentem perfis de orientação motivacional equilibrados. Essas características são essenciais para a tipologia da modalidade, uma vez que requer mais complexidade para trabalhar e aprender em dois ambientes em oposição a um único ambiente como a aprendizagem tradicional, b) uma descrição com base empírica de características distintivas dos estilos de aprendizagem, os padrões de aprendizagem e os estilos de orientação temporária de estudantes universitários que permitam compreender essas variáveis e estabelecer linhas de ação.

Referencias Bibliográficas

- Cupani, M., & Lorenzo-Seba, U. (2016). The development of an alternative IPIP inventory measuring the Big-Five factor markers in an Argentine sample. *Personality and individual differences*, 91,40-46.
- Díaz-Morales, J. (2006 a). Estructura factorial y fiabilidad del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo. *Psicothema* ,18(3), 564-570.
- Díaz-Morales, J. (2006 b). Future Time Perspective Across Life-Span: Two Models of Measurement. En: Z. Uchnast (Ed.). *Psychology of Time. Theoretical and Empirical Approaches* (65-77). Lublin: Wydawnictwo KUL.
- García, L. (2004). Blended learning ¿enseñanza y aprendizaje integrados?. *Revista Electrónica de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 8(3), 135-148.
- Gebera, O.T. (2013) Perspectiva de la convergencia pedagógica y tecnológica en la modalidad blending learning. *Revista de educación a distancia*, 39, 1-14.
- Martínez-Fernández, J.R., et al. (2009). Inventario de Estilos de Aprendizaje en español. Documento interno del Grup de Recerca PAFIU. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona (<http://grupsderecerca.uab.cat/pafiu>).
- Morchio, I.; Difabio de Anglat, H. (2018) Inventario de Concepciones y Experiencias de Aprender en la Universidad. Estructura, contenido y propiedades psicométricas. *Revista de Psicología*, 14 (27), 25-55.
- Nuttin, J. (1980). *Motivation et perspective d'avenir*. Lovaina, B.Igica: Presses Universitaires

Vermunt, J. (1998). The regulation of constructive learning processes. *British Journal of Educational Psychology*, 68, 149-171.

Zimbardo, P., & Boyd, N. (1999). Putting time in perspective: a valid, reliable, individual-differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 17(6), 1271-1288. doi:10.1037/0022-3514.77.6.1271