



REVISTA  
**ESTUDIOS SOCIALES  
CONTEMPORÁNEOS**

e-ISSN 2451-5965

## **La gestión de la “cultura” en ciudades no metropolitanas.**

**Una comparación entre Tandil y Villa Gesell (Provincia  
de Buenos Aires, Argentina)\***

**The management of “culture” in non-  
metropolitan cities. A comparison between Tandil and  
Villa Gesell (Buenos Aires province, Argentina)**

**DOI: <https://doi.org/10.48162/rev.48.031>**

**Melina Andrea Fischer**

Universidad Nacional de San Martín, Argentina

*fischer.melina@gmail.com*

*Enviado: 28/2/2021*

*Aceptado: 1/7/2021*

“Fischer, M. A. (enero-junio de 2022). La gestión de la “cultura” en ciudades no metropolitanas. Una comparación entre Tandil y Villa Gesell (Provincia de Buenos Aires, Argentina). En Revista de Estudios Sociales Contemporáneos N° 26, IMESC-IDEHESI/CONICET, Universidad Nacional de Cuyo, pp. 170-191”

---

\* El presente trabajo forma parte de una investigación doctoral más amplia que tuvo por objetivo explorar las prácticas y consumos culturales de los residentes de las mencionadas ciudades no metropolitanas. Dicha investigación fue posible gracias a una beca doctoral cofinanciada entre el CONICET y la UNSAM durante el período 2015-2020.

## Resumen

Este artículo se propone abordar las formas de gestión de la “cultura” en dos ciudades no metropolitanas de la provincia de Buenos Aires (Tandil y Villa Gesell), indagando especialmente en los actores e instituciones que intervienen, las articulaciones y disputas que se dan entre los propios actores locales, así como con diversos niveles de gobierno. Considerando que gran parte de los estudios sobre políticas culturales y gestión cultural tienden a centrarse en las grandes ciudades, este artículo se propone aportar conocimiento en relación a lo que sucede en ciudades no metropolitanas a partir de un abordaje cualitativo, basado en el análisis de entrevistas, así como de otras fuentes secundarias. Principalmente, daremos cuenta de la importancia de los gobiernos municipales en la generación de actividades culturales en estas ciudades, así como de la Universidad Nacional allí donde ella se encuentra presente. Asimismo, mostraremos cómo la gestión cultural de estas ciudades se ve facilitada o dificultada por las alineaciones o desajustes en las procedencias partidarias de los distintos niveles de gobierno.

Palabras claves: gestión cultural, políticas culturales, ciudades no metropolitanas

## Abstract

This paper deals with the forms of cultural management in two non-metropolitan cities in the province of Buenos Aires (Tandil and Villa Gesell), especially inquiring into the actors and institutions involved, the articulations and disputes among local actors as well as those with different levels of government. Whereas a large part of the studies on cultural policies and cultural management tend to focus on big cities, this article intends to provide knowledge about the situation in non-metropolitan cities through a qualitative approach, based on the analysis of interviews and other secondary sources. We will stress the importance of municipal governments in the generation of cultural activities in these cities, as well as that of the University, wherever it is present. We will also show how cultural management in these cities is facilitated or hindered by the alignments or misalignments in the political orientation of the different levels of government.

Keywords: cultural management, cultural policies, non-metropolitan cities

## 1. Introducción

Este artículo se propone abordar comparativamente las formas de gestión de la “cultura” en dos ciudades no metropolitanas de la provincia de Buenos Aires (Tandil y Villa Gesell), indagando especialmente en los actores e instituciones que intervienen, el rol que las mismas desempeñan a nivel local, las articulaciones y disputas que se dan entre los propios actores locales, así como con otros niveles de gobierno y cómo todo ello contribuye al desarrollo de la actividad cultural de cada ciudad.

Como señala País Andrade (2016: 247) el concepto de gestión cultural se fue construyendo en la Argentina y otros países latinoamericanos a partir de “las demandas ciudadanas vinculadas al campo cultural que se comenzaban a gestar a mediados de la década del ochenta”. La autora destaca, que la gestión cultural es producción cultural, en la medida en que el gestor no es simplemente aquel que colabora con artistas o programa actividades culturales, “sino, aquel que por su trabajo es parte indisoluble del proceso de creación y realización cultural” (Kapzuk, 2011: 3, en País Andrade, 2016: 249). En relación a los actores que es posible identificar en el ámbito de la gestión cultural, País Andrade destaca tres campos de gestión de la “cultura”: la privada (en donde se destaca lo relacionado a la industria cultural en sus diversas formas y los emprendimientos de empresas), la pública (conformada por programas e instituciones gubernamentales) y la del tercer sector (integrado por organizaciones civiles, organizaciones no gubernamentales y fundaciones). De igual manera, como señala Sánchez Salinas (2019: 73), “el término ‘gestión cultural’ es utilizado actualmente en múltiples sentidos para nombrar un amplio espectro de actividades, vocaciones, profesiones, formaciones y activismos dentro del mundo de la cultura”. En este sentido, en este artículo nos proponemos analizar la actividad de aquellos actores que están a cargo de la gestión de espacios, actividades y políticas culturales de estas ciudades. Así, nos encontramos aquí con actores que gestionan la cultura desde los gobiernos locales, así como con quienes trabajan en la generación o promoción de actividades culturales desde otros espacios públicos (como el universitario), privados, comunitarios o de la sociedad civil.

Siguiendo a País Andrade (2016), entendemos que el ámbito de las políticas públicas y de la gestión cultural involucra una compleja interacción entre los poderes gubernamentales y diversos actores del campo cultural en un determinado contexto socio-espacial. En esta interacción entran en juego diversas nociones de cultura, sentidos y significaciones en torno a lo cultural, así como relaciones de poder y resistencia. Es por ello que, para indagar en las formas de gestión de la “cultura” en el contexto de ciudades no metropolitanas, resulta adecuado hacerlo desde un abordaje cualitativo que recupere las formas en que los actores presentan su actividad, los sentidos que le atribuyen, así como las interacciones, disputas y tensiones que se dan con diversos actores, atendiendo a los vínculos con la escala de las ciudades, sus actividades económicas y las instituciones con las que cuentan, entre otros aspectos.

A partir de dicho abordaje, este trabajo analiza material proveniente de entrevistas en profundidad realizadas a artistas y gestores culturales, así como otras fuentes secundarias (como resoluciones municipales, notas o publicaciones en sitios web y redes sociales, emisiones de programas en vivo) que nos permiten recuperar las perspectivas de distintos actores, las formas de presentar públicamente su quehacer, así como rastrear ciertos conflictos locales. Esta diversidad de materiales responde,

a su vez, a las dificultades y facilidades encontradas en el trabajo de campo, en particular, al hecho de que en Villa Gesell no nos topamos con inconvenientes para acceder a entrevistas de funcionarios municipales, mientras que en Tandil esta tarea fue más difícil<sup>1</sup>. Es por ello que, en esta última ciudad, recurrimos en mayor medida a otras fuentes, entre ellas la emisión del Programa Multiplataforma *Cuarto Intermedio* de un medio tandilense, que estuvo dedicada al “debate por la cultura en Tandil” y que puso a dialogar en vivo a seis artistas, funcionarios y gestores culturales<sup>2</sup>.

La relevancia de este trabajo radica en el creciente peso adquirido por las instancias locales en la generación de políticas culturales. En efecto, en el caso de nuestro país y de la región, se observa, especialmente desde la década de los ‘90, una creciente “reducción del aparato estatal y la descentralización de responsabilidades y funciones del gobierno central a los gobiernos provinciales y locales” (Rebón, 2011)<sup>3</sup>. Asimismo, como señalan diversos autores, en un mundo globalizado, los Estados nacionales han dejado de ser la principal instancia de producción de políticas culturales, de forma que cada vez más, son los gobiernos locales los que adquieren predominio a nivel de las políticas públicas del ámbito de la cultura (Bustamante, 2019; Piñón, 2014; Rebón, 2011). No obstante, existe en nuestro país cierta vacancia en las investigaciones sobre “cultura” en ciudades no metropolitanas (incluyendo estudios sobre sus formas de gestión), en la medida en que gran parte de dichos trabajos tienden a concentrarse en los grandes conglomerados urbanos (Grillo, Papalini y Benítez Larghi, 2016).

Esta tendencia no sólo se evidencia en el caso de la Argentina, sino que también se identifica en otras latitudes, tal como señala Lysgård (2016) para el caso europeo. Asimismo, luego de revisar el estado de la cuestión sobre políticas culturales en pequeñas ciudades en Europa, este autor señala que los trabajos existentes suelen enfocarse en la sustentabilidad económica de la producción y el consumo cultural, prestando menos atención a la forma en que se construyen las políticas culturales en pequeñas ciudades. Siguiendo dicho argumento, es posible ver, a nivel nacional e internacional, numerosos trabajos orientados a los procesos de turistificación de la ciudades, el desarrollo de las marcas ciudad y otras estrategias de marketing turístico (Calvento y Colombo, 2009; Vela, 2014; Vera, 2015; Zarlenga y Marcús, 2014; entre otros), la creatividad de las ciudades (Bayardo, 2016; Cassián Yde, 2012) o trabajos que indagan acerca de la gestión del patrimonio local (Prats, 2005; Toselli, 2003). En este sentido, identificamos una carencia en lo que hace al análisis de un panorama más general acerca de los modos en que se gestiona la actividad cultural en ciudades no metropolitanas.

No obstante, a pesar de la vacancia señalada, contamos con algunos estudios que

---

<sup>1</sup> Ello se debe tanto a una falta de respuesta de los funcionarios, como a problemas de coordinación de tiempos, así como al hecho de que los últimos viajes de trabajo de campo que teníamos previstos a Tandil no pudieron ser concretados por el avance del COVID-19 en nuestro país.

<sup>2</sup> Transmitido el 12 de septiembre de 2019. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=gHdTn\\_-zqMA](https://www.youtube.com/watch?v=gHdTn_-zqMA). Fecha de última consulta: 14/03/2020.

<sup>3</sup> Además de la descentralización territorial de las políticas culturales, también se destaca en las últimas décadas la creación de ciertas instancias o programas que buscan “la participación e intervención democrática y universal en el goce, disfrute y creación de los bienes culturales, los cuales se vinculan con el ejercicio del ser ciudadano/a y con el disfrute de los plenos derechos culturales” (País Andrade, 2016: 261)

contribuyen a indagar sobre el vínculo entre ciudades no metropolitanas y políticas culturales. Así a nivel internacional, podemos destacar el estado de la cuestión que realizan Mattson y Burke (1989) sobre culturas políticas e implementación de políticas innovadoras en pequeñas ciudades en Norteamérica, así como el mencionado trabajo de Lysgård acerca de las políticas culturales de pueblos rurales y pequeñas ciudades en Noruega. Asimismo, en nuestro país, debemos destacar como una importante línea de antecedentes a las investigaciones sobre gestión cultural de municipios del conurbano bonaerense (Mendes Caldo, 2012; Rebón, 2011; Tasat, 2010, 2014), las cuales se han ocupado principalmente del desarrollo institucional, los objetivos, el análisis presupuestario y la forma de nombrar al destinatario de las políticas culturales por parte de los gobiernos locales. De la misma manera, podemos mencionar los trabajos de Sánchez Salinas (2019, 2020), en los que analiza las relaciones entre políticas culturales y grupos de teatro comunitario a partir del caso de *Chacras para Todos* de Luján de Cuyo (provincia de Mendoza) durante el período 2008-2018; los trabajos de País Andrade acerca de las formas de “hacer cultura” desde ciertos espacios de gestión cultural de la ciudad fronteriza de Concordia (provincia de Entre Ríos); así como la publicación reciente de una compilación de trabajos sobre la gestión cultural pública en la ciudad de Villa María -provincia de Córdoba- (Mercadal, 2020).

En cuanto a la organización del presente artículo, el mismo está estructurado principalmente en cuatro apartados: en el primero de ellos, realizamos una breve presentación de las ciudades estudiadas, así como de los actores e instituciones que llevan adelante gran parte de la actividad cultural de estas localidades; en el siguiente apartado, analizaremos el vínculo que se establece entre gestión cultural local y las procedencias partidarias de los gobiernos locales; seguidamente, en esa misma línea, analizamos las relaciones de los gobiernos locales con las instancias provinciales y nacionales; luego procedemos a estudiar el peso que ocupan las diversas instituciones en la generación y apoyo a la actividad cultural local; y, finalmente cerraremos el trabajo con unas conclusiones.

## 2. Presentación de las ciudades, las instituciones y los actores de la gestión cultural local

Como hemos adelantado, nuestra investigación sobre la gestión cultural de ciudades no metropolitanas, se basó en un trabajo comparativo entre dos ciudades de la Provincia de Buenos Aires. En este sentido, seleccionamos dos localidades que tengan en común el hecho de ser ciudades no metropolitanas, pero que tengan, a su vez, una cantidad significativa de diferencias (en la cantidad de habitantes, en sus dinámicas socio-temporales, en las tramas institucionales, en la oferta cultural, entre otros aspectos) que nos permitiera realizar una *comparación por medio de contrastes y contradicciones* (Da Matta, 1997), es decir, una comparación que en lugar de realizarse con casos semejantes, busca establecer contrastes con lo contrario o diferente. A continuación, presentaremos a estas ciudades y sus particularidades, así como los principales actores que contribuyen a la gestión cultural de cada localidad.

En primer lugar, Villa Gesell es una ciudad de alrededor de 37.000 habitantes, ubicada sobre las costas del Mar Argentino, a una distancia de 370 km de la Ciudad de Buenos

Aires<sup>4</sup>. Se trata de una ciudad turística, basada en el modelo de “sol y playa”, que recibe una gran cantidad de turistas durante la temporada de verano (del 15 de diciembre al 15 de marzo), cuya afluencia puede alcanzar al millón y medio de visitantes (Noel, 2020). De esta forma, la vida de los habitantes de esta ciudad está atravesada por una temporalidad que divide al año en dos partes: por un lado, la temporada de verano; y por el otro, el resto del año, muchas veces llamado “invierno” pese a abarcar más estaciones del año (otoño y primavera)<sup>5</sup>. Esta temporalidad, entre otras cuestiones, afecta notablemente a la oferta cultural de la ciudad y las posibilidades de apropiación de la misma por parte de sus residentes. En este sentido, durante los meses de “invierno”, identificamos un gran predominio de la oferta cultural municipal, así como de algunas organizaciones de la sociedad civil, mientras que en verano emergen otras ofertas tanto municipales como de carácter privado, especialmente vinculadas a la actividad turística de la ciudad (Fischer, 2020).

En relación a la procedencia partidaria del gobierno local, durante nuestra investigación (entre 2015 y 2019), la ciudad estuvo gobernada por un intendente proveniente del *Frente para la Victoria*<sup>6</sup> (Gustavo Barrera), es decir, el partido opositor al gobernante en los niveles provincial y nacional (la Alianza *Cambiamos*<sup>7</sup>, la cual asumió en diciembre de 2015). En cuanto a la gestión municipal del área de cultura, esta ciudad cuenta con una Secretaría de Cultura, Educación y Deportes de la cual dependen una serie de talleres de arte, museos, casas y centros culturales que funcionan durante todo el año, así como algunos espacios de temporada de verano como anfiteatros al aire libre, ferias de artesanías y manualidades, entre otros sitios y actividades. Ahora bien, en esta ciudad también encontramos que hay ciertos espacios, actividades y espectáculos culturales que son manejados o trabajados de manera conjunta con la Secretaría de Turismo, en la medida en que se considera a la actividad cultural como un atractivo para el visitante así como un recurso para “atraerlo”. De esta forma, se entiende a la *cultura como un recurso* (Yúdice, 2002), es decir, como una esfera capaz de resolver problemas que le corresponderían al ámbito de la economía y la política, así como la idea de que la actividad cultural disminuirá los conflictos sociales y conducirá al desarrollo económico.

Por su parte, la ciudad de Tandil se ubica en el centro de la provincia, a una distancia aproximada de 350 km de la Ciudad de Buenos Aires y tiene una población casi cuatro

---

<sup>4</sup> El partido se compone de cuatro localidades: Villa Gesell, Mar de las Pampas, Las Gaviotas y Mar Azul.

<sup>5</sup> Como destaca Noel (2013: 6), “los geselinos dividen el año en dos estaciones denominadas “la temporada” y “el invierno” [...] “la temporada” se extiende aproximadamente entre mediados de Diciembre y mediados de Febrero, y “el invierno” entre el Domingo de Pascua y el fin de semana largo del 12 de Octubre”.

<sup>6</sup> El *Frente para la Victoria* fue una colación política de orientación peronista creada en el año 2003 por Néstor Kirchner, la cual funcionó bajo esa misma denominación hasta el año 2017 cuando la coalición se presentó a elecciones legislativas bajo el nombre de *Unión Ciudadana* a. Para las elecciones de 2019, dicha coalición se presenta, en alianza con otros partidos (como el *Frente Renovador*, el *Movimiento Evita* y *Proyecto Sur*, entre otros), bajo del nombre de *Frente de Todos*.

<sup>7</sup> *Cambiamos* fue el nombre que recibió para las elecciones de 2015 la coalición política encabezada por Mauricio Macri y que reunía la Unión Cívica Radical, la Coalición Cívica ARI y la propuesta Republicana (entre otros partidos). Mauricio Macri ganó las elecciones presenciales y asumió como Presidente el 10 de diciembre de 2015. A su vez, en la Provincia ganó María Eugenia Vidal, de la misma procedencia partidaria. Esto implica una diferencia con el período anterior que, tanto a nivel nacional como provincial, había sido gobernado por el kirchnerismo.

veces mayor que Villa Gesell, compuesta por 134.000 habitantes. Si bien también es una ciudad turística, no se trata de un turismo estacional, a la vez que es centro de otras actividades económicas como de índole industrial, agropecuaria, producción de quesos y chacinados, entre otras. Esta menor dependencia económica-productiva del turismo, se vinculará en esta ciudad con una menor referencia a la cultura como un recurso turístico y económico. Asimismo, otra diferencia significativa con Villa Gesell es la presencia de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN)<sup>8</sup> que, como veremos, constituye una institución de relevancia en la generación de propuestas culturales.

A diferencia de Villa Gesell, el gobierno local se encuentra alineado políticamente con los demás niveles de gobierno, en tanto esta ciudad es gobernada desde el año 2003 por Miguel Ángel Lunghi, un intendente proveniente del radicalismo. En cuanto a la gestión cultural municipal, esta ciudad cuenta con una Subsecretaría de Cultura y Educación, en cuya órbita se encuentra la Dirección de Cultura, de la cual dependen una serie de edificios ilustres (edificaciones y palacios de estilo europeo construidos a principios del Siglo XX) en los cuales funcionan espacios municipales de gestión y en los que tienen lugar algunas propuestas culturales; así como algunos teatros, talleres y casas culturales, entre otros sitios. Asimismo, también a diferencia de Villa Gesell, aquí no encontramos gran intervención del área de turismo en la gestión cultural local, más allá de la difusión de las propuestas culturales en las oficinas de atención turística.

Por otro lado, una gran diferencia con Villa Gesell es que en esta ciudad tiene un papel muy importante en la generación de actividades culturales la UNICEN con su *Facultad de Arte* y diversos espacios culturales (como el *Teatro La Fábrica* y el *Centro Cultural Universitario*), de manera que la presencia de este tipo de instituciones resultan de relevancia en ciudades no metropolitanas -como también muestra Mercadal (2020) para la ciudad de Villa María en Córdoba-. Tandil también se caracteriza por una mayor presencia de gestores culturales independientes, que dirigen espacios u organizan eventos de carácter privado. Ello también representa una diferencia con Villa Gesell, donde la actividad privada es menor, con la excepción de la temporada de verano donde emerge una oferta de servicios culturales dirigidas al turista. Finalmente, tanto en Tandil como en Villa Gesell encontramos que existen organizaciones de la sociedad civil dedicadas a proyectos culturales, desde agrupaciones de artistas, ONGs ambientalistas (entre otras) que gestionan sus propios espacios culturales o generan algunas actividades en otros sitios.

Hecha esta presentación, en los próximos apartados analizaremos la actividad de estos actores encargados de llevar adelante la actividad cultural de estas localidades, deteniéndonos en el peso que ocupa cada uno de ellos y las formas en que se vinculan, así como los modos en que las afiliaciones partidarias de los gobiernos afecta al quehacer cultural de estas ciudades.

### 3. Las procedencias partidarias y la gestión municipal de la cultura

Como destaca Fernández (2020: 3) “el Estado es un espacio que no está conformado solo por instituciones, sino también por ideas y una correlación de fuerzas políticas”,

---

<sup>8</sup> La UNICEN es una universidad pública creada en el año 1974, cuya sede central se ubica en Tandil.

por lo cual resulta de gran importancia atender a los sentidos que se construyen en las múltiples políticas públicas estatales. En esta línea, la autora se detiene a analizar las políticas culturales de los gobiernos kirchneristas (2007-2015) y los primeros dos años de la gestión de la Alianza *Cambiamos* (2015-2017), atendiendo a los paradigmas culturales que subyacen a las mismas y las modalidades de acción desarrolladas por el Estado en cada coyuntura particular. En este sentido, destaca que la asunción de *Cambiamos* en diciembre de 2015 implicó un cambio en la orientación de las políticas culturales que había caracterizado al período político anterior (basada, a grandes rasgos, en la democratización de la cultura y el fortalecimiento de derechos culturales para los sectores más invisibilizados de la sociedad). Así, bajo esta gestión, el área de cultura no fue considerada prioritaria, sufrió recortes y subejecuciones presupuestarias e, incluso, en 2018, se descendió su jerarquía de Ministerio a Secretaría, entre otras medidas (como las modificaciones realizadas a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual). En este sentido, uno de los ejes que atravesará a nuestro trabajo se vincula con las orientaciones que asumen las gestiones culturales municipales en función de su alineación política, así como el rol que ocupan los actores políticos de la oposición. Siguiendo con este argumento, en lo que sigue, nos dedicaremos a analizar las formas en que se posicionan las áreas de cultura de los gobiernos locales en relación a sus alineaciones políticas.

Comenzado por la ciudad de Tandil (gobernada por *Cambiamos*), durante nuestro trabajo de campo, la Subsecretaría de Cultura y Educación estuvo a cargo de Natalia Correa<sup>9</sup>, una profesional de las Ciencias de la Educación que ha ocupado diversos cargos en gestión pública a lo largo del gobierno del intendente radical Lunghi (ha pasado por las áreas de Desarrollo Social y de Juventud, fue concejala por la UCR y Subsecretaría de Gobierno). De esta manera, se trata de una trayectoria en las funciones públicas ligada a la pertenencia y militancia partidaria en marco del radicalismo. Como señala la misma Correa en una entrevista realizada por un periódico local: “Me llamaron porque tengo una trayectoria de militancia [...] me sigo considerando una joven radical y sigo siendo una militante”<sup>10</sup>. Esto marca un contrapunto con el caso de Villa Gesell (gobernada por kirchnerismo), donde el cargo de Secretario de Cultura fue ocupado durante gran parte de nuestra investigación por Carlos Rodríguez, un funcionario formado en Museología e Historia del Arte, que desarrolló toda su trayectoria en el área de Cultura de Villa Gesell (desde la década del '80) y que trabajó bajo las diversas gestiones (tanto provenientes del radicalismo como del peronismo). Esto significa que muchas de las discusiones que se den en relación a la gestión de la cultura en Tandil estarán atravesadas por desacuerdos políticos, ideológicos, partidarios. Así, por ejemplo, el Concejo Deliberante cuenta con una Comisión de Cultura y Educación, presidida durante nuestra investigación por una concejala de la oposición<sup>11</sup>, la cual se encarga de monitorear la actividad del Estado municipal en el área de cultura. Ello implica que la gestión del municipio en esta materia, se encuentra siempre bajo la mirada de esta comisión y que hay un actor que puede mediar entre el municipio y los productores o gestores culturales.

<sup>9</sup> Correa ocupó dicho cargo desde el año 2012 hasta diciembre de 2019.

<sup>10</sup> Obtenido de: <https://www.eleco.com.ar/interes-general/pasa-por-el-divan-natalia-correa/>. Fecha de recuperación: 27/04/2021.

<sup>11</sup> Esta comisión estuvo presidida por María Eugenia Poumé, concejala por *Unión Ciudadana*, hasta diciembre de 2019, cuando se renovaron las bancas del Concejo Deliberante y fue sucedida por Daiana Esnaola, también de la misma procedencia partidaria (el Frente de Todos).

En el caso de Villa Gesell, no tendremos tantas disputas en este sentido, en gran medida debido a que la personalidad del Secretario es presentada como “apartidaria”, tal como puede verse en el siguiente fragmento de una entrevista realizada a Rodríguez, que fue publicada a la página web del municipio:

-Ha sido funcionario de gobiernos ideológicamente opuestos ¿cómo fue abrirse espacio? Las veces que ocupé cargos directivos nunca me condicionaron, y pude defender, a veces fervorosamente, mi proyecto. En esta última etapa, el Dr. Barrera me convoca y su mandato más importante fue “abra cultura”, lo que significaba recuperar mucha gente valiosa. Me pidió no hacer partidismo, sino hacer política cultural.<sup>12</sup>

De esta manera, es interesante notar que el funcionario destaca (al menos públicamente) la posibilidad de implementar proyectos que respondan a lo que considera adecuado para el área en función de su *expertise*, más allá de la orientación política de los gobernantes a cargo. Ello se distancia de los hallazgos de Mattson y Burke (1989), quienes señalan que, en las pequeñas ciudades, los cargos de funcionarios suelen estar ocupados por *amateurs* (en lugar de profesionales con *expertise* en el área), quienes, además, enfrentan dificultades para implementar estrategias de planificación política innovadoras, debido fundamentalmente a que las decisiones políticas suelen estar en mano de los puestos políticos jerárquicos que priorizan las decisiones conservadoras tendientes a evitar conflictos o controversias. En este mismo sentido, los autores señalan que en esta clase de ciudades los funcionarios son vistos como técnicos (que ejecutan políticas definidas por otros) y no como planificadores.

Retomando la figura del Secretario de Cultura, Carlos Rodríguez deja su cargo a fines de enero de 2018 con motivo de su jubilación y el mismo permanecerá vacante por más de un año, hasta junio de 2019, cuando se designa a un nuevo Secretario. Este hecho también resulta significativo ya que, durante este lapso de tiempo, no rastreamos en las noticias locales que la falta de un responsable del área fuese problematizada como un asunto público. Ello da cuenta de un menor grado de vigilancia o de exigencias de rendición de cuentas en materia de cultura por parte de los artistas locales o de otros actores políticos. Incluso, resulta llamativo que si bien no encontramos intervención por parte del Concejo Deliberante ante la falta de un funcionario del área, este mismo Concejo sí intervino, por ejemplo, en 2015, cuando Carlos Rodríguez estuvo residiendo en la ciudad de Mar del Plata<sup>13</sup> y viajando a Villa Gesell para ejercer sus funciones de forma presencial algunos días a la semana. En esa ocasión, se emitió una resolución en la que se le solicitaba al Departamento Ejecutivo Municipal “que inste al Secretario de Cultura y Educación Carlos Rodríguez para que en el desempeño de sus funciones, asista a la Secretaría a su cargo en Villa Gesell, al menos cinco días a la semana”<sup>14</sup>. Si bien en los considerandos de la resolución se fundamenta este pedido en el hecho de que la Secretaría de Cultura y Educación sería un “área clave en la Administración Municipal, demandando que aquellos que

<sup>12</sup> Obtenido de: <http://www.gesell.gob.ar/novedad/32251/carlos-rodriguez-la-historia-cultural-geselina-en-primera-persona.html>. Fecha de recuperación: 02/02/2018.

<sup>13</sup> Mar del Plata es una ciudad ubicada en la costa atlántica bonaerense. Tiene una población aproximada de 650.000 habitantes. Se encuentra a una distancia aproximada de 100 kilómetros desde Villa Gesell.

<sup>14</sup> Resolución del Honorable Concejo Deliberante de Villa Gesell N° 4081/15, de fecha 4 de mayo de 2015.

se hagan cargo de la misma vuelquen su trabajo y experiencia, al menos durante los días hábiles de cada semana”, entendemos que intervienen otros motivos, en particular, la forastería (Noel, 2020), es decir, no ser un “auténtico gesellino” por el hecho de elegir vivir en otra ciudad (y aún, más en una gran ciudad -al menos, en comparación con Villa Gesell-).

Otro conflicto local en cuanto al área de cultura atravesado por la tensión gobierno/oposición, lo encontramos en el año 2016 en relación a la Orquesta Municipal (la cual es valorada muy positivamente en la localidad y es mencionada como fuente de orgullo por parte de muchos de nuestros entrevistados -tanto artistas como gestores culturales así como otros residentes de la ciudad-). De acuerdo con un entrevistado de la gestión municipal<sup>15</sup>, en un contexto presupuestario crítico, los concejales de la oposición le habrían propuesto al intendente la disolución de la orquesta, con el fin de destinar ese presupuesto a la compra de un tomógrafo para el hospital local:

[...] en un momento determinado, el intendente, cuando no le habían apoyado una extensión de su presupuesto, se vio en la necesidad de comprar un tomógrafo. Ese tomógrafo salía cinco millones de pesos. Entonces, la oposición le dijo “disolvé la orquesta, que sale cinco millones y con eso compra el tomógrafo”.

De la misma manera, por las redes sociales, algunos miembros de la orquesta señalaron que “desde ciertos sectores políticos (de línea política distinta que el actual gobierno Municipal) se ha hecho hincapié en que la Orquesta Municipal es un gasto excesivo para la Comunidad”<sup>16</sup>. En ese escenario, los miembros de la orquesta evaluaron que su situación y estabilidad laboral era muy precaria, ya que se encontraban trabajando “bajo contrato, sin estabilidad ni permanencia, excediendo por mucho la relación entre nuestros trabajos (conciertos, ensayos, clases, desgaste de instrumentos, etc.) y los honorarios que percibimos”<sup>17</sup> y decidieron elevar, a través de *Change.org*, un petitorio dirigido al Concejo Deliberante que buscaba

[...] por un lado declarar a la Orquesta como entidad de interés municipal, y por otro, como el punto más importante, la aprobación de la creación de la Dirección de Orquesta Popular Municipal, que busca asegurar nuestra fuente

---

<sup>15</sup> En el caso particular de este entrevistado/a, no citaremos su edad ni el puesto ocupado, ya que proporciona información sensible y, ante la posibilidad de que lectores locales puedan inferir su identidad, hemos optado por omitir ciertos datos para garantizar su anonimato. Esta observación refiere tanto a esta primera cita, como a algunas citas sucesivas que realicemos de este mismo informante. En el caso de otros entrevistados, sí proporcionaremos datos generales que permitan caracterizarlos, considerando que siempre son presentados con sus nombres ficticios para respetar el anonimato.

<sup>16</sup> Obtenido del texto que acompañaba a la difusión del petitorio en *Change.org*, publicado por un miembro de la orquesta en el Grupo de *Facebook* “Orquesta Popular Municipal de Villa Gesell”: <https://www.facebook.com/groups/orquestamunicipalvg/permalink/1291719514190199>. Fecha de recuperación: 27/04/2020.

<sup>17</sup> Obtenido de [https://www.change.org/p/el-concejo-deliberante-de-la-ciudad-de-villa-gesell-no-al-cierre-de-la-orquesta-aprueben-la-creacion-de-la-orquesta-municipal-en-villa-gesell?re-cruiter=75404233&tutm\\_source=share\\_for\\_starters&tutm\\_medium=copyLink&fbclid=IwARo7Wv73MyNpPHiyrdKBAicA6n7v488d03aW8tgQSSiPhu2gtqU4Fl-RxFo](https://www.change.org/p/el-concejo-deliberante-de-la-ciudad-de-villa-gesell-no-al-cierre-de-la-orquesta-aprueben-la-creacion-de-la-orquesta-municipal-en-villa-gesell?re-cruiter=75404233&tutm_source=share_for_starters&tutm_medium=copyLink&fbclid=IwARo7Wv73MyNpPHiyrdKBAicA6n7v488d03aW8tgQSSiPhu2gtqU4Fl-RxFo). Fecha de recuperación: 27/04/2020.

de trabajo, y nos permite profundizar nuestra labor [...]”<sup>18</sup>

No obstante, como señala nuestro entrevistado de la gestión municipal, el intendente rechazó la propuesta, en tanto desde el gobierno municipal entendían que ese “no era el camino [...] que no es un gasto, ni la orquesta, ni las escuelas, ni los talleres, ni los museos, ni la educación, ni el deporte. Al contrario, que es una inversión”<sup>19</sup>. En ese escenario, el Secretario de Cultura apareció en los medios locales defendiendo la continuidad de la orquesta, la cual fue sumando, además, el apoyo de los residentes de la ciudad. Finalmente, siguiendo el relato de nuestro entrevistado, “se armó una batahola tremenda. La oposición enseguida trató de deslindarse, de que no, de que ellos nunca habían dicho nada”. Esta situación nos permite ver, por un lado, los posicionamientos de los distintos actores políticos, de forma que el oficialismo local (proveniente del *kirchnerismo*) plantea a la cultura como una “inversión” (idea vinculada a la cultura como una forma de inclusión social), mientras que la oposición (proveniente de *Cambiamos*) proponía recortar actividades culturales, con el propósito de priorizar otras áreas que consideraban más relevantes. De igual manera, el conflicto muestra, en sintonía con el planteo de Mattson y Burke (1989), que quienes ocupan cargos políticos en pequeñas localidades evitan las controversias (motivo por el cual los concejales opositores se deslindaron del conflicto una vez que asumió un carácter público). Y finalmente, esta situación también nos permite ver que, ante un bajo grado de institucionalización (Rebón, 2011) de las actividades culturales locales, la resolución de los conflictos dependerá de la correlación de fuerzas entre los actores involucrados, de la buena voluntad y de la postura acerca de las políticas culturales de quienes tienen la potestad de tomar las últimas decisiones.

#### 4. El vínculo de la gestión cultural local con las procedencias partidarias de los distintos niveles de gobierno

Como hemos anticipado, la mayor parte de nuestro trabajo de campo se realizó durante la gestión de la Alianza *Cambiamos* a nivel provincial y nacional. En este sentido, Tandil estuvo gobernada por un intendente del mismo frente que el provincial y nacional, mientras que Villa Gesell estuvo a cargo espacio político opositor del *Frente para la Victoria*. En esta última ciudad, esa diferencia de signo político, se traduciría, según algunos entrevistados, en una falta de apoyo a las gestiones y necesidades del gobierno local. De esta manera, nuestro entrevistado de la gestión municipal nos señalaba que, ante el ajuste atravesado en todo el país por el área de cultura desde la asunción de *Cambiamos*, los niveles de gobierno nacional y provincial habrían dejado de brindar apoyo al municipio, en contraposición con lo que sucedería con otras localidades vecinas. De esta manera, apuntaba que “sí apoyan mucho Pinamar, sí apoyan mucho Madariaga”<sup>20</sup>, es decir, dos municipios gobernados por intendentes de *Cambiamos*.

Uno de los casos que permite ejemplificar la mencionada falta de apoyo de instancias de gobierno nacionales, es el Festival de Cine Independiente UNCIPAR, que se realizó en la ciudad de modo ininterrumpido durante 37 años, es decir, desde su origen en

---

<sup>18</sup> Ídem nota 16.

<sup>19</sup> Nos referimos al mismo entrevistado que señalábamos en la nota 15.

<sup>20</sup> Ídem.

1979 hasta abril de 2015. Cabe destacar que no se trataba de una actividad estrictamente local, en el sentido de que si bien contaba con el apoyo y auspicio del municipio, el festival era organizado desde afuera de la ciudad, por la Unión de Cineastas de Paso Reducido (UNCIPAR). De acuerdo a nuestro entrevistado, en el año 2016, en el nuevo contexto político a nivel nacional, el *Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales* (INCAA), habría reducido el presupuesto de apoyo a la actividad, recayendo mayor peso en el Municipio de Villa Gesell. Si bien hubo varias negociaciones para llegar a un acuerdo y poder seguir realizando el festival en la ciudad, finalmente la Unión de Cineastas recibió una propuesta del municipio de Pinamar y decidieron mudarse a dicha ciudad. No resulta un detalle menor considerar que mientras el intendente de Villa Gesell pertenecía al partido del *Frente para la Victoria*, el intendente de Pinamar (asumido en diciembre de 2015) no sólo pertenecía a la *Alianza Cambiemos*, sino que también había sido una figura relevante para dicho partido político, que adquirió cierta visibilidad en los medios nacionales (especialmente por ser el intendente más joven de la Provincia de Buenos Aires<sup>21</sup>). Asimismo, dicha ciudad contaba con otro festival de cine de periodicidad anual, *Pantalla Pinamar*, de forma que podemos entender también una búsqueda de identificar a Pinamar como una ciudad de cine.

Por otro lado, siguiendo con el caso de Villa Gesell, tampoco hemos encontrado a lo largo de nuestra investigación articulaciones entre programas o actividades dependientes del gobierno nacional o provincial, con la única excepción del Festival *AcercaArte*, un Programa de la Provincia de Buenos Aires cuyo objetivo es “acercar más actividades artísticas y espectáculos de calidad a todas las localidades bonaerenses, de manera gratuita y para toda la familia”<sup>22</sup>. Ahora bien, cabe destacar se trata de un programa con escasa articulación con las actividades y producciones culturales propias del lugar<sup>23</sup>, ya que, más bien, como mencionamos precedentemente, busca “acercar más actividades artísticas y espectáculos de calidad”, organizando espectáculos masivos, con artistas de reconocimiento nacional e internacional. Si bien la propuesta resulta interesante desde la perspectiva de los habitantes de esta localidad que, justamente, señalan a este tipo de oferta como una carencia local, resulta interesante que en el caso de Villa Gesell, este festival tuvo lugar en enero de 2018, es decir, en plena temporada de verano cuando los residentes de la ciudad se encuentran en intensa actividad laboral y, por ello, se encuentran imposibilitados de acercarse a dicha oferta. Asimismo, resulta importante destacar el rol protagónico que ocupó la Secretaría de Turismo en la difusión del festival, así como su acompañamiento en el evento, lo que nos conduce a la conclusión de que se trató de un evento que pensaba al turista como su principal destinatario y no al residente local.

Aún más, la presencia de este festival, en particular sus preparativos, parecieron no atender a las ofertas culturales regulares, como fue el caso que presenciamos en una observación realizada en los Encuentros Corales de verano que se realizan en el

---

<sup>21</sup> A modo de ejemplo, se puede ver una nota del diario *Clarín* del 26/10/2015 titulada “Elecciones 2015. Martín Yeza, el intendente electo más joven de Buenos Aires”. Recuperado de: [https://www.clarin.com/politica/martin-yeza-intendente-buenos-aires\\_o\\_BJ13m-FPme.html](https://www.clarin.com/politica/martin-yeza-intendente-buenos-aires_o_BJ13m-FPme.html). Fecha del último acceso: 17/06/2019.

<sup>22</sup> Obtenido de: <http://acercarte.gba.gob.ar/que-es-acercarte/>. Fecha de recuperación: 20/04/2019

<sup>23</sup> A modo de excepción, la edición del Festival *AcercaArte* en Villa Gesell, incluyó una charla con el poeta local Aníbal Zaldívar, titulada “¿Qué leen los escritores?”.

*Anfiteatro del Pinar*<sup>24</sup>. Justamente, uno de los días en que tenía lugar el encuentro coincidió con los preparativos del Festival *AcercArte* que se desarrollaría los días siguientes sobre la Avenida Boulevard, a metros del Anfiteatro. A la hora de inicio del encuentro coral, se escuchaban ruidos provenientes de la prueba de sonido del festival, lo que dificultó el inicio del evento en horario y puso muy molestos a sus organizadores, quienes se refirieron a dicho hecho como un “falta de consideración y respeto” por parte de “un prepotente acto rockero”<sup>25</sup>. De esta forma, vemos emerger cierta tensión entre las actividades culturales y el turismo, tensión que será además señalada en numerosas ocasiones por otros entrevistados.

Ahora bien, esta falta de articulación entre las distintas instancias de gobierno en el ámbito de cultura no resulta novedosa. Como señala Tasat (2010: 65), las instancias nacionales y provinciales de cultura

presentan nula incidencia en la definición de políticas culturales a nivel local como así también en el apoyo de programas y proyectos implementados por el municipio. [...] Las propuestas del Gobierno Nacional parecen desconectadas de las necesidades e intereses de las ciudades más pequeñas del interior, parecen más bien dirigidas a los grandes aglomerados urbanos especialmente a la Ciudad de Buenos Aires.

Trasladándonos a la ciudad de Tandil, hemos visto una mayor presencia del gobierno provincial en cuanto a las políticas u ofertas culturales. Ello se fundamenta en diversos motivos: en primer lugar, Tandil cuenta con instituciones de formación superior en arte que dependen de la Provincia de Buenos Aires (el *Instituto del Profesorado de Arte Tandil Escultor Carlos Allende -IPAT-*, el *Conservatorio de Música Isaías Orbe*, y la *Escuela Provincial de Cerámica*); en segundo lugar, debido a una mayor frecuencia en la realización de ciertos eventos provinciales, como es el caso del festival *AcercArte* que, a diferencia de Villa Gesell, llegó en dos ocasiones (la primera vez en mayo de 2016 y la segunda en abril de 2019); y, en tercer lugar, porque en esta ciudad sí hemos encontrado acciones conjuntas entre espacios locales (en particular, el Museo Municipal de Bellas Artes -MUMBAT-) y el gobierno provincial. Entre ellas podemos mencionar, por ejemplo, el Festival “Estación Juego” que se realizó tres años seguidos en el marco de las vacaciones de invierno (de 2017 a 2019), organizado por el Municipio de Tandil, la UNICEN y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Provincia de Buenos Aires<sup>26</sup>. De la misma manera podemos mencionar la muestra “Voces y sentidos” que tuvo lugar en las vacaciones de invierno de 2019, la cual fue organizada de forma conjunta entre el MUMBAT, la Comisión de Investigaciones Científicas y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Provincia de Buenos Aires<sup>27</sup>. Lo interesante de estas actividades es que, a diferencia, por ejemplo, del *AcercArte*, que propone “llevar actividades o espectáculos”, en este caso se

---

<sup>24</sup> Ubicado en Av. 10 y Paseo 102. Allí, todos los miércoles y sábados de enero y febrero, se realizan los encuentros corales de verano, organizados por la Sociedad de los Encuentros Corales de la Plata y auspiciado por la Municipalidad de Villa Gesell.

<sup>25</sup> En referencia a la presencia de bandas como *Los Ratones Paranoicos* y *Airbag*.

<sup>26</sup> El mismo es presentado en sus difusiones como un “festival interactivo sobre el juego y el conocimiento, [...] un espacio que promueve el juego como camino a hacia la construcción del conocimiento colectivo a través de diversas actividades interactivas y destinadas a toda la familia” (Obtenido del Programa de la actividad).

<sup>27</sup> Esta propuesta, enmarcada en el Año Internacional de las Lenguas Indígenas, tenía como objetivo “proponer actividades que visibilicen las lenguas de los pueblos originarios de la

convocan desde el Museo a los artistas locales para armar esta actividad diseñada de forma conjunta por la instancia provincial y local. Así, por ejemplo, de la muestra “Voces y Sentidos” participaron ocho ilustradores locales que realizaron sus obras en función de la propuesta de la muestra, quienes, a su vez, participaron en el evento con una charla en la que contaban acerca del proceso de creación de las mismas.

Así, mientras que en el caso de Villa Gesell veíamos algunos conflictos, desencuentros o disputas en relación a las actividades y el apoyo de las distintas instancias de gobierno, especialmente signados por el cambio de escenario político de diciembre de 2015, en el caso de Tandil vemos un escenario con menos tensiones y una mayor articulación con el nivel provincial. Ahora bien, las disputas o tensiones en esta ciudad, se ven más presentes en el propio escenario local, donde se evidencia un mayor nivel de seguimiento del accionar estatal por parte de artistas, productores u otros actores políticos. En este sentido, tal como hemos mencionado precedentemente, Tandil cuenta dentro de su Concejo Deliberante con una Comisión de Cultura y Educación que se reúne semanalmente y que no sólo revisa el accionar del área, sino que también interviene mediando en algunos casos o situaciones puntuales. Un ejemplo del accionar de esta comisión, lo encontramos a inicios del año 2019, en ocasión de un préstamo de cuadros de gran valor (económico, simbólico, patrimonial) pertenecientes al MUMBAT (entre ellos, “Gato Gris” de Antonio Berni y “Contraluz” de Emilio Pettoruti) al Museo de arte “Lucy Mattos” ubicado en San Isidro, en el Gran Buenos Aires. Si bien el préstamo había sido aprobado con anticipación por el Concejo Deliberante, el conflicto comenzó cuando un grupo de artistas locales denunció, por medio de un comunicado, que las obras iban a ser trasladadas “en flete y con un embalaje de cartón corrugado”<sup>28</sup>, incumpliendo con la forma en que deberían “viajar las obras de un museo, [de acuerdo] a lo expresado por la Dirección del Museo Nacional de Bellas Artes”<sup>29</sup>. Ello generó que desde la Comisión de Cultura citaran a una reunión a la Coordinadora de Museos, en la cual plantearon la “preocupación por las presuntas inconsistencias de cómo se mandaron las obras”<sup>30</sup> y solicitaron el regreso inmediato de las mismas. Sin embargo, los concejales oficialistas de la comisión consideraron que la funcionaria pudo dar las explicaciones del caso y que no era necesario el retorno urgente de las obras. El conflicto luego llegó a la Defensoría del Pueblo, que le recomendó al Ejecutivo Municipal la restitución inmediata de las obras al museo y, finalmente, el mismo organismo presentó un recurso de amparo para la restitución de dichas obras. Por su parte, desde el Municipio, presentaron el conflicto como falta de pericia por parte de la oposición, argumentando que se trataba de una maniobra de deslegitimación política sin el debido sustento:

[...] lo primero que llama poderosamente la atención en la irresponsabilidad de los concejales de la oposición porque son los que están interpelando al Ejecutivo. Por eso hablo solo de la oposición [...] que ahora se sorprendan de determinadas características cuando nunca han llamado a nadie para saber cuál es el protocolo, cuando una obra de estas características sale de la ciudad [...] ahora se está trabajando para hacerles entender, a la oposición,

---

Provincia para promoverlas, revitalizarlas y preservarlas” (Obtenido del Programa de Mano de la Muestra).

<sup>28</sup> Recuperado de: <https://www.lavozdetandil.com.ar/2019/03/13/comunicado-de-artistas-de-tandil-advierten-por-patrimonio-cultural>. Fecha de última consulta: 19/02/2021.

<sup>29</sup> Ídem

<sup>30</sup> Recuperado de: <https://www.lavozdetandil.com.ar/2019/03/19/-estamos-poniendo-en-riesgo-el-patrimonio-cultural--señalo-poume>. Fecha de última consulta: 19/02/2021.

que las cosas están con el resguardo que corresponde, creo que el Museo Lucy Mattos tiene determinadas medidas de seguridad que da certezas que la obra está en buen estado (Oscar Teruggi, Secretario de Gobierno de Tandil).<sup>31</sup>

Si bien este caso fue muy emblemático por la difusión que tuvo tanto a nivel local como nacional<sup>32</sup>, la Comisión de Cultura también intervino en otros casos en los que ciertos actores locales no logran interpelar o conseguir apoyo por parte del Municipio con sus propios medios. Veremos un ejemplo en el próximo apartado, para dar cuenta de las formas en que el gobierno local (u otras instituciones) contribuyen a las diversas actividades culturales locales.

## 5. El peso de las distintas instituciones en la generación y apoyo de actividades culturales

Como mencionábamos precedentemente, la Comisión de Cultura y Educación del Consejo Deliberante de Tandil ha mediado en casos en que algunos actores locales no lograban obtener apoyo del municipio para llevar adelante ciertas propuestas culturales. Tal es el caso, por ejemplo, del “Festival Villa Gaucho Rock” organizado por una murga barrial que, como comenta María Eugenia Poumé (la presidenta de la comisión) en el marco del Programa *Cuarto Intermedio*, tuvieron que intervenir “para que se les dieran las mínimas condiciones para que ellos lo pudiesen hacer”.

Este caso nos plantea la pregunta acerca de por qué sería necesaria la mediación de estos actores políticos para vincular y lograr acuerdos entre la gestión municipal de la cultura y los artistas u otros gestores culturales locales. Es decir, ¿qué relación tienen o pueden tener estos actores con el Municipio y con sus diferentes espacios?, ¿tienen todas las actividades las mismas posibilidades de obtener el diálogo con los funcionarios municipales de la cultura o conseguir el apoyo que necesitan para llevar adelante sus actividades? En este sentido, hemos encontrado una percepción muy extendida de que, desde el Municipio de Tandil, se apoya de manera desigual a las diversas actividades y eventos. En particular, nuestros entrevistados argumentan que el gobierno municipal tendría a priorizar aquellas actividades que coinciden con cierta imagen de la ciudad, otorgándole mayores beneficios a las actividades ubicadas en sitios céntricos o turísticos, así como a los eventos capaces de captar públicos masivos. En contraposición, las actividades más “barriales” o periféricas, o vinculadas con ciertos consumos identitarios, serían las que o bien reciben poco o nulo apoyo, o directamente, topan con obstáculos que serían “puestos” de forma intencional para frenar su desarrollo<sup>33</sup>.

---

<sup>31</sup> <https://www.lavozdetandil.com.ar/2019/03/27/la-defensoria-del-pueblo-presento-un-recurso-de-amparo-por-las-obras-del-mumbat>. Fecha de recuperación: 28/3/19.

<sup>32</sup> Por ejemplo, Clarín publicó una nota titulada “Préstamo y polémica. Artistas de Tandil aseguran que corre riesgo el patrimonio del museo local”: [https://www.clarin.com/cultura/artistas-tandil-aseguran-corre-riesgo-patrimonio-museo-local\\_o\\_5P7ZUHDt6.html](https://www.clarin.com/cultura/artistas-tandil-aseguran-corre-riesgo-patrimonio-museo-local_o_5P7ZUHDt6.html) (Fecha de última consulta: 19/02/2021).

<sup>33</sup> En este punto, cabe mencionar que Tandil, al igual que Villa Gesell, ha desarrollado desde principios de la década del dos mil su propia marca-ciudad. En particular, desde los comienzos de la gestión del intendente Miguel Lunghi en el año 2003, se comienza a promocionar a la ciudad bajo el eslogan “Tandil, Lugar Soñado” que “implicó asociar a Tandil con la imagen de

A modo de ejemplo, volviendo al Programa *Cuarto Intermedio*, Mauricio Cervone (un productor musical y organizador de eventos) señalaba que si bien él siempre recibió apoyo del municipio, notaba ciertas preferencias en relación a los distintos tipos de festivales que tienen lugar en la ciudad, nombrando también entre los desfavorecidos al “Festival Villa Gaucho Rock” (es decir, el mismo evento que mencionaba María Eugenia):

El Festival de la Sierra<sup>34</sup> para mí [...] y para varios productores, siempre tuvo como una coronita aparte en lo que es el Estado municipal, donde se le dieron demasiados privilegios [...] no tenemos que diferenciar ni, por ejemplo, lo que hace Villa Gaucho, de lo que hago yo, de lo que hace el Festival de la Sierra porque realmente nosotros estamos apostando a la ciudad (Mauricio Cervone en Programa *Cuarto Intermedio*).

Como cuenta Marco Nuñez, uno de los referentes en la organización del “Festival Villa Gaucho Rock”, este evento surgió en el año 2008 desde la Murga *Los adoquines de Fulano de Tal* del barrio Villa Gaucho (ubicado aproximadamente a 3,5 kilómetros del centro de la ciudad) a partir de la necesidad de recaudar fondos para comprar instrumentos. Como “En ese primer evento [...] se generó algo que no había pasado nunca antes: la unión de los vecinos y las ganas de ser parte de algo”<sup>35</sup>, el festival se siguió repitiendo de forma que, para 2019, estaban realizando su octava edición. Ahora bien, como manifiesta Marco, también en el Programa *Cuarto Intermedio*, este evento vinculado a la identidad barrial de Villa Gaucho se enfrenta a muchas dificultades a la hora de contar con la ayuda del gobierno local. En particular, Marco plantea que el Festival de Villa Gaucho es un evento organizado a partir de necesidades concretas del barrio en el que se inserta y posibilitado, justamente, por el compromiso y sacrificio de “la gente del barrio” y de la Murga *Los Adoquines de Fulano de Tal*, quienes, a través de la realización de rifas o ventas de comida, recolectan los fondos para realizar el festival. Ahora bien, ello se contrapone no sólo a la falta de apoyo o presupuesto municipal que, desde su perspectiva, podría colaborar facilitando algunos de los mismos requisitos que el municipio exige para este tipo de eventos (como la presencia de ambulancias), sino que también se contraponería a las “bajadas de línea”, “palos en la rueda” y requerimientos burocráticos (como las solicitudes por medio de cartas) que consideran excesivos para conseguir, en el mejor de los casos, que les presten parte del equipo de sonido que cubre sólo una mínima parte de las necesidades del evento. Finalmente, desde su perspectiva, esta situación adquiere un cariz de injusticia o desigualdad frente a otro tipo de actividades a las que identifica como más beneficiadas o acompañadas, como por ejemplo, el Festival “Roca Rock”, organizado forma conjunta entre el Municipio de Tandil, algunos artistas y productores locales, que se realiza en el *Paseo de los Españoles* (ubicado en las

---

un lugar donde se preservan las pequeñas escalas y la tranquilidad, pero que otorga servicios y atención calificada” (Calvento y Colombo, 2009: 273). Sobre esta base, es factible pensar que esta imagen general de la ciudad funciona para la gestión municipal como una especie de filtro para apoyar o no a ciertas actividades culturales, siendo más favorecidas aquellas propuestas que más se acerquen a esa idea de tranquilidad y calidad.

<sup>34</sup> Festival organizado por la Peña El Cielito y el Consejo de la Denominación de Origen - Salame de Tandil (DOT), el cual tiene dos ediciones al año: una en febrero, donde se realiza el encuentro del Folclore y el Salame Tandilero, y otra en Julio donde tiene lugar un certamen competitivo de danzas folclóricas.

<sup>35</sup> Recuperado de *El Eco*: <https://www.eleco.com.ar/la-ciudad/con-identidad-barrial-y-una-propuesta-libre-de-violencias-vuelve-el-villa-gaucho-rock-2/>. Fecha de última consulta: 30/11/2020.

cercanías del Dique, es decir, de uno de los atractivos de la ciudad) y que suele contar con la presencia de músicos y bandas de rock tanto locales como de reconocimiento nacional.

En el caso de una de nuestras entrevistadas, Estefanía (que suele organizar shows de bandas independientes de *rock*, *folk* e *indie*), también puede verse este contraste entre el apoyo que reciben ciertos artistas y gestores con los que el municipio tiene mayor “afinidad”. Así, Estefanía además de resaltar la importancia que le da el municipio a los eventos turísticos, comenta tener un tipo de relación más fluida con el gobierno local, ya que normalmente la llaman para hacerle propuestas o facilitarle el traslado de artistas o equipos de sonido:

[Desde el Municipio] Ahora justo me llamaron para el lunes [...] que quieren hacer un desfile. Hacen algunos eventos públicos, pero ellos como que se la juegan más para fechas muy marcadas. No sé, Semana Santa, algún finde largo o como ahora el “Roca Rock”. Pero sí, le falta un poco de impulso a todas las actividades para jóvenes. [...] pero no tienen problema si están... si pueden, lo hacen. Y doy fe de que sí [...] a veces me dicen “bueno, si necesitas en algún momento los pasajes o una combi que lleva y trae, la podemos gestionar”. O sea, están abiertos a ayudar y bajar un poco el costeo de las cosas. [...] No sé, ahora compraron todo equipo de sonido nuevo y me llamaron para avisarme “mira, compramos este equipo, no sé qué... si ves que lo necesitas”. [...] Cultura se re preocupa porque sucedan las cosas y si te puede dar una mano, te da una mano. [...] a mí, las veces que yo he necesitado un escenario, me lo han dado (Estefanía, Productora de bandas independientes, 34 años).

Ello contrasta no sólo con la escasa colaboración que Marco Nuñez comentaba recibir por parte del Municipio, sino también con una alta burocratización que es señalada tanto por Marco como por Santiago (un profesor de percusión que, al momento de nuestra entrevista se encontraba organizando un festival de percusión afro-bahiana) y que implicada redactar cartas, esperar firmas, entre otros procesos (y tiempos) administrativos para conseguir sólo una parte de lo que necesitan para desarrollar sus propuestas:

Al Municipio fui a presentarle hace ya veinte días para ver si me prestaban el Anfiteatro<sup>36</sup> para dar el taller ese libre, gratuito. Y estoy a la espera. Ahora es como que se puso todo muy... necesito la firma del intendente, la firma de cultura, me piden una ambulancia en el lugar. [...] Dejas la carta. Te llaman después para decirte “mira...”. Es más, me llamaron y me dijeron “el día ya está guardado para vos, pero necesitamos esto...” Y empezaron: “necesito la firma del intendente, de esto, lo otro... va a tardar unos quince días...” (Santiago, Profesor de percusión, 31 años).

En este sentido, es posible ver, siguiendo a Rebón (2011) un bajo grado de institucionalización del área de cultura (visible por la falta de definiciones claras en torno a los objetivos de sus políticas culturales, así como en lo que refiere a su marco normativo, entre otras dimensiones) que contribuye a que el apoyo y distribución de recursos del municipio dependa de factores que no están definidos de forma clara y que responda, más bien, a lineamientos implícitos o a otras cuestiones azarosas

---

<sup>36</sup> Se refiere al Anfiteatro Municipal “Martín Fierro”, un espacio con capacidad para cinco mil personas ubicado en una de las laderas del Parque Independencia.

como el conocimiento, cercanía y afinidad con ciertos productores culturales.

A diferencia de esta percepción del municipio como una instancia que apoya de forma desigual a las distintas actividades o actores culturales, la UNICEN es percibida como una institución más accesible y que colabora más con las diversas propuestas locales. En esta línea, Facundo, un entrevistado de 28 años que milita en una organización de género de la ciudad destaca que la Universidad “habilita mucho el diálogo con organizaciones territoriales, con movimientos sociales” y que suelen tener actividades en conjunto. Asimismo, menciona que el *Centro Cultural Universitario* “es un espacio muy abierto y muy receptivo a demandas sociales [...] entonces hay como un vínculo bastante más fluido”. Ahora bien, Facundo también repara en un aspecto negativo de esta apertura de la universidad a las diversas propuestas, en particular el hecho de que además de recibir iniciativas “piolas”, “cae Baby Etchecopar<sup>37</sup> o personas de la misma calaña y tampoco hay demasiado problema. No hay demasiado criterio [...] en definir qué cosas sí, qué cosas no”. Este mismo hecho, nos fue señalado con mayor extensión por Marina quien, luego de hablar del importante rol que ocupa la Universidad en comparación con el Municipio en la generación y apoyo de las propuestas culturales, también se detiene en señalar que

[...] la universidad no tiene una política cultural que indique o que de una guía sobre qué pasa en ese escenario. Entonces por ejemplo este año nos encontramos con la noticia de que Baby Etchecopar se va a presentar en el escenario de la universidad, ¿sí? Eso obviamente fue repudiado, sobre todo por los movimientos de mujeres. Que obviamente sorprendidas que un espacio vinculado a la universidad aloje ese tipo de personajes tan, misóginos, racistas y tantos etcéteras, ¿no? Porque bueno, quieras o no la universidad es una casa de estudios y nos parecía atroz que tuviesen a... porque en algún punto es avalar ese tipo de personajes y ese tipo de propuestas culturales, ¿no? (Marina, productora radial, 34 años).

Es decir, mientras que en relación al Municipio, las quejas de artistas y gestores se vinculaban con la falta de apoyo a ciertos actores y actividades que no coincidirían con su imagen de ciudad, en el caso de la UNICEN y en particular, del *Centro Cultural Universitario*, se le reclama que albergue actividades sin evaluar la pertinencia de la misma con respecto a lo que se esperaría en torno a los valores y derechos que guían a una casa de estudios pública.

Trasladándonos nuevamente a Villa Gesell, hemos encontrado que los artistas u otros gestores culturales no municipales evalúan a la Secretaría de Cultura como un espacio abierto a sus propuestas, algo que también es destacado desde el Municipio y sus espacios, al señalar que las ofertas locales se generan en gran medida a partir de las inquietudes y propuestas de los artistas de la ciudad:

[...] casi todas las cosas que tenemos como actividades son gente geselina que tiene sus inquietudes que prepara durante todo el invierno y que viene

---

<sup>37</sup> Es un periodista, comediante y conductor de radio y televisión. Tal como relatan nuestros entrevistados, Etchecopar es conocido por sus comentarios machistas. Incluso, en 2019 comenzó a emitir en su programa radial diez minutos de “micro feministas” como medida judicial ante las denuncias que se le realizaron por discriminación y violencia de género (Ver: <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/radio/baby-etchecopar-empezo-cumplir-pena-sus-agresiones-nid2254908>).

ya en octubre... empezamos a preparar la temporada y vienen con sus inquietudes para tratar ver qué espacio tenemos y cómo lo podemos insertar en el espacio que tenemos (Ana, Directora de un espacio cultural municipal, 55 años).

[...] las actividades [...] y la forma de relacionarnos [con los artistas] tiene muchas variantes. Algunas que se generan desde el equipo de la secretaría y otras que en realidad somos receptivos y si nos parece... [...] no es una cuestión así tan de si es buena o si es mala. Si nosotros podemos acompañar, lo acompañamos. Generalmente podemos acompañarlo desde lo económico o también desde lo logístico (Ricardo, ex funcionario municipal, 64 años).

En estas citas aparece una idea que nos ha sido señalada por varios artistas locales, vinculadas con la evaluación que se realiza (o no) acerca de la calidad de las propuestas culturales. Así, desde el punto de vista de los funcionarios, parte del rol de municipio consistiría en apoyar las manifestaciones culturales locales independientemente de la “calidad”, garantizando de esa forma las mismas posibilidades para todos los artistas o productores locales. Sin embargo, esto mismo sería visto con cierto grado de sospecha desde la óptica de los artistas que considerarían necesario cierta evaluación y monitoreo de las propuestas. En este caso, no se cuestiona que haya una evaluación del contenido de la propuesta en términos de las ideas o valores que expresa (como sucedía en relación a la UNICEN) sino en cuanto a la calidad de las actividades.

Finalmente, otro de los puntos que diferencia a la gestión de la actividad cultural entre Villa Gesell y Tandil se vincula con la cantidad y variedad de actores e instituciones que es posible encontrar en cada ciudad y, por lo tanto, los recursos de los que se dispone para dedicar a la cultura, así como la sinergia que se produce al combinar la acción de estos actores entre sí. Así, en Villa Gesell veíamos una gran centralización de la actividad cultural en manos del municipio, de forma que los demás actores tienen una dependencia mayor respecto del apoyo que le puede brindar el Estado municipal. Al contrario, en el caso de Tandil, veíamos que si bien el rol del municipio es considerado menos relevante, tiene mucha presencia la UNICEN con sus diversos espacios y áreas, así como espacios privados, productores independientes y organizaciones comunitarias. Esto no es sólo una ventaja para la generación de actividades culturales por la mayor diversidad de propuestas y recursos disponibles, sino también por la asociación que se produce entre estos actores, aspecto que no sólo hemos evidenciado al analizar las propuestas locales sino que también nos ha sido remarcado por nuestros entrevistados y distintas fuentes.

## 6. Conclusiones

A lo largo del presente texto, intentamos ofrecer un panorama acerca de las formas en que se gestiona la “cultura” en dos ciudades no metropolitanas de la provincia de Buenos Aires (Tandil y Villa Gesell), contribuyendo a saldar parte de la vacancia identificada en relación a los estudios sobre “cultura” en ciudades no metropolitanas.

A grandes rasgos, hemos visto que en estas ciudades los gobiernos municipales ocupan un rol importante en la generación de actividades culturales y que dicho papel

resulta aún más importante en el caso de Villa Gesell, dónde no hay una gran presencia de otras instituciones durante todo el año. En cambio, en Tandil, al ser una ciudad de mayor escala y con la presencia de una universidad nacional, vemos que el rol del municipio es menos relevante en comparación con otras instituciones y actores, como la UNICEN, así como otros espacios y productores independientes.

Asimismo, si bien ambas ciudades tienen actividad turística, encontramos que en Villa Gesell las propuestas culturales se encuentran afectadas en mayor medida por el turismo, tanto por la estacionalidad de dicha actividad, como por la mayor dependencia de la ciudad respecto del turismo como actividad económica. Es por ello que vemos más oferta y actores culturales privados en temporada de verano, así como un rol de activo del área municipal de turismo en la gestión cultural local.

Otro de los ejes del texto se vincula con la forma en que las procedencias partidarias de las distintas instancias de gobierno afectan a la actividad cultural de estas ciudades. En este sentido, veíamos que en Tandil, la coherencia entre el origen partidario del gobierno local, provincial y nacional, se traducían en una mayor articulación en sus políticas culturales, así como en la ausencia de conflictos entre ellos. En contraposición, las disputas en cuanto a la gestión de la cultura sí aparecían al interior de la localidad, especialmente a travesados por desacuerdos políticos e ideológicos, donde la oposición ocupa un rol importante en la vigilancia del quehacer del municipio a través de su Comisión de Cultura y Educación del Concejo Deliberante. De manera inversa, en Villa Gesell no encontramos tantos desacuerdos en la propia localidad, lo cual se vincula tanto con el carácter más receptivo del área municipal de cultura y su presentación “apartidaria”, así como con el hecho de que la oposición le otorgaría un rol menos relevante a la “cultura” (proponiendo incluso reducciones presupuestarias). No obstante, sí identificamos dificultades para llevar adelante algunas actividades culturales, vinculadas con la desarticulación o falta de apoyo de los niveles de gobierno nacional y provincial, especialmente a partir de la asunción de *Cambiamos* en 2015.

Asimismo, en ambas ciudades notamos un bajo grado de institucionalidad en sus áreas de cultura, una característica que ha sido señalado por otros trabajos para las gestiones culturales municipales (Rebón, 2011).

A modo de cierre, quisiéramos resaltar que existen otras dimensiones que intervienen en la gestión de la cultura local además de las aquí presentadas, entre ellas las formas de entender a la cultura y los paradigmas que atraviesan a las políticas culturales, temas que quedarán para abordar en otros trabajos.

## 7. Referencias Bibliográficas

- BAYARDO, R. (2016). “Creatividad y políticas culturales públicas en la Ciudad de Buenos Aires a comienzos del siglo XXI”. En: *Etnografías Contemporáneas*, 2(2), 160-174.
- BUSTAMANTE, E. (2019). Informe sobre el estado de la cultura en España: Cultura local, democracia, desarrollo (ICE-2019). Madrid: Fundación Alternativas.
- CALVENTO, M., y COLOMBO, S. S. (2009). “La Marca - ciudad como herramienta de promoción turística: ¿Instrumento de inserción nacional e internacional?”. En: *Estudios y perspectivas en turismo*, 18(3), 262-284.

- CASSIÁN YDE, N. (2012). “De qué está hecha una ciudad creativa Una propuesta para abordar la cultura, el ocio y la creatividad en la urbe contemporánea”. En: *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, 12(1), 169-90.
- DA MATTA, R. (1997). *Carnavais, malandros e heróis: Para uma sociologia do dilema brasileiro*. Rio de Janeiro: Rocco.
- FERNÁNDEZ, C. I. (2020). “Estado y políticas culturales en Argentina. Un análisis comparativo entre el Kirchnerismo y la Alianza Cambiemos (2007-2017)”. En: *Sociohistórica*, (45). Recuperado de <https://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/download/SH102/11881?inline=1>
- FISCHER, M. (2020). *Villa Gesell: ¿Ciudad cultural? Las representaciones en torno a la actividad cultural de una ciudad no metropolitana (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de San Martín, Instituto de Altos Estudios Sociales, Buenos Aires.
- GRILLO, M., PAPALINI, V., y BENÍTEZ LARGHI, S. (Eds.). (2016). *Estudios sobre consumos culturales en la Argentina contemporánea*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- LYSGÅRD, H. K. (2016). “The ‘actually existing’ cultural policy and culture-led strategies of rural places and small towns”. En: *Journal of Rural Studies*, 44, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.12.014>
- MATTSON, G. y BURKE, A. (1989). *Small Towns, Political Culture and Policy Innovation*. En: *Journal of Planning Literature*, 4(4).
- MENDES CALDO, P. (2012). “Las políticas culturales de los gobiernos locales en la Argentina”. En: *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, 7(13), 127-146.
- MERCADAL, S. (Ed.). (2020). *Creación y sociedad: La gestión cultural pública en Villa María*. Córdoba: Lago editora.
- NOEL, G. (2020). *A la sombra de los bárbaros: Transformaciones sociales y procesos de delimitación moral en una ciudad de la Costa Atlántica bonaerense (Villa Gesell, 2007-2014)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo.
- PAÍS ANDRADE, M. A. (2016). “Políticas y gestión cultural pública en Argentina. Apuntes teóricos-metodológicos para su investigación/intervención”. En: ROTMAN, M. (Comp). *Dinámicas de poder*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.
- PIÑÓN, F. J. (2014). “Cultura global en un mundo globalizado”. En: TASAT, J. *Políticas culturales públicas: Culturas locales y diversidad cultural desde un enfoque geocultural*. Sáenz Peña, Provincia de Buenos Aires: EDUNTREF.
- PRATS, L. (2005). “Concepto y gestión del patrimonio local”. En: *Cuadernos de Antropología Social*, 21, 17-35.
- REBÓN, M. (2011). “El estudio de la institucionalidad de las políticas culturales de los gobiernos locales”. En PIÑÓN, F. J. (Ed.), *Indicadores Culturales 2010: Cuadernos de políticas culturales*. Caseros: EDUNTREF.
- SÁNCHEZ SALINAS, R. (2019). *Detrás de escena. Políticas culturales y teatro comunitario en Mendoza. El caso de Chacras para Todos (2008-2018) (Tesis de doctorado)*. Universidad Nacional de San Martín, Instituto de Altos Estudios Sociales, Buenos Aires.

SÁNCHEZ SALINAS, R. (2020). “Las políticas culturales y su rol en la definición de elementos identitarios en organizaciones comunitarias: El caso de Chacras para Todos en la provincia de Mendoza (Argentina)”. En: Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación, XXIV (116), 159-178.

TASAT, J. (2010). “Políticas Culturales de los gobiernos locales en el conurbano bonaerense”. En: PIÑÓN, F. J. (Ed.), Indicadores Culturales 2009. Caseros: Universidad Nacional de Tres de Febrero.

TOSELLI, C. (2003). “Turismo cultural, participación local y sustentabilidad Algunas consideraciones sobre la puesta en valor del patrimonio rural como recurso turístico en Argentina”. En *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*. Recuperado de [http://fyl.usal.edu.ar/archivos/imae/otros/a\\_ocio-06.pdf](http://fyl.usal.edu.ar/archivos/imae/otros/a_ocio-06.pdf).

VELA, J. (2014). “La marca de ciudad en la contemporaneidad”. En: *Poliantea*, 10(19), 11-27.

VERA, P. (2015). “Estrategias patrimoniales y turísticas: su incidencia en la configuración urbana. El caso Rosario”. En: *Territorios*, 33, 83-101. Doi: [dx.doi.org/10.12804/territ33.2015.04](https://doi.org/10.12804/territ33.2015.04)

YÚDICE, G. (2002). *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa.

ZARLENGA, M. Y MARCÚS, J. (2014). “La cultura como estrategia de transformación urbana. Un análisis crítico de las ciudades de Barcelona y Buenos Aires”. En: MARGULIS, M, URRESTI, M. Y LEWIN, H. *Intervenir en la cultura: más allá de las políticas culturales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.



Este trabajo está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Argentina (CC BY-NC-SA 2.5)



CIENCIA Y TÉCNICA  
SECRETARÍA DE CIENCIA,  
TÉCNICA Y POSGRADO

IMESC  
INSTITUTO MULTIDISCIPLINARIO DE  
ESTUDIOS SOCIALES CONTEMPORÁNEOS  
FFYL | IDEHESI - CONICET

Esta Revista es publicada por la Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos. El IMESC es el Nodo Mendoza de la Unidad Ejecutora en Red del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina), Instituto de Estudios Históricos, Económicos, Sociales e Internacionales (IDEHESI).