



— R E V I S T A —
**ESTUDIOS SOCIALES
CONTEMPORÁNEOS**

e-ISSN 2451-5965

**Relaciones sociales,
políticas, ambientales,
espaciales y económicas
en los mundos de la
vitivinicultura. Introducción al
Dossier**

Ariel Sevilla

Universidad de Reims Champagne-Ardenne. Francia

ariel.sevilla@univ-reims.fr

Martín Ferreyra

Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales
Contemporáneos. Consejo Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas. Facultad de Filosofía y Letras.
Universidad Nacional de Cuyo. Argentina

martinmferreyra76@gmail.com

Este dossier de Estudios Sociales Contemporáneos examina las relaciones sociales, políticas, ambientales, espaciales y económicas que estructuran los mundos sociales de la vitivinicultura. Para ello, la revista abrió sus páginas a investigadores que movilizan diversos enfoques en ciencias sociales, de la sociología del trabajo a la sociología económica pasando por las ciencias de la comunicación, la socio historia y la ciencia política. Extendidos de la agricultura a los servicios pasando por la industria, estos mundos sociales constituyen, a la manera de Howard S. Becker (2008), una red de proveedores, actores, vendedores, críticos y consumidores quienes junto con el productor vitícola y el bodeguero producen en forma cooperativa y normada ese producto que llamamos vino. Ese mundo encierra una trama de relaciones sociales particularmente heterogénea.

La heterogeneidad de los mundos sociales de la vitivinicultura se estructura por el anclaje espacial que los caracteriza al conectar ruralidades diferentes con ciudades a escalas variadas, del intercambio local al mercado nacional e internacional. Los mundos vitivinícolas se rigen por formas del derecho y por reglas tanto sostenidas como combatidas por actores situados en torno a organizaciones gremiales, sindicales, asociativas, públicas y privadas, etc., que condicionan -allí también, a escala regional, nacional e internacional-, a los agentes que los producen.

En esa trama social ¿qué hay en común entre sus actores? Por ejemplo, que comparten el viticultor de un pequeño viñedo prestigioso, otro que practica el enoturismo, un profesional del derecho o de la medicina que heredó una propiedad de la que se ocupa un tercero, un tomero, un comerciante de vinos de gran volumen o bodeguero, una pequeña productora o una enóloga por cuenta propia o asalariada, el enólogo de una cooperativa, un trabajador migrante empleado en labores de la viña, un representante gremial en la empresa, un docente que forma mano de obra para el sector, un instituto público de gestión de recursos naturales, un jefe de bodega, un obrero de finca y su familia, un consultor o un periodista especializado en enología, un ingeniero agrónomo...?

La naturaleza multisectorial y su extensión geográfica, la referencia a formas variadas del derecho, etc. contribuye a fragmentar los agentes sociales que animan los mundos sociales de la vitivinicultura. Esa fragmentación exige la multiplicación de mecanismos de coordinación para poner en relación oficios y profesiones, empleos y ocupaciones, mano de obra y capital, espacios y regiones, roles y funciones, que ordenan el funcionamiento del conjunto del sector.

Esas formas de coordinación/regulación (que otorgan unidad al sector) así como de las tensiones que atraviesan los mundos sociales de la vitivinicultura constituyen el objeto bajo análisis en el presente dossier. Los trabajos aquí reunidos se despliegan en tres direcciones complementarias: la actividad de trabajo, la dirección política del sector y la dinámica de los mercados.

El cuestionamiento sobre el trabajo y el empleo en los mundos sociales de la vitivinicultura tiene el doble interés de comprender lo que constituye el sistema productivo en las relaciones sociales de trabajo y la forma en que se ha regulado el sector a lo largo del tiempo. Esta orientación inicial vuelve a poner en el centro

del análisis la reconversión de los sistemas de producción vitivinícola. ¿Qué reconvierte y qué no la reconversión? Muchos de sus aspectos son ahora conocidos en el caso argentino. En los mundos sociales de la vitivinicultura, es el caso, por ejemplo, de la introducción de criterios de “calidad” y su reorientación hacia el mercado mundial como extensión del modelo al que da lugar (Neiman, 2003, 2017 y 2018), su evolución histórica (Stanziani, 2005; Goldfarb, 2007).

Las reconversiones en el sector también revelan las opciones de quienes elaboran el vino (Olivesi y Gadea, 2019). Estas elecciones son a menudo económicas, pero no menos apoyadas en valores éticos y/o políticos, con consecuencias para los conocimientos específicos y la aplicación de nuevos métodos. ¿Cuáles son las experiencias de quienes trabajan en la industria del vino? ¿Qué posiciones ocupan los que trabajan en el sector en la estructura social? ¿Qué actividades obtienen posiciones dominantes/dominadas en la división del trabajo, así como en la estructura social? ¿Qué recursos movilizan los actores para consolidar o transformar sus posiciones?

La diversidad territorial con sus especializaciones es también un criterio diferenciador de las relaciones de trabajo en el sector, ya que la ubicación de los viñedos afecta a la dinámica de las relaciones sociales en el mundo del vino. Basta con pensar en los productores de las regiones con poca o muy buena reputación, pero también entre las organizaciones que representan a los grupos (Altschuler, 2012). Según el caso, estos últimos los protegen o los exponen a la competencia, otorgándoles prestigio y poder, escasez, altos precios de comercialización, apertura a la exportación, altos ingresos o colocándolos en posiciones dominadas, abriendo un abanico de posiciones intermedias que pueden ser movilizadas como recursos. ¿Qué disposiciones espaciales determinan estas reconversiones y con qué consecuencias para el trabajo y los trabajadores?

El dossier propone dos contribuciones que rinden cuenta, cada cual, a su manera, de la doble interrogación sobre las relaciones sociales de trabajo y las regulaciones que producen. Analizando la estructura social del eslabón primario del sector, el artículo “Estructura social de la viticultura mendocina. Escenario post-reconversión”, de Marcos García, estudia la sucesión de patrones de acumulación en Argentina y sus efectos en los circuitos productivos regionales. El autor muestra que el avance del modelo vitivinícola posfordista tras la reconversión vitivinícola, no abandonó el patron de producción y consumo fordista, sino que produjo una convivencia con las modalidades posfordistas. En el marco de estas combinaciones emergen, en un nivel concreto de análisis, situaciones de clase y relaciones de producción específicas en la viticultura local. En una escala de análisis micro sociológica, el artículo de Ibrahim Diallo toma en serio y de cerca las sensibilidades de trabajadores y capitalistas en plena actividad laboral. Su trabajo, “Entre los trabajadores agrícolas subsaharianos y sus empleadores: relaciones marcadas por la sospecha” analiza la vendimia en la región de Champagne, Francia, a partir de las sospechas que interfieren en la relación entre los jornaleros agrícolas subsaharianos y sus empleadores. Tomar en cuenta los elementos que estructuran la sospecha y sus manifestaciones le permite mostrar el vínculo que tiene con una conciencia difusa de la explotación de la mano de obra estacional por parte de los agricultores.

La segunda orientación que el dossier presenta tiene un interés especial por los análisis que se centran en el trabajo destinado a gobernar la heterogeneidad y

contener las tensiones del sector. Se trata de examinar la actividad de elaboración de las estrategias políticas e institucionales de quienes dirigen y sus vinculaciones con las normas que introducen legitimidad y orden en el sector.

Los colectivos definidos por la división del trabajo, cuyas fronteras no son estancas, construyen instituciones para representar y defender sus intereses regulando la actividad del sector. Historiadores y especialistas en historia económica han trabajado sobre esos objetos interesándose en la acción pública y privada (Mateu, 2014, Barrio, 2014 y 2015; Olguin, 2012; Bragoni, Mateu, Olguin y Mellado, 2011) y algunos investigadores han avanzado pistas de trabajo en ese campo para la etapa contemporánea (Chazarreta, 2014). Sin embargo, esas instituciones merecen más atención por parte de quienes analizan la vitivinicultura contemporánea al pensarlos desde la sociología, la antropología, la economía, la ciencia política, la geografía, la ecología, etc. A menudo se trata de asociaciones que reúnen a los viticultores, pero también a los comerciantes, a las cooperativas y, aunque en general se los mantenga al margen del tejido institucional, a los sindicatos de trabajadores: esas instituciones son esenciales en la dinámica productiva. Estos grupos, contruidos a proximidad de las profesiones que los conforman, producen tramas organizacionales a veces novedosas (de los gremios tradicionales a organizaciones profesionales o interprofesionales de carácter público-privado) (Sevilla, 2019). Estas gremiales construyen una "imagen" y delimitan pertenencias (Laferté, 2006); defienden intereses de los grupos que en ellas operan y proyectan un futuro para ellos mismos y para el conjunto del sector, de una zona de denominación y/o de una región y/o a nivel nacional o internacional (Sevilla, 2017). En esos espacios los actores se comprometen en un verdadero trabajo político entendido en el sentido de un trabajo desplegado por los actores destinado a establecer o debilitar la legitimidad de los poderes (Smith, de Maillard, Costa, 2007; Lidec, 2012; Smith, 2019) y a producir en el mismo movimiento las regulaciones que encuadran los comportamientos de los agentes de la cadena. ¿Cuál es la actividad del dirigente? ¿Cuáles son sus recursos sociales: ¿dónde los produjo, dónde los valoriza? ¿Cómo dirige un dirigente? Los análisis de esta dimensión abordan las actividades de representación del sector como trabajo y, en contrapartida, cuestionan dicho trabajo como portador de una actividad de carácter político.

Esas formas de la actividad institucional identificadas como trabajo político tiene lugar en una gran diversidad de agencias que pocos autores se toman el trabajo de actualizar: por ejemplo en las juntas directivas de las instituciones representativas (asociaciones profesionales, patronales, gremios, sindicatos de trabajadores, sociedades de socorros mutuos, sociedades de ordenamiento territorial, cofradías y cualquier otra institución estructuradora del sector), en los organismos interprofesionales (de viticultores, comerciantes, corredores, cooperativas, etc.), pero también en el personal de las oficinas públicas de las municipalidades, de la inspección o del ministerio de trabajo, en el seno de las regiones vitícolas y sus órganos político-administrativos, en la administración pública o en los espacios de representación local o en cámaras de representantes (provinciales o a nivel nacional). Al arrojar luz sobre los vínculos entre las instituciones representativas y los poderes públicos, ya sea el gobierno local, los representantes electos locales o las autoridades centrales, este número vuelve sobre la sociología y la geografía política de los espacios vitivinícolas, sobre los

acuerdos institucionales para la toma de decisiones sobre la dirección del sector. (Hernández, 2014)

¿Cómo se accede a esos espacios de naturaleza heteróclita? ¿Cómo se organizan estas instituciones y cómo actúan colectivamente? ¿Qué símbolos producen? ¿Cuáles son y cómo se construyen las relaciones entre estas organizaciones y los poderes públicos del territorio, de la región y más allá? En el centro de la tensión entre un sector con actores profundamente fragmentados y las instituciones representativas, el dossier abre una línea de investigación sobre el modo en que los agentes construyen su legitimidad, su representatividad profesional, para “fabricar” la unidad política del sector y sobre cómo cuestionan o socavan la legitimidad de fracciones adversas que aspiran a la representación. Bajo el título “Cambiar y seducir. Crisis, reconversión vitivinícola y política de las organizaciones empresarias”, J. Román adopta esa perspectiva al interesarse en el proceso de génesis de un nuevo consenso sobre la calidad. El trabajo se apoya en un análisis de la prensa mendocina en 1987. Ese momento es considerado especial ya que entonces se produce una modificación de la institucionalidad del sector que desemboca en una nueva configuración hegemónica todavía vigente.

La última orientación del presente número temático cuestiona la evolución de algunas particularidades de la cadena a través de la dinámica de los mercados. Los modelos de acumulación regional no siempre son lineales, a veces encontramos continuidades de los cambios globales y en otras ocasiones vemos desacoples institucionales.

Por un lado, esta orientación valora aquellas investigaciones que prestan atención a la evolución de los agentes económicos sociales y su relación con la industria y el comercio. Los problemas de la concentración; también a cómo la llegada de nuevas inversiones de capital puede modificar las morfologías institucionales que históricamente explicaban cómo se consolidaban ganadores y perdedores. ¿Cómo es la competencia en las cadenas analizadas? ¿Cómo son las estrategias de los diferentes agentes para tener un lugar privilegiado en captación de la renta que generan los circuitos? ¿Hay modelos productivos en disputa? ¿Cuáles? ¿Cómo es la dinámica relación entre Estado y mercado? ¿Los costos y las relaciones contractuales entre agentes? Son algunas de las tantas interrogaciones.

En relación a estas preguntas, el trabajo de S. Olivesi, “La producción de vino en Francia. Modelos económicos y dinámicas de mercado”, tiene la originalidad de intentar un análisis de conjunto sobre la vitivinicultura francesa con el objetivo de comprender sus evoluciones y transformaciones. El autor propone una tipología de modelos productivos paralelos vigentes en Francia hoy. La tesis que S. Olivesi defiende es que las transformaciones en curso se explicarían por la dinámica de los mercados. Esta última debe buscarse tanto por el lado de la segmentación creciente de los mercados como por el de la lógica de las marcas.

Cómo se puede advertir, entender al mercado como institución de coordinación abre un sin fin de preguntas que ayudan a entender como suelen ser las prácticas de los agentes en una cadena para participar en la dinámica de la renta con la que cada agente se beneficia. Dicho esto, el dossier no pierde de vista que la dinámica de los mercados no puede desentenderse de la intervención pública. En ese sentido, “Estado y regulación en la vitivinicultura mendocina. Bodegas Giol y Raíces de Junín”, de N. Palazzollo, estudia la intervención del Estado en el sector a través del tiempo y del espacio. La autora se interesa a la vez en el “viejo”

modelo fordista y en el "nuevo" post fordista al interrogar los casos de la tradicional bodega provincial Giol y la reciente, municipal, Raíces de Junín. El artículo muestra como los agentes más desfavorecidos en los distintos modelos de acumulación necesitan del Estado como agente económico para torcer la inercia regulacionista cuando el modelo de acumulación no los favorece para no perder posiciones en la captación de excedentes. No obstante, recurren a diversos niveles institucionales por la selectividad estratégica del Estado.

Bibliografía

- ALTSCHULER, Barbara (2012). Fronteras sociales y asimetrías en la vitivinicultura mendocina actual. Cuadernos de desarrollo rural, 9 (68), 151-175.
- BARRIO, Patricia (2015). Un proyecto efímero de regulación privada de la vitivinicultura en la provincia de Mendoza (República Argentina) en contexto de crisis: La Sociedad Vitivinícola de Mendoza, 1916-1919. Historia y Sociedad, N°28, Medellín, Colombia, pp. 167-197.
- BECKER, Howard S. (2008). Los mundos del arte. Sociología del trabajo artístico. Universidad Nacional de Quilmes: Bernal.
- BESSIÈRE, Céline (2010). De génération en génération, arrangements de famille dans les entreprises viticoles de Cognac, Editions Raisons d'agir.
- BRAGONI, Beatriz; MATEU, Ana; OLGUÍN, Patricia y MELLADO, Virginia (2011). Asociacionismo empresario en el siglo XX: origen y formación de las entidades vitivinícolas argentinas. En A. M. Mateu (Comp.), Vinos y competitividad agroindustrial. Un largo camino. Mendoza, Argentina, Inca Editorial, pp. 255-278.
- CHAZARRETA, Adriana Silvina (2011). Los cambios en la organización gremial de la burguesía vitivinícola de la provincia de Mendoza, Argentina (1990-2011). En Revista Pampa. Universidad Nacional del Litoral. ISSN: 1669-3299.
- ESCUDIER, Jean-Louis (2016). Les Femmes et la vigne: une histoire économique et sociale, 1850-2010, Toulouse, Presses universitaires du Midi.
- FERREYRA, Martín y VERA, Andrés (2018). Mendoza: vitivinicultura y transferencia de ingresos. Del sobrestock a la importación. Mundo agrario, 19(41). Recuperado de: <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/download/MAe087/9691?inline=1>
- GARCÍA PARPET, Marie-France (2009). El mercado de la excelencia. Les grands crus à l'épreuve de la mondialisation, Paris, Seuil.
- GOLDFARB, Lucia (2007). "Reestructuración productiva en el sector vitivinícola mendocino. La construcción social de un 'paradigma de calidad'". II Seminario Internacional. Nuevos desafíos para el desarrollo en América Latina. La perspectiva de jóvenes académicos. Río Cuarto.
- HERNANDEZ, Juan Jesús (2014). El instituto Nacional de Vitivinicultura: el regulador creado, intervenido y reformado. revista Postdata, 19(1), 71- 103.
- LAFERTÉ, Gilles (2006). La Bourgogne et ses vins: image d'origine contrôlée, Paris, Belin, coll. Socio-histoire.
- LIDEC, Patrick (2012). "Le travail politique", en Bevort, A., Jobert, A., Lallement, M., Mias, A. (dir.), Dictionnaire du travail, Presses universitaires de France, Paris.

MATEU, Ana María (2014). Las posturas oscilantes de una centenaria corporación vitivinícola frente a la regulación de la industria, Mendoza, 1930-1955. *Am. Lat. Hist. Econ* [online]. vol.21, n.1 [citado 2021-05-14], pp.134-173. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-22532014000100006&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2007-3496.

NEIMAN, Guillermo (2017). La "nueva vitivinicultura" en la provincia de Mendoza: un análisis cuantitativo de su crecimiento durante la última década del siglo XX. En: *Estudios sociales contemporáneos*, No. 16, p. 40-59. <https://bdigital.uncu.edu.ar/9592>.

NEIMAN, Guillermo (2017). Reestructuración productiva y trabajo en la nueva vitivinicultura de la provincia de Mendoza, Argentina. En Martha Judith Sánchez Gómez Francisco Torres Pérez Inmaculada Serra Yoldi (Coordinadores), *Transformaciones productivas, inmigración y cambios sociales en zonas vitivinícolas globalizadas*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, El Colegio de la Frontera Norte y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), México.

OLGUÍN, Patricia (2012). Estado, empresas y regulación. La experiencia de las entidades reguladoras del mercado vitivinícola de Mendoza (Argentina, 1914-1943). *Revista de Historia Industrial*, Barcelona, XXI, pp. 77 - 110.

OLIVESI, Stéphane y GADEA Charles (Dir.) (2019). *Les métiers de la vigne et du vin*, Presses universitaires de Grenoble.

PINEAU, Christelle (2019). *La corne de vache et le microscope. Le vin "nature", entre sciences, croyances et radicalités*, Paris, La Découverte.

SMITH, Andy; DE MAILLARD, Jacques y COSTA, Olivier (2007). *Vin et politique: Bordeaux, la France, la mondialisation*, Paris: Presses de Sciences Po.

SMITH, Andy (2021). *Travail politique et changement institutionnel: une grille d'analyse*, *Sociologie du travail* [En ligne], Vol. 61 - n° 1 | Janvier-Mars 2019, mis en ligne le 07 mars 2019, consulté le 14 mai. URL: <http://journals.openedition.org/sdt/14661>; DOI: <https://doi.org/10.4000/sdt.1466>

SEVILLA, Ariel y VERDIER, Benoît (2017). ¿Cómo resisten los actores dominados en la vitivinicultura? Pequeños productores y asalariados en Champaña, Francia. *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*, n° 16, IMESC-IDEHESI/Conicet, Universidad Nacional De Cuyo, pp. 131-152.

SEVILLA, Ariel (2019). *Les vigneron argentins à la recherche d'une reconversion régulée*, in Gadea Ch. Et Olivesi S., *Les métiers de la vigne et du vin*, Presses Universitaires de Grenoble, coll. «Libre cours».

STANZIANI, Alessandro (2005). *Histoire de la qualité alimentaire, XIXe-XXe siècle*, Paris, Seuil, collection Liber.



Este trabajo está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Argentina (CC BY-NC-SA 2.5)



Esta Revista es publicada por la Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos. El IMESC es el Nodo Mendoza de la Unidad Ejecutora en Red del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina), Instituto de Estudios Históricas, Económicas, Sociales e Internacionales (IDEHESI).