



La experiencia educativa en pandemia: vivencias de estudiantes y docentes del departamento de Producción Agropecuaria de la FCA-UNCuyo

Leandra Iburguren, Cecilia Rebor, Alejandra Bertona, Alvaro López, María José Hernández
Dpto. de Producción agropecuaria – Cátedra Agricultura Especial.
Facultad de Ciencias Agrarias – UNCuyo
libarguren@fca.uncu.edu.ar

Las condiciones de aislamiento generadas por la pandemia, causada por el COVID-19, y la necesidad de desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje fuera de nuestras aulas generaron cambios metodológicos muy significativos. Estos cambios, documentados por investigadores como Pequeño (4) y Morán (3), impulsaron la adopción de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para continuar con la educación. Existen antecedentes publicados, como los presentados por Lion, Pequeño y Vicentini, sobre la incidencia de la pandemia en estudiantes y docentes universitarios. Entre los impactos negativos se destacan: la disminución de interacciones sociales, la limitación en la formación práctica y las dificultades de acceso a la educación virtual debido a problemas técnicos y de conectividad. Sin embargo, también se han identificado aspectos positivos, como la incorporación de herramientas virtuales, el fomento de la autonomía en el estudio y los ahorros en tiempo y dinero relacionados con los desplazamientos (1, 4, 5). Se han publicado documentos con aportes metodológicos para desarrollar la actividad docente en el

entorno virtual (2). Algunas metodologías que se intensificaron en la pandemia fueron: aprendizaje basado en problemas, clase invertida, aprendizaje cooperativo y gamificación, entre otras. En la Universidad Nacional de Cuyo, específicamente en la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA), se brindó apoyo a los docentes a través de capacitaciones y talleres organizados por la Secretaría Académica, entre los que se pueden mencionar: “Evaluación del aprendizaje en entornos virtuales ¿por dónde comenzar?” y “Herramientas para la evaluación escrita en la virtualidad”; con el fin de adaptar las prácticas docentes a la virtualidad y mejorar las estrategias de evaluación. En este contexto, el Departamento de Producción Agropecuaria (DPA) de la FCA se propuso conocer cómo fue la experiencia de estudiantes y docentes durante este período. El DPA cuenta con un promedio anual de 65 estudiantes y un equipo docente compuesto por 24 profesores y 23 auxiliares de docencia; quienes, a través de entrevistas personales y encuestas realizadas mediante formularios google, fueron consultados sobre los principales aspectos positivos y las dificultades del proceso

de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales, así como la vivencia personal de la experiencia educativa durante la pandemia. Los principales resultados se presentan a continuación:

Caracterización de los docentes y estudiantes del DPA

- **Docentes:** Respondieron a la encuesta el 35% de los docentes del DPA, quienes, en el momento del aislamiento tenían, en su mayoría, entre 40 y 50 años. El 62% de los docentes consultados tuvieron personas a cargo, lo que significó un desafío adicional debido a las mayores responsabilidades, estrés y limitaciones en su vida diaria. Respecto a la vida hogareña, el 69% manifestó haber vivido con 3 a 6 personas; el 25% con 1 a 2 personas y el restante 6% vivió sólo. Ante la situación de aislamiento, la relación con sus convivientes mejoró en el 31% de los casos, se mantuvo igual en el 46% y empeoró en el 23%.

- **Estudiantes:** Respondieron a la encuesta el 50% de los estudiantes, quienes en 2020 y 2021 tenían; entre 20 y 22 años (31%); entre 23 y 25 años (44%); y el 25% restante tenía más de 26 años. Algunos estudiantes (16%) necesitaron mudarse, con padres o familiares, debido a: las dificultades económicas generadas por la pandemia; a problemas personales con los convivientes, al vencimiento del contrato de alquiler o dificultades para el pago del mismo. Un porcentaje similar de estudiantes manifestó haber tenido personas a cargo durante el período

de aislamiento. Respecto a la cantidad de personas con las que convivieron durante el aislamiento, el 6% de los estudiantes consultados vivió solo, el 31% vivió con 1 a 2 personas, y el 63% vivía con 3 a 6 personas. La relación con los convivientes mejoró en el 27% de los casos, se mantuvo igual en el 50%, y empeoró en el 23%.

Análisis del equipamiento y las condiciones de trabajo / estudio (tabla 1)

Cabe realizar algunas observaciones:

- Los docentes manifestaron que compartir el sitio laboral con otros convivientes dificultaba la labor.
- La pandemia generó problemas económicos para continuar con los estudios en el 28% de los estudiantes consultados.

Vinculación docentes - estudiantes y desarrollo del proceso educativo

- **Docentes:** El 44% manifestó que, durante 2020 y 2021, el número de estudiantes se mantuvo más o menos en la misma cantidad respecto a años anteriores, el 37% dijo que aumentó el número y el 19% restante indicó que disminuyó la cantidad de estudiantes inscriptos en sus materias. El aumento de la matrícula, se debió principalmente a la facilidad de cursado remoto, al cursado en paralelo de materias y a la mayor flexibilidad del sistema de correlativas; mientras que, quienes observaron disminución en el número de

Tabla 1. Situación de docentes y estudiantes respecto a la actividad laboral, tenencia de computadora apta para las clases, calidad de la conexión a internet y sitio para las clases.

	Docentes	Estudiantes
Actividad laboral	56% sólo DPA 6% DPA y otros empleos 38% otros trabajos privados	41% trabajo antes y durante el aislamiento 34% no trabajó 22% empezó a trabajar 3% perdió el trabajo
Computadoras aptas para las clases	81% uso personal 19% uso compartido	50% uso propio 47% uso compartido 3% no tenía dispositivos
Conexión a internet	56% buena 44% regular	50% buena 44% regular 6% mala
Sitio para las clases	75% individual 25% compartido	60% individual 40% compartido

estudiantes, lo atribuyen a la situación económica y a la necesidad de trabajar o de hacerse cargo de familiares, entre otras. La modalidad del dictado de clases se dividió en partes iguales entre sólo clases sincrónicas y la combinación de clases sincrónicas y asincrónicas. La comunicación con los estudiantes fue buena para el 69% de los docentes consultados, regular para el 25% y mala para el 6% restante. Los docentes manifestaron que los medios de comunicación elegidos para la interacción con los estudiantes fueron: grupos de *whatsApp* (75%), campus virtual FCA (56%), correo electrónico (38%) y *whatsApp* personales (31%). La estrategia más utilizada para el desarrollo de las clases fueron las reuniones sincrónicas, por *meet*, *zoom*, etc. Para las actividades asincrónicas las herramientas más utilizadas fueron: clases grabadas, videos, ayudas didácticas (apuntes) con el contenido de la materia, actividades lúdicas (educaplay, *hotpotatoes*, *Kahoot*) y bibliografía. Al ser consultados sobre la participación de los estudiantes en clases, el 75% de los docentes respondieron que sólo participaban la minoría. El parcial escrito, realizado a través del campus virtual de la FCA, fue el método de evaluación más utilizado, seguido por la evaluación a través de trabajos prácticos, y presentaciones orales sincrónicas. En cuanto a la evaluación final, realizadas en su mayoría por *google meet* o *zoom*, los docentes comentaron que la virtualidad no les permitió detectar con claridad el aprendizaje de los estudiantes; pero, que a muchos estudiantes les permitió rendir estando en otras provincias o países. Al ser consultados sobre la comunicación con el equipo de trabajo, el 94% de los docentes mencionó que fue buena, pero que hubo casos de docentes (25%) que tuvieron algún compañero de cátedra imposibilitado de continuar con las labores docentes, debido al desconocimiento de las herramientas digitales. El 75% de los docentes sintió apoyo institucional durante el aislamiento.

• **Estudiantes:** Al ser consultados sobre la cantidad de materias cursadas y aprobadas durante 2020 y 2021 las respuestas fueron las siguientes (en porcentaje de estudiantes):

Tabla 2. Cantidad de materias cursadas y aprobadas durante 2020 y 2021, en porcentaje.

Número de materias	Cursadas		Aprobadas	
	2020	2021	2020	2021
Menos de 3	13%	19%	56%	38%
4 a 6	41%	41%	31%	47%
7 a 9	34%	31%	10%	9%
Más de 10	12%	5%	3%	6%
No cursó	-	4%	-	-

Los estudiantes manifiestan que la cantidad de materias aprobadas por año durante la pandemia aumentó (38%), se mantuvo más o menos igual (22%) o disminuyó (40%) respecto a años anteriores. El 72% de los estudiantes dijeron que se respetaron los horarios de cursada; un 25% mencionó que algunas veces sí y otras no; y el 3% restante dijo que no se respetaban los horarios. Respecto a la carga horaria, el 28% de los encuestados dijo que fue mayor, mientras que el 72% dijo que se respetó. La modalidad del dictado de clases fue asincrónica en el 6% de los casos; sincrónica en el 13%; y una combinación de ambas modalidades en el 81%. El 75% de los consultados mencionó que se les permitía participar en clases; y un 25% dijo que en algunas materias se permitía la participación de los estudiantes y en otras no. Solo el 5% de los estudiantes dijo que la comunicación con los docentes fue buena, el 44% la calificó como regular y el restante 51% indicó que fue mala. Los medios utilizados fueron: grupo de *whatsApp* 75%, campus virtual 72%, correo electrónico 50%, *whatsApp* personal al docente 25% y comunicación durante la clase 3%. La evaluación del curso para regularizar/promocionar la materia consistió en: parcial escrito (94%), trabajos prácticos (75%), parcial oral (25%). Respecto a la evaluación final oral, surgieron las siguientes valoraciones: disminuyó el estrés ya que rendía cómodo en casa (44%), hubo mejor organización para rendir (37%), los tiempos de examen eran acotados (37%), aumentó el estrés por falta de privacidad en casa (37%) y la posibilidad de rendir fuera de la provincia/país (34%).

Ventajas, dificultades y sentimientos generados por la experiencia de la educación virtual por el aislamiento

Tabla 3. Ventajas de cursado en contexto de pandemia para docentes y estudiantes

	Docentes	Estudiantes
Incorporación de herramientas digitales para el dictado de clase	75%	62%
Aprendizaje de nuevas formas didácticas para enseñar	75%	-
Mejora en los contenidos de la materia	50%	-
Flexibilidad horaria	45%	60%
Optimización del tiempo de trabajo / estudio	25%	56%
Capacitaciones brindadas por la institución	19%	-
Ahorro en costos y tiempo de movilidad	60%	53%
Acceso a materiales didácticos de forma permanente	-	56%
Flexibilidad en las correlatividades	-	56%
Posibilidad de cursar y rendir a distancia	-	72%
Evaluaciones online	-	50%

Tabla 4. Dificultades del aprendizaje a distancia para docentes y estudiantes

	Docentes	Estudiantes
Sobrecarga de tareas	56%	68%
Incertidumbre ante el desarrollo del semestre	50%	55%
Pérdida del vínculo entre docentes y estudiante	50%	32%
Desconocimiento de las herramientas virtuales	37%	-
Falta de adaptación a las estrategias didácticas utilizadas por los docentes	-	39%
Dificultades para la conectividad y disponibilidad de dispositivos	20%	29%

Cabe destacar algunos aspectos:

Los docentes y estudiantes coinciden en que la sobrecarga de tareas y la incertidumbre ante el desarrollo del semestre son las principales dificultades para el aprendizaje.

Los docentes también mencionan la pérdida del vínculo con los estudiantes, el desconocimiento de las herramientas virtuales y las dificultades para la evaluación del conocimiento adquirido.

Es importante destacar que estas dificultades no son exclusivas de un grupo u otro, y que ambos claustros han tenido que enfrentar desafíos importantes durante la pandemia.

Tanto docentes como estudiantes eligieron las palabras que caracterizaron mejor los sentimientos/sensaciones que les generó el cursado en aislamiento. Las palabras elegidas se plasman en las siguientes nubes de palabras (figura 1, pág. 54).



Figura 1. Nubes de palabras generadas a partir de los sentimientos de docentes (A) y estudiantes (B) durante el cursado en aislamiento.

Conclusión

El dictado de clases universitarias durante el aislamiento por la pandemia ha sido un período de profunda transformación y adaptación para las instituciones educativas, docentes y estudiantes. Es importante reflexionar sobre las lecciones aprendidas y utilizar esta experiencia para mejorar la educación superior en el futuro. Algunas conclusiones importantes sobre las vivencias de los integrantes del DPA durante este período son:

- a) Rápida capacidad de adaptación a los nuevos entornos virtuales de aprendizaje; tanto desde lo tecnológico como desde las metodologías utilizadas para abordar las clases.
- b) La brecha digital quedó evidenciada durante el aislamiento, con estudiantes que enfrentaban dificultades de acceso a dispositivos o conectividad a internet y docentes que no estaban capacitados para el uso de dicha tecnología.
- c) Un aspecto muy importante que mencionaron los estudiantes fue la accesibilidad para cursar y rendir desde cualquier lugar, incluso otros países.
- d) Si bien la enseñanza en línea ofreció ciertas ventajas en términos de flexibilidad y accesibilidad, muchos estudiantes y docentes extrañaron la interacción cara a cara y el ambiente de aprendizaje presencial.

- e) La incertidumbre causada por la pandemia y el aislamiento social afectaron el bienestar emocional de estudiantes y docentes, algunos de los cuales mencionaron haber necesitado apoyo psicológico para mantener la motivación y el compromiso con el aprendizaje.

Al igual que Pequeño y sus colaboradores, creemos que, si bien queda mucho por hacer para lograr equidad en el acceso a internet de calidad y a equipamiento tecnológico, esta experiencia revela la necesidad de poner en valor a los entornos virtuales de aprendizaje para los cursos. Deberíamos, en un futuro inmediato, incorporar en mayor medida las metodologías de enseñanza en cursos mixtos (virtual-presencial). Hay que aclarar que muchos de los cursos antes de la pandemia utilizaban entornos virtuales, pero la profundidad de su uso era heterogénea y dependía del docente. Se hace evidente también la necesidad de capacitación de los docentes para el abordaje de la enseñanza virtual. También, que se requiere de una adaptación institucional que dé posibilidad y habilite modalidades vinculares pertinentes para este nuevo escenario de enseñanza.

Referencias

1. Lion, C.; Schpetter, A.; Weber, V. 2021. Aprendizajes en tiempos de pandemia. Las voces estudiantiles como claves para repensar la enseñanza universitaria. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/36284/36638> (consultado en mayo 2024).
2. Mazza, D. 2020. Lo que la pandemia nos deja: una oportunidad para pensarnos como docentes. Disponible en: https://educaciondelamirada.com/wp-content/uploads/2020/04/AcaDocs_D07_Lo-que-la-pandemia-nos-deja31628.pdf (consultado en junio 2024).
3. Morán, L.; Álvarez, G.; Manolakis, L. 2021 Experiencias de aprendizaje estudiantil en la pandemia. Un análisis acerca de la sincronía y asincronía en la formación universitaria. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/36311/36639> (consultado en mayo 2024).
4. Pequeño, I.; Gadea, S.; Alborés, S.; Chiavone, L.; Fagúndez, L.; Giménez, S.; Santa Cruz, A. 2020. Enseñanza y aprendizaje virtual en contexto de pandemia. Experiencias y vivencias de docentes y estudiantes de la Facultad de Psicología en el primer semestre del año 2020. Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S2301-01262020000200150&script=sci_arttext&tlng=en (consultado en mayo 2024).
5. Vicentini, I.; Arias, E.; Jiménez, T.; López, J. 2020. La educación superior en tiempos de COVID-19. Disponible en: file:///F:/Downloads/LaeducacionsuperiorentiemposdeCOVID19AportesdelaSegundaReuniondelDilogoVirtualconRectoresdeUniversidadesLideresdeAmericaLatina_20210219133503.pdf (consultado en Junio 2024).