

El desplazamiento forzado en Colombia: una estrategia de recolonización

Forced Displacement in Colombia: a Strategy of Resettling

Jéssica Nathalie Corpas Figueroa

Maestría en Estudios Latinoamericanos

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – UNCuyo

Resumen: En Colombia, la situación de violencia política se registra desde hace más de medio siglo. Los intereses divergentes entre los partidos políticos tradicionales (liberal y conservador) generaron un descontento social que se transformó poco a poco en una crisis social y política que dio lugar a la aparición de nuevos actores y por ende de más intereses en juego. Así, con el surgimiento de las guerrillas de origen campesino, popular e influencias comunistas y liberales, de grupos armados en favor de intereses particulares de las clases dominantes (paramilitares), posteriormente la incursión de redes de narcotráfico con operaciones en diferentes regiones del país, sumado a las estrategias militares impulsadas por el Estado, han dado paso a lo que hoy se conoce como conflicto armado interno. Dicho conflicto ha sumido al pueblo colombiano en una de las peores crisis humanitarias. Este trabajo intenta mostrar que el desplazamiento forzado por la violencia es una estrategia para la recolonización y el control sociopolítico de Colombia.

Palabras clave: Desplazamiento forzado; Estrategia de recolonización; Colombia

Abstract: In Colombia, the situation of political violence registers for more than half a century ago. Divergent interests among traditional political parties (liberal and conservative) generated so social dissatisfaction that gradually was transformed in a social and political crisis which gave place to the appearance of new actors and therefore of more interests at stake. Thus, with the emergence of rural and popular *guerrillas* with communist and liberal influences, of armed groups in favor of particular interests of the dominant classes (paramilitaries), subsequently the incursion of drug trafficking networks with operations in different regions of the country, added to the military strategies promoted by the State, they all have led to what today it is known as internal armed conflict. This conflict has plunged Colombian people in one of the worst humanitarian crisis. This paper aims to show that forced displacement by violence is a strategy for the resettlement and socio-political control of Colombia.

Key Words: Forced displacement; Strategy of resettling; Colombia



Hoy en Colombia, lo que se conoce como conflicto armado interno¹ continúa generando graves consecuencias en la población civil, siendo el desplazamiento forzado una de sus más complejas expresiones, que recae con mayor intensidad en la realidad de los sectores populares, las mujeres y los grupos étnicos afro e indígenas.

Este trabajo afirma que el desplazamiento forzado por la violencia es una estrategia para la recolonización y el control sociopolítico de Colombia, más allá de considerarlo como una consecuencia del conflicto armado que ha sumido al pueblo colombiano en una de sus peores crisis humanitarias. Esta afirmación se fundamenta en la recolonización entendida como el retorno al colonialismo, manifestado en la dominación y la subordinación en lo económico, político y militar de un país sobre un territorio-nación (Seoane y Taddei, 2010), donde para el caso Colombia es la colonia y Estados Unidos su colonizador.

En ese contexto, se da lugar a explicar algunas de las características del desplazamiento forzado por la violencia en Colombia: población afectada, actores participantes, principales regiones expulsoras de población y acciones del Estado con respecto al hecho. Para posteriormente, afirmar a partir de diferentes consideraciones conceptuales *que el desplazamiento forzado en Colombia es una estrategia de recolonización*, que sostiene el modelo neoliberal expansionista el cual identifica a Colombia como un escenario geopolíticamente necesario para países que ejercen la hegemonía (y que pretenden seguir expandiéndose) en la región andina, haciendo énfasis en la situación de los grupos étnicos (tanto indígenas como afrodescendientes) quienes son víctimas “invisibles” de esta situación, al verse

¹ Si bien para abordar la temática del desplazamiento forzado por el conflicto armado interno de Colombia es necesario referirse a éste último, no se contempla en presente documento la caracterización ni la descripción de dicho conflicto por la complejidad y extensión que lo constituyen a nivel de historia, de actores, de intereses y otros elementos específicos. Sugiero remitirse al documento *Mirada crítica al conflicto armado colombiano* de Gustavo Salazar.

forzados a abandonarlo todo en sus lugares de origen, a desintegrarse como colectividades y a ser condenados a su anulación sociopolítica.

Desplazamientos internos por conflictos armados: caso Colombia

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la naturaleza de los conflictos entre las potencias mundiales empezó a darle paso a múltiples enfrentamientos internos en diferentes países del mundo, los cuales progresivamente fueron generando una crisis por desplazamientos internos de la población.² Para la comunidad internacional, los desplazados internos son "*personas o grupos de personas que se han visto obligadas a huir de su hogar para escapar de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, o de violaciones de derechos humanos*".³

Se estima actualmente la existencia de 26 millones de personas desplazadas internas en el mundo⁴, siendo Sudan y Colombia los países que presentan los mayores reportes a nivel mundial de esta situación, con cifras oficiales de 5.8 y 3 millones de víctimas respectivamente⁵.

Es interesante resaltar que la palabra "desplazado" atenúa en cierta medida el hecho de que las personas son obligadas a abandonar sus lugares de origen, sometiéndose a los imperativos de diferentes actores, y que lo que en realidad sucede es que se les EXPULSA de sus territorios despojándolos de todo derecho sobre los mismos, y arrancándoles sus derechos como ciudadanos/as.

Para hacer un análisis sobre el desplazamiento forzado por la violencia en Colombia es necesario sin duda remitirse a sus orígenes, es decir, al conflicto armado interno. Este data de hace más de medio siglo y se agudiza en la década de los 80 con el fortalecimiento del narcotráfico en la estructura social, económica, política y cultural del país. Sus actores como se ve a renglón seguido han involucrado de manera directa e indirecta a la población civil, afectando así sus condiciones de vida y destruyendo no sólo entornos sociales, sino todo lo que encontraron a su paso: la naturaleza, las colectividades, las cosmovisiones, las esperanzas y la dignidad de millones de hombres y mujeres habitantes de un "Estado Social de Derecho, multiétnico y pluricultural"⁶.

La lucha de las guerrillas por reivindicar al campesinado y a las clases populares dentro de la estructura social y política, se empezó a desvirtuar en un entramado de circunstancias que develaron sus intereses por el control territorial y económico de los lugares donde tienen influencia. Por otro lado, la proliferación de

² UNHCR. Los desplazados internos. Preguntas y respuestas. 2007.

³ *Ibíd.* p 6

⁴ Consultado en la web http://www.acnur.org/index.php?id_pag=169.

⁵ UNHCR. Los desplazados internos. Preguntas y respuestas. 2007. p 7

⁶ Constitución Política de la República de Colombia. 1991.

acciones represivas ejercidas por fuerzas armadas al margen de la ley actualmente conocidas como paramilitares, que protegen los intereses de empresarios, terratenientes y narcotraficantes, que buscan no solo el control territorial y económico sino tener el control político a nivel nacional mediante el hostigamiento ejercido hacia la población civil y la penetración de una de las esferas democráticas de mayor envergadura: el Congreso Nacional⁷. Sumado al incremento de las acciones de confrontación de las fuerzas armadas del Estado que obedece a la salida al conflicto por la vía militar, financiada por el gobierno norteamericano, fortalecida mediante el Plan Colombia⁸ y los ocho años de gobierno del ex-presidente Álvaro Uribe Vélez, la cual se justificó en la lucha que después del 2001 empieza a denominarse como "anti-terrorista".

En suma, los enfrentamientos entre los diferentes actores del conflicto armado en Colombia: grupos de guerrillas, grupos paramilitares, carteles de narcotráfico y fuerza pública; vienen desangrando al país en su afán por dominar y ejercer el poder sometiendo a millones de personas en el territorio nacional a la miseria, la desigualdad, la exclusión y la marginación. Sometimiento reflejado claramente en las víctimas del desplazamiento forzado por la violencia, que se presenta en diferentes regiones del país y afecta a casi cinco millones de personas (cifra no reconocida por el gobierno nacional).

Retomando los elementos que caracterizan al desplazamiento interno, se resalta lo que plantean las instancias que a nivel nacional e internacional regulan esta situación⁹, específicamente al describirlo como un delito de lesa humanidad que vulnera los derechos humanos y el derecho internacional humanitario, que va en contra del Estado Social de Derecho, como un hecho dinámico determinado por condiciones sociales, culturales, económicas, históricas y políticas propias al contexto en el que se desarrolla, originado por diferentes causas siendo la más reconocida el

⁷ Fenómeno en el que se investiga penal y judicialmente a un alto número de congresistas señalados de recibir apoyo de grupos paramilitares los cuales a su vez tienen fuertes nexos con el narcotráfico colombiano. El apoyo de los paramilitares a los congresistas se dio especialmente en cuanto a financiamiento de campañas, intimidación y manipulación de población civil, autoridades y jurados electorales. Para abril de 2008, 66 congresistas se encontraban investigados y 33 estaban encarcelados por "parapolítica", (León y Salcedo, 2008)

⁸ Según el gobierno colombiano, el Plan Colombia es una estrategia integral de cooperación bilateral cuyo objetivo es combatir las drogas ilícitas y el crimen organizado con base en el principio de responsabilidad compartida en tanto que el problema de las drogas es un problema transnacional. Cuenta con cuatro componentes: Lucha contra el problema mundial de las drogas ilícitas y el crimen organizado, reactivación económica y social, fortalecimiento institucional, desmovilización, desarme y reintegración. La inversión total entre los años 1999 y 2005 fue de U\$ 10.732 millones de los cuales 3782 millones son aportados por Estados Unidos. Del valor total se destinó el 57,5% al primer componente (incremento en un 52% de la fuerza pública, modernización y adquisición de equipos de combate –armamentos, naves, helicópteros, etc.- fortalecimiento de la política de extradición, entre otros) (DNP, 2006)

⁹ Acción Social, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

enfrenamiento directo entre los distintos actores armados incluyendo la fuerza pública.

En Colombia, dice Forero, este hecho se presenta como una estrategia para el control político, territorial y/o militar de alguno de los actores armados en las zonas de influencia del conflicto armado, el control de actividades relacionadas con el narcotráfico (cultivos ilícitos, tráfico de armas y drogas, entre otras) y la apropiación de la tierra a coste de la expulsión de sus habitantes originarios (Forero, 2003).

En atención a los pronunciamientos que la comunidad internacional ha hecho sobre este fenómeno en el mundo, Colombia en el año 1997 formalizó la atención a población desplazada interna por la violencia mediante la expedición de la ley 387 por la cual se adoptan medidas para la prevención del desplazamiento forzado, la atención, protección, consolidación y estabilización socioeconómica de los desplazados internos por la violencia, creando con ésta una institución del orden nacional que regula el Sistema Nacional de Atención Integral a Población Desplazada por la violencia¹⁰. Hasta la fecha se continúa engrosando el marco jurídico-normativo que busca garantizar la protección y atención de la población desplazada, marco que al no dimensionar la complejidad y la reconocer la magnitud del desplazamiento forzado no ha logrado coadyuvar para que las víctimas del mismo puedan emerger de las miserias a las que han sido condenadas.

A esta situación se refirió el representante del Secretario General de las Naciones Unidas en el informe de derechos humanos de desplazados internos en Colombia Sr. Walter Kälin, señalando que *le sorprendió especialmente lo que parece ser una desconexión entre la formulación de políticas a nivel nacional y la aplicación operacional a nivel local. Llegó a la conclusión de que la falta de una aplicación sistemática y coherente de esas políticas afecta a la capacidad de los desplazados internos para ejercer efectivamente esos derechos* (Kälin, 2007). Llama la atención, además, en que pese a la existencia de mecanismos institucionales responsables de atender la situación, *la dinámica de los conflictos en Colombia y la escala del desplazamiento demuestran que esos mecanismos no son por sí mismos suficientes para solucionar el problema de los desplazados* (Kälin, 2007).

También es necesario recalcar las múltiples limitaciones existentes para precisar la información referida al desplazamiento forzado, tales como la incapacidad del Estado para identificar a la población y a su vez para dar cuenta del proceso de restitución de derechos, la persistente aparición de hechos cotidianos que dificultan el acceso de la población a la restitución de sus derechos como víctimas, el

¹⁰ Sistema que diseña y ejecuta las directrices a nivel nacional para la implementación de acciones tendientes a restituir y garantizar los derechos de las víctimas del desplazamiento forzado por la violencia, que actualmente es coordinado desde la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional –Acción Social-.

ocultamiento que hace el gobierno nacional frente a la magnitud de la situación, la represión a organizaciones sociales, líderes y lideresas desplazados/as que buscan develar la realidad del fenómeno en el país, y en general la cómoda posición del gobierno nacional en cuanto a invisibilizar las nefastas consecuencias que este hecho ha generado en la sociedad colombiana durante las últimas tres décadas.

Considerando lo anterior vale la pena mostrar algunas cifras presentadas por el gobierno nacional en contraste con una de las más importantes fuentes alternativas que aborda la problemática en Colombia:

A corte 26 de febrero de 2011, la información suministrada por la Agencia Presidencial para la Acción Social y Cooperación Internacional¹¹, reporta la expulsión de 834.278 hogares y de 3.646.997 personas expulsadas a nivel nacional de sus lugares de origen o residencia entre los años 1997 a 2011. Del total de personas expulsadas el 49.4% son mujeres con 1.803.623 personas, y el 50.5% son hombres con 1.843.374 personas.¹² A nivel de grupos étnicos se registra la expulsión de 92.244 indígenas, 323.423 negros o afrocolombianos, 24.095 gitanos y 4372 raizales (personas originarias de los archipiélagos de San Andrés y Providencia). Esta misma fuente, registra que los autores del desplazamiento en Colombia son: grupos guerrilleros, paramilitares, fuerza pública y otros autores no identificados.

Es necesario aclarar que esta cifra da cuenta **únicamente** de las personas que son incluidas dentro del sistema y reconocidas por el Estado como desplazadas, es decir, personas que se dirigen a las instancias públicas para declarar su situación y esta es legitimada por el gobierno nacional; cifras que dejan por fuera a la población que no declara su situación así como también a las personas que declarando su situación ésta no es tomada como verídica en las instancias gubernamentales. También es necesario enfatizar, en las múltiples limitaciones que tiene este sistema para captar la información, son cuestionables por ejemplo los datos referidos a población perteneciente a grupos étnicos ya que no siempre ellos desean ser reconocidos como tal por el Estado debido a la represión ejercida hacía sus pueblos por su condición étnica.

Por su parte, la Consultoría para los Derechos Humanos y Desplazamiento CODHES¹³, presenta un comparativo de las cifras oficiales y las del Sistema de Información sobre Desplazamiento Forzado y Derechos Humanos SISDHES el cual opera desde 1995 por CODHES. Entre los años 1985 a 2008, desde el SISDHES se

¹¹ Entidad que en coordinación con el Sistema Nacional de Atención Integral a Población Desplazada es responsable de la atención a población desplazada por la violencia en Colombia.

¹² Ver en <http://www.accionsocial.gov.co/EstadisticasDesplazados/GeneralesPD.aspx>

¹³ Entidad privada sin ánimo de lucro creada el 15 de febrero de 1992 por un grupos de personas de diversas disciplinas vinculadas desde la investigación y la academia al tema de los derechos humanos, el derecho internacional humanitario y la búsqueda de alternativas de paz para el país.

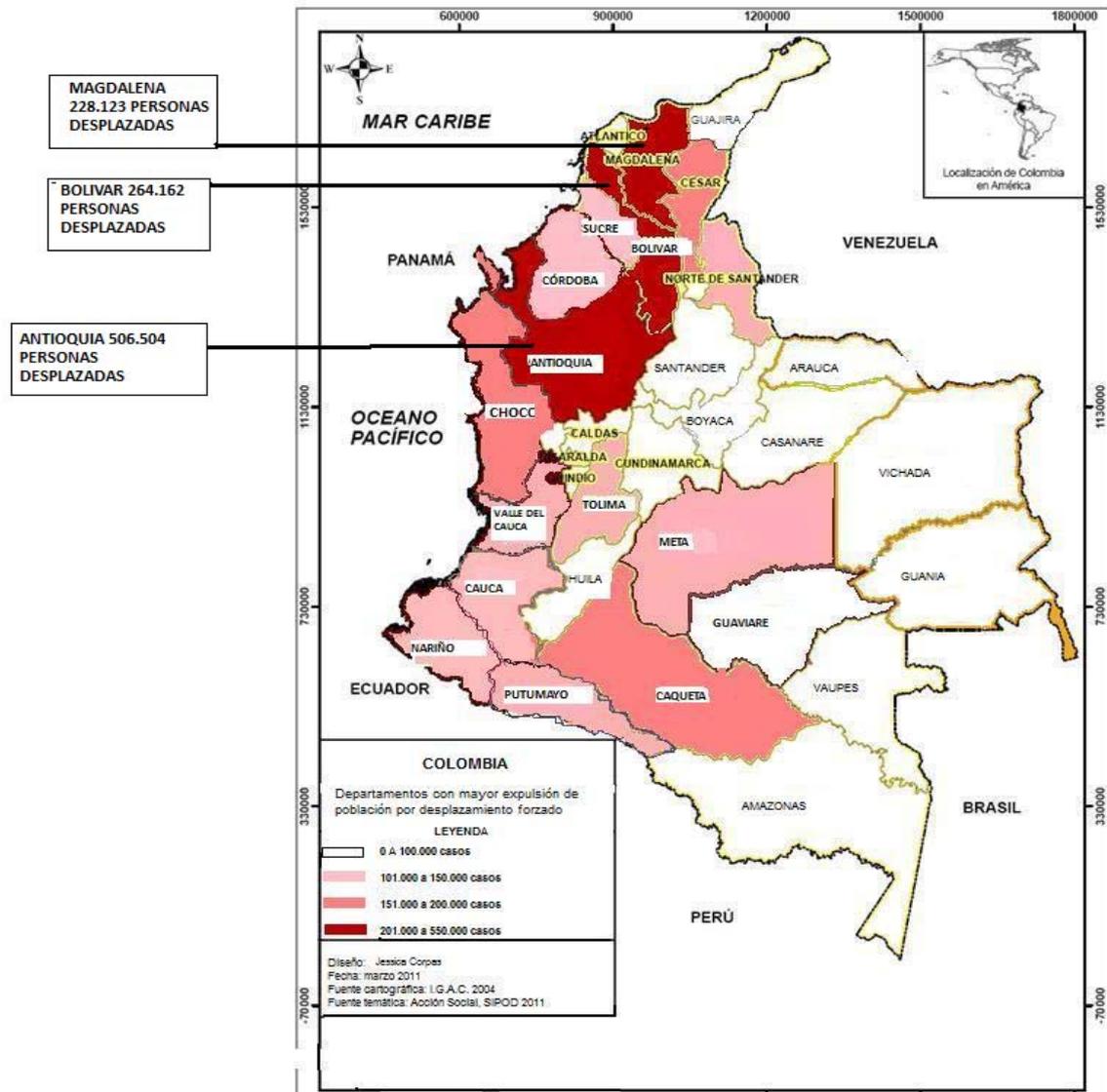
(CODHES, http://www.codhes.org/index.php?option=com_content&task=view&id=5&Itemid=32)

registran aproximadamente 4.629.190 personas y 925.838 familias. Para el periodo de 1997 a marzo de 2009, las cifras oficiales dan cuenta de 2.977.209 personas afectadas por el desplazamiento.

Desplazamiento forzado: una estrategia para la recolonización de Colombia

Tal como se ha caracterizado el desplazamiento forzado por la violencia, pareciese que éste es un "fenómeno" propio del conflicto armado que como consecuencia del mismo inevitablemente afecta a la población civil en la lucha por restituir la paz y la seguridad en el país. Sin embargo, con el ánimo de mostrar que el desplazamiento forzado es una estrategia para la recolonización de Colombia, inicialmente se realiza un mapeo de los principales departamentos expulsores de población por conflicto armado, con base en la información suministrada por el gobierno nacional, a partir de la cual se analizaran algunos aspectos que sustentan la afirmación.

Gráfico 1: Mapa de Colombia con los departamentos con mayor recurrencia en la expulsión de población por desplazamiento forzado



Como se puede apreciar, los principales departamentos de expulsión de población se encuentran ubicados geográficamente en las costas de los océanos atlántico y pacífico, en regiones de frontera con Ecuador y en la frontera del nororiente colombiano que limita con Venezuela. A continuación se hará una breve caracterización de los pueblos pertenecientes a grupos étnicos que habitan o han habitado originariamente estos territorios, de la biodiversidad de Colombia enfatizando en las principales regiones expulsoras de población y finalmente se presentarán los actores e intereses que están en juego, los cuales en su conjunto permiten concluir que el desplazamiento forzado es una estrategia de recolonización

De la población étnica que habitó originariamente en los territorios de mayor expulsión por desplazamiento forzado

Los grupos étnicos en Colombia representan la riqueza social y cultural del país, habitan gran parte de su territorio a nivel rural y urbano e históricamente han llevado adelante luchas por su reconocimiento, por la defensa de sus vidas, de sus territorios y de las cosmovisiones que les son propias. Los grupos étnicos reconocidos en el país son: afrocolombianos, palenqueros, raizales, indígenas y gitanos o rom. Tomando como referencia la información suministrada por el Departamento de Planeación Nacional de Colombia, se hace una breve caracterización de los grupos étnicos más representativos en el país y más afectados por el desplazamiento forzado a causa del conflicto armado: afrocolombianos e indígenas.

La población afrocolombiana auto reconocida como tal en el Censo 2005 correspondía a 4.311.757 personas que representan el 10% de la población total del país. Si bien habitan todo el territorio nacional existen regiones donde su presencia es mayor obedeciendo esto a condiciones demográficas e históricas, estas regiones son el Pacífico y el Caribe, así como también el bajo de los ríos Cauca y Magdalena. Las condiciones de vida de este grupo étnico se ven atravesadas por la pobreza expresada en las escasas oportunidades para acceder a la educación, el trabajo, los servicios básicos, la alimentación, entre otros. A esto se suma el hecho de que ocupa el primer lugar entre los grupos étnicos afectados por el desplazamiento forzado y la pérdida del territorio por el conflicto armado, lo cual ha fragmentado las relaciones sociales internas de sus colectividades y los ha expuesto a una nueva forma de discriminación. Destacando de esto que el desplazamiento afecta con mayor fuerza a la población femenina ya que más de la mitad de sus víctimas son mujeres, encontrándose entre ellas que la mitad tiene entre 0 y 25 años (Departamento Nacional de Planeación, 2010).

Por su parte la población indígena representa el 2% del total de habitantes del territorio nacional con 800.000 personas que hacen parte de 90 pueblos indígenas distintos. Espacialmente se ubican con predominio en la Amazonía, la Orinoquía, el litoral Pacífico, la Guajira, el Cauca, parte de los Andes y de la Sierra Nevada de Santa Marta. Estos grupos se caracterizan por la permanencia de la pobreza como condición estructural, en la que las circunstancias desfavorables de la economía así como las múltiples limitaciones para el acceso a servicios básicos, el goce pleno de los bienes comunes de la naturaleza, y la estigmatización en cuanto a grupo étnico, hacen que la población indígena no encuentre una salida equitativa a los diferentes problemas que la aquejan. Asimismo, existen graves problemas con el tema del territorio el cual tiene una significación vital para estos grupos, problemas tanto de

no reconocimiento de sus territorios por parte del Estado, así como de la expulsión masiva de los mismos con ocasión del conflicto armado.

Características generales de la biodiversidad en Colombia

Colombia es considerada como uno de los países del mundo con mayor diversidad de especies y de ecosistemas, es decir por su biodiversidad. Se ubica entre los 17 países llamados de la "megadiversidad" que poseen la mayor cantidad de especies. En el país la mayor diversidad biológica se registra en los invertebrados y dentro de ese grupo sobresalen las mariposas poniendo a Colombia en el primer lugar del mundo en el que se registra la más alta riqueza. Seguidamente se ubican a las plantas como la especie de mayor riqueza con la que se cuenta en el país. También a nivel mundial se ubica en el puesto número tres en cuanto a diversidad de vertebrados, resaltando la riqueza en murciélagos, roedores y primates. Es también el primer lugar en el mundo en poseer la mayor diversidad en especies de aves. Se reconoce también una gran diversidad en reptiles, anfibios y peces. En suma el país posee entre el 10 y el 15% de las especies de plantas y animales del mundo, en un territorio que ocupa apenas el 0,77% de la superficie del planeta. Del mismo modo Colombia es considerado como uno de los países más ricos en recursos hídricos en el mundo incluyendo lagos, lagunas, cuencas y pantanos (Andrade, Rosas y Arango, 2002).

Ahondando un poco más en la biodiversidad regional, se toma en consideración lo que Andrade denomina "provincias biogeográficas", entendidas como extensiones de territorio que cuentan con un conjunto característico de especies de fauna y flora que a veces resultan ser únicos. La más rica de estas provincias biogeográficas se encuentra en la región andina que concentra la mayor cantidad de especies del Neo-trópico y del mundo gracias a la heterogeneidad de sus condiciones ambientales que la ubican como la mayor poseedora de especies de aves, plantas y mamíferos. En un segundo lugar está la provincia biogeográfica del Chocó y el Magdalena en la que existen unas condiciones climáticas extremas, y se extiende desde Panamá hasta el norte de Ecuador, registrando una alta posesión de especies de plantas, de mariposas, de aves y de mamíferos (Andrade, Rosas y Arango, 2002).

Intereses en juego

La estrategia para salir del conflicto desde la política de seguridad democrática aplicada durante los últimos ocho años con el mandato del ex – presidente Álvaro Uribe Vélez, es sin duda la vía militar, de enfrentamiento armado y

la confrontación directa como la principal herramienta para el desmantelamiento de los insurgentes, de paramilitares y de carteles de narcotráfico.

La lucha contra el narcotráfico y el terrorismo son la justificación del sometimiento de los gobiernos de Colombia ante el imperialismo norteamericano, y tal como lo plantea Amin, la gestión de las crisis desde el discurso de la mundialización, ha logrado desmantelar la resistencia del Estado e imposibilitar la constitución de fuerzas populares eficaces¹⁴ que permitan quitarse el peso de lo que a nivel nacional e internacional significa este sometimiento.

Además de los actores involucrados dentro del conflicto armado, con la implementación de políticas de libre mercado y de menos Estado, la presencia y proliferación de multinacionales interesadas en la explotación de la naturaleza se ha encargado de invadir estos territorios, y con promesas de empleo para todos/as ha conseguido apropiarse de una gran parte de los bienes comunes de la naturaleza, todo ello con la venia de los gobiernos de turno.

Se resalta también la influencia del narcotráfico en el incremento de la concentración de la tierra, por apropiarse de amplias extensiones de territorio cuyo objetivo es el cultivo y procesamiento de la coca; a lo que se suma la explotación ilegal, el tráfico de esmeraldas y el incremento del pie de fuerza de bandas armadas que defienden este tipo de negocios. (Salazar, 2005)

Desde los planteos de Márquez existe una relación directa entre la violencia y el medio ambiente, en el sentido de que al existir escasez de recursos naturales se pueden generar conflictos por la posesión de los mismos, resaltando la escasez estructural entendida como el momento de apropiación de recursos que hacen algunos sectores de la sociedad en detrimento del acceso de otros sectores sociales a tales recursos y se expresa concretamente en la distribución inequitativa de los mismos. Resalta como las confrontaciones armadas devastan el entorno ambiental en el que se presentan y a su vez originan el desplazamiento de población por hostigamiento y por destrucción de sus territorios; llama la atención en la paradoja existente en el hecho de que tanto guerrillas como paramilitares han contribuido a la expulsión masiva de población y a la concentración de la propiedad en manos de quienes pueden pagarlas, profundizando así las brechas de desigualdad existentes en la sociedad colombiana. (Márquez, 2001).

Salazar señala que entre los años de 1996 y 1998 se registran los más altos índices de desplazamiento forzado, especialmente en zonas donde se ubican las más importantes producciones petroleras (Ej. Arauca), y en zonas caracterizadas por la

¹⁴ Amin en este punto se está refiriendo las herramientas de las que se vale el neoliberalismo para gestionar la salida a las crisis financieras y políticas que se presentan. (Amin, 2001) Para el caso de Colombia se aprecia claramente como se han fortalecido los lazos con Estados Unidos en aspectos económicos, políticos y militares durante las últimas tres décadas.

producción agrícola, por el control de alimentos e insumos, también por el cultivo y procesamiento de coca (Putumayo). (Salazar, 2005)

Acudiendo a la afirmación de Ceceña, en cuanto que algunos territorios se convierten en puntos de apoyo para el expansionismo y control norteamericano de la región lo cual responde al trazado específico de posiciones, estos territorios son seleccionados en atención a características relacionadas con: posición geográfica, disponibilidad de recursos naturales valiosos y/o la existencia de movimientos de resistencia (Ceceña, 2004).

Siguiendo a Ceceña, se evidencia que Colombia responde con exactitud a cada uno de esos criterios, en cuanto a la *posición geográfica* es estratégico por encontrarse entre los océanos Pacífico y Atlántico, por ser la entrada al Sur de América, y por compartir fronteras con dos de los países que representan una de las más importantes amenazas al expansionismo del modelo hegemónico debido a la resistencia de pueblos y gobiernos progresistas: Venezuela y Ecuador. En tanto a la *disponibilidad de recursos naturales valiosos*, como ya se mencionó anteriormente en Colombia la riqueza en biodiversidad convierte al país (especialmente a las regiones con color dentro del gráfico 1) en objeto de explotación indiscriminada, de acumulación por desposesión, de saqueo de los bienes comunes de la naturaleza con consecuencias nefastas como la depredación del ambiente, la destrucción de condiciones de vida (Seoane y Taddei, 2010) y el desplazamiento forzado de pueblos enteros. Asimismo, si bien el país cuenta con la presencia de múltiples *movimientos de resistencia*, es claro el hecho de que las amenazas la represión y los hostigamientos a estos movimientos han silenciado en buena medida las voces de las víctimas del desplazamiento forzado del cual el Estado colombiano es tan responsable como los demás actores del conflicto.

Obsérvese entonces, que No es una coincidencia el hecho de que las principales regiones donde se presentan los más altos índices de desplazamiento forzado a causa del conflicto armado se encuentran ubicados en las dos "provincias biogeográficas" más importantes del país, que a su vez tienen gran importancia y representatividad en el escenario continental y mundial. Territorios que además son originariamente habitados en gran parte por grupos étnicos indígenas y afros quienes son víctimas invisibles de esta situación.

Actualmente y luego de 10 años de la implementación del Plan Colombia contrario a las promesas que este ofrecía, el conflicto no ha cesado, los enfrentamientos continúan y la población sigue siendo víctima del desplazamiento forzado y de otras vejaciones propias de la situación, es decir la salida sigue siendo una promesa sin cumplir. Al gobierno nacional le ha sido imposible restituir y garantizar la paz en el país, así como los derechos de las personas víctimas de la

violencia. Lo único en lo que ha sido efectiva esa salida militar, es en el incremento del expansionismo norteamericano en el país, la proliferación de bases militares, el aumento de multinacionales que socavan con los ecosistemas y con las relaciones sociales. ¿Será que le interesa al Estado colombiano terminar con la historia de conflicto armado? ¿De qué herramientas tendrán que valerse los sectores oprimidos para no seguir siendo víctimas del conflicto, en un escenario de represión y hostigamiento? ¿Cuántas víctimas más tendremos que referenciar y cuánto tiempo más ha de pasar antes de que el conflicto armado interno y el desplazamiento forzado terminen?

Por todo lo anterior afirmo que el desplazamiento forzado causado por el conflicto armado interno es una estrategia para la recolonización de Colombia, siendo un país apetecido para apropiarlo, explotarlo y aliarlo (en considerables desventajas) a las políticas neoliberales que caracterizan la estrategia del expansionismo norteamericano en la región.

Gráfico 2: Cuadro que caracteriza los principales elementos que constituyen al desplazamiento forzado como una estrategia para la recolonización de Colombia

DESPLAZAMIENTO COMO ESTRATEGIA DE RECOLONIZACIÓN	
ACTORES INVOLUCRADOS	<p>Grupos guerrilleros (FARC, ELN) Grupos paramilitares Fuerzas militares del gobierno nacional Gobierno nacional y gobierno norteamericano Carteles de narcotráfico Multinacionales Población civil (grupos étnicos, campesinos/as, mujeres y sectores populares como los más afectados)</p>
INTERESES EN JUEGO	<p>Control territorial: apropiación del territorio con objetivos específicos dependiendo del actor (ejemplo: narcotráfico se apropia para fomentar el cultivo de coca, las multinacionales con la venia del gobierno nacional buscan explotar los bienes comunes de la naturaleza). Este tipo de control se caracteriza por expulsar y despojar a la población de sus territorios a los cuales difícilmente logran retornar. Control político: también acorde a los intereses del actor (ejemplo: los grupos paramilitares para ejercer el poder con impunidad en los territorios que controla, el gobierno nacional y el norteamericano buscan imponer sus políticas las cuales generalmente no están acordes con la realidad de la población) Control militar: para someter y dominar el territorio, las poblaciones y los bienes comunes sociales y de la naturaleza. En cabeza de las fuerzas militares de la nación, con el financiamiento, patrocinio, acompañamiento y direccionamiento del gobierno norteamericano. Control económico: al ser expulsadas las personas de sus territorios, explotados los bienes comunes naturales y sociales, al imponer políticas, se genera un control sobre la producción y la economía que quedan en manos de los actores dominantes.</p>
PRINCIPALES REGIONES QUE EXPULSAN POBLACIÓN Y SUS CARACTERÍSTICAS	<p>Las principales regiones que expulsan población se encuentran en los límites con los océanos Atlántico y Pacífico, en los límites con el canal de Panamá, en las fronteras que limitan con Ecuador y Venezuela. Personas desplazadas por departamentos: Antioquia 506.504, Bolívar 264.162, Magdalena 228.123, Chocó 171.503, Cesar 158.977, Caquetá 152.315, Tolima 148.003, Valle del Cauca 131.446, Nariño 131.383, Putumayo 129.437, Cauca 122.361, Córdoba 117.350, Meta 113.026, Norte de Santander 102.943, Sucre 102.310 Estas regiones concentran la mayor riqueza a nivel de biodiversidad en el país y a nivel mundial también puntúan con especies como los invertebrados, las aves y las plantas; alta riqueza en fuentes hídricas, importantes extensiones boscosas y de parques naturales, condiciones ambientales altamente diversas.</p>

Bibliografía

- Andrade Germán, Arango Gonzalo, Rosas María por Biocolombia. Lineamientos para definir la vulnerabilidad y adaptabilidad de los ecosistemas continentales colombianos ante la Convención de Cambio Climático. En Páramos y ecosistemas altos andinos de Colombia en condición *hotspot & global thematic tensor*. Ministerio del Medio Ambiente, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional. En otros contenidos/Estadísticas de población desplazada. Reportes generales. Sistema de Información de Población Desplazada –SIPOD-. Corte febrero 26 de 2011.
- Amin, Samir (2001) "Capitalismo, imperialismo, mundialización", en Seoane, José y Taddei, Emilio. Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre. Buenos Aires: CLACSO, 2001, pp. 15-29
- Ceceña, Ana Esther (2001) "Por la humanidad y contra el neoliberalismo, líneas centrales del discurso zapatista", en SEOANE, José, TADDEI, Emilio. Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre. Buenos Aires: CLACSO, 2001, pp. 15-29.
- Ceceña, Ana Esther (2004) "Militarización y resistencia" en OSAL. Revista del Observatorio Social de América Latina. Buenos Aires: CLACSO, No. 15, enero 2005, pp. 33-44.
- Cueva, Agustín (1977). "El desarrollo oligárquico dependiente del capitalismo", en CUEVA, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina. México: Siglo XXI Editores, 1999 (17ª. Edición), Pp. 79-100.
- Departamento de Planeación Nacional. Documento CONPES 3660: política para promover la igualdad de oportunidades para la población negra, afrocolombiana, palenquera y raizal. Consejo Nacional de Política Económica y Social. República de Colombia. Mayo de 2010.
- Departamento de Planeación Nacional. Balance Plan Colombia 1999 – 2005. Septiembre de 2006
- Fiori, José Luis (2001) 60 lições dos 90: uma década de neoliberalismo. Río de Janeiro: Record Editora, pp. 95-109; pp. 199-202.
- Forero, Edgar. El desplazamiento interno forzado en Colombia. Kellogg Institute, Woodrow Wilson International Center for the Scholars. Ideas Para la Paz. Washington, D.C., septiembre 22, 2003
- León Beltrán, Isaac y Salcedo Albarán, Eduardo. Narcotráfico y parapolítica en Colombia 1985 – 2007 evolución del capital social perverso. Método grupo transdisciplinario de investigación de ciencias sociales. Bogotá, 2008.
- Marquez, German (2001) Medio Ambiente y violencia en Colombia: una hipótesis, en revista Análisis Político # 44 del Instituto de Análisis Político y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá 2001.
- Naciones Unidas. Asamblea General. Consejo de Derechos Humanos. Informe presentado por el representante del Secretario General sobre los derechos humanos de los desplazados internos, Sr. Walter Kälin, Misión a Colombia. Enero de 2007. p19.
- Quijano, Aníbal (2000) "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina", en LANDER, Edgardo La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: UNESCO-CLACSO, 2003 (3ª. edición), pp. 201-246.
- Salazar, Gustavo. Mirada crítica al conflicto colombiano. En memorias del seminario taller internacional de contextualización sobre el desplazamiento forzado y refugiados en zona de frontera. Bogotá. 2005

Páginas web consultadas

<http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/Programas/DesarrolloTerritorial/OrdenamientoyDesarrolloTerritorial/Grupos%C3%89tnicos.aspx>

<http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/3825>

<http://www.accionsocial.gov.co/EstadisticasDesplazados/GeneralesPD.aspx>

<http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/LinkClick.aspx?fileticket=oqFauhEG1C4%3d&tabid=273>

<http://www.grupometodo.org/50ksocialparapol.pdf>