

## **El liberalismo ilustrado en América Latina: Juan Pablo Vizcardo y Guzmán y Simón Bolívar**

Liberalism Illustrated in Latin America:  
Juan Pablo Vizcardo and Guzmán and Simón Bolívar

**Natalia Luis Pascual**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales–Universidad Nacional de Cuyo

**Resumen:** Se pretende hacer una aproximación al estudio del pensamiento liberal ilustrado en América Latina a partir de las ideas políticas de Juan Pablo Vizcardo y Guzmán y de Simón Bolívar. Se consideran en primer lugar las características generales del pensamiento liberal latinoamericano, para luego analizar las ideas políticas de dichos pensadores partiendo del análisis de algunos escritos significativos a la hora de estudiar su pensamiento. Nos centramos en la *Carta a los españoles americanos*, de Vizcardo y Guzmán; y en el *Manifiesto de Cartagena* y el *Discurso ante la Convención de Ocaña*, de Simón Bolívar. Finalmente, se reflexiona sobre la influencia de tales autores en la Historia Latinoamericana.

**Palabras clave:** Liberalismo; Latinoamérica; Historia; Ideas

**Abstract:** This paper attempts an approximation to the study of the Liberalism Illustrated philosophy in Latin America, based on Juan Pablo Vizcardo and Guzmán's, and Simón Bolívar's political ideas. In the first place, the general characteristics of Latin American Liberalism are considered. Later, the political ideas of the authors mentioned above will be analyzed, considering the analysis of some significant papers. We centered on the *Letter to the Spanish Americans*, by Vizcardo y Guzmán; the *Cartagena Manifesto* and the *constititional Convention at Ocaña*, by Simón Bolívar. Finally, there is a reflexion upon the influence of such authors in Latinamerican History.

**Keywords:** Liberalism, Latin america, History, Ideas

El presente escrito es una breve aproximación al estudio del liberalismo ilustrado en América Latina encarnado en las figuras de Juan Pablo Vizcardo y Guzmán y Simón Bolívar. Se pretende observar cómo se reflejan las ideas liberales en los escritos políticos de dichos representantes, para ello nos centramos en la *Carta a los españoles americanos*, de Vizcardo y Guzmán; y en el *Manifiesto de Cartagena y el Discurso ante la Convención de Ocaña*, de Simón Bolívar.

Para introducirse en el estudio del liberalismo es necesario en primer lugar hacer alusión al contexto histórico en el cual surge. Desde el siglo XVI, y con mayor profundidad a partir de la centuria siguiente, se dan diferentes cambios a nivel mundial que posibilitan el surgimiento de nuevas ideas. Los descubrimientos geográficos, la nueva cosmología, las innovaciones técnicas, el desarrollo del capitalismo, el ascenso de una nueva clase social que ya no depende de los privilegios del linaje, van a constituir el nuevo mundo europeo en el cual emergen las ideas liberales (Laski, H. 2003, 11–12). El cambio no es inmediato y las ideas que surgen van sufriendo modificaciones.

Según Harold Laski, el liberalismo como doctrina se relaciona directamente con la noción de libertad, surgió como enemigo del privilegio en virtud del nacimiento o la creencia; sin embargo, aclara que la libertad que busca no ofrece títulos de universalidad, puesto que en la práctica quedó reservada a quienes tenían una propiedad que defender. En este sentido, la libertad que el liberalismo propone como esencial queda trabada con el derecho de propiedad (2003, 15–17).

Con el paso de los años, el liberalismo irá adquiriendo diferentes características. En el siglo XVIII se verá plasmado en la ilustración, corriente de pensamiento que formará el cuerpo de ideas que embanderen los revolucionarios en la lucha por derrocar el Antiguo Régimen<sup>1</sup>. La defensa de la soberanía popular, de los derechos individuales, especialmente del derecho a la igualdad y sobre todo a la libertad, la opción por un gobierno representativo y un régimen constitucional, serán entonces las categorías principales que defiendan este pensamiento.

Así, el liberalismo ilustrado llega a América Latina e impregna los movimientos emancipadores. Se inspiran en Montesquieu, Rousseau y Voltaire. Se basan a la vez en pensadores ingleses como Locke y Paine, y en alguna medida, en las ideas de los tratadistas norteamericanos (Romero, J.L. 1986, 156). De ese modo, el liberalismo conquista el pensamiento de los gestores del movimiento independentista americano. Cabe aclarar al respecto que, a comienzos del siglo XIX, las ideas

---

<sup>1</sup> No es posible entender la Revolución Francesa de 1789 sin la influencia de la ilustración.

liberales no eran de conocimiento común, sino propiedad de un pequeño segmento social propietario y letrado.

Ahora bien, las ideas no son atemporales, nacen en un contexto histórico preciso, y pretenden dar respuesta a fenómenos socio-políticos determinados. Aparece entonces el problema de la adecuación de éstas a escenarios diferentes a los que las originaron. De este modo, surge la pregunta acerca de la legitimidad del liberalismo<sup>2</sup> en Latinoamérica, y a menudo se observa una modificación en el pensamiento de los emancipadores a raíz de la toma de conciencia de las particularidades de esta tierra.

Uno de los representantes más significativos del liberalismo en América Latina es Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, quien en 1792 escribió la *Carta a los españoles americanos*, un discurso político destinado a despertar a los criollos del letargo y llamarlos a luchar por la independencia de América.

A fin de situar brevemente, cabe aclarar que Vizcardo y Guzmán fue un sacerdote jesuita peruano que sufrió la expulsión de la Compañía de Jesús de América. Tuvo que trasladarse a Europa y allí percibió los principales cambios que estaba viviendo el viejo mundo y tomó contacto con las ideas liberales. Fue sobre todo en Inglaterra donde se contactó con hombres liberales que tendrán una influencia decisiva en su pensamiento.

En el escrito analizado Vizcardo convoca a luchar por la independencia americana. Comienza la carta considerando a América como un todo, como una sola patria<sup>3</sup> entendida como oprimida, despojada de derechos por la península. Luego caracteriza la situación de dominación política y económica que ejerce España desde la conquista y llama a la emancipación, ya que cree que ha llegado el momento propicio para realizarla<sup>4</sup>.

Vizcardo utiliza diversos argumentos a fin de convencer a sus compatriotas de la necesidad de la independencia. En cuanto al aspecto político, menciona a España como un país extranjero que gobierna tiránicamente y hace referencia a la

---

<sup>2</sup> Las alternativas del proceso revolucionario, con sus fracasos y desviaciones, planteó muy pronto en toda América el problema de la legitimidad de las ideas que habían promovido aquel proceso. El liberalismo fue cuestionado —como praxis política y como doctrina filosófica— a la luz de las consecuencias que su adopción había originado (Romero, J.L. 1986, 156–157).

<sup>3</sup> En el momento en que escribe Vizcardo, América estaba dividida en virreinos, no habían comenzado aún las guerras por la Independencia que llevarán luego a la delimitación de los países iberoamericanos.

<sup>4</sup> “No hay pretexto para excusar nuestra apatía [...] Nuestros descendientes nos llenarán de imprecaciones, cuando se acordaren del momento en que para ser libre no era menester sino el quererlo” (Vizcardo y Guzmán, J.P. 1954, 117).

arbitrariedad de los ministros que rigen América sin considerar los intereses del pueblo (Vizcardo y Guzmán, J.P. 1954,106).

Siguiendo las ideas liberales alega que "... un pueblo a quien se despojase de la libertad personal y de la disposición de sus bienes, se hallaría en un estado de esclavitud" (1954, 92). Defiende así los derechos individuales de la libertad y la propiedad.

A continuación se plantea cómo esos principios se adaptan a la relación entre España y América y denuncia que la primera usurpa la libertad personal y la propiedad de los bienes de los americanos<sup>5</sup>. Señala entonces el derecho de éstos a lograr la autonomía económica, y a ejercer su propia administración, es decir, a autogobernarse. Para Vizcardo la emancipación es un derecho natural de América y lo justifica utilizando un criterio físico: la distancia geográfica que la separa de España. Demuestra de ese modo una mentalidad práctica y racional, propia de los cambios que trajo aparejada la modernidad. Guzmán concluye su pensamiento afirmando que América es un continente más grande, rico, poderoso y poblado, por lo cual no tiene por qué depender de España (1954, 114–116).

Luego continúa defendiendo el derecho al autogobierno, para ello cita a un pensador liberal, transcribe un pasaje de *El espíritu de las leyes* en el que Montesquieu alega que España y las Indias son potencias bajo el mismo dueño. Las Indias constituyen el principal, España el accesorio, por ello afirma que en vano España procura atraer las Indias hacia ella. Vizcardo argumenta, partiendo de esa idea, que la emancipación americana está prescrita por la naturaleza, la razón y la justicia, concepciones de tinte liberal que esgrime para defender la soberanía americana.

De la misma forma, hace referencia a los derechos inalienables del hombre y a los deberes del gobierno. Inspirado en la ilustración, considera que la razón es indispensable para conocerlos y para comprender los asuntos de cada individuo. Denuncia en este sentido a España, ya que busca mantener a los americanos en una ignorancia total que los lleve a obedecer ciegamente sus leyes arbitrarias (1954, 104). Propone entonces como régimen apropiado a América un gobierno republicano que defienda la seguridad, respete la libertad y proteja los derechos de cada individuo.

Si bien se puede señalar que el autor adhiere principalmente al liberalismo, por el lenguaje que utiliza, en su escrito se observan a la vez otras influencias de

---

<sup>5</sup> Vizcardo hace referencia además a las trabas comerciales sufridas por América, producto del monopolio comercial español.

pensamiento. Vizcardo cita al Inca Garcilaso de la Vega cuando alude a la rebelión de Túpac Amaru y a cómo los españoles exterminaron al único heredero directo del Imperio Inca a fin de asegurar la posesión de España.

Al mismo tiempo muestra influencia de su formación religiosa, evidente en el lenguaje que utiliza. Según él "la malicia humana ha perturbado el orden natural de las misericordias del Señor" (1954, 116). Recurre además en varios pasajes a la asistencia divina quedando expuesta su visión cristiana del mundo.

Asimismo es indudable en Vizcardo el influjo de la independencia de las colonias inglesas de Norteamérica, a las cuales cita como ejemplo de valor en la lucha por la libertad.

Por otro lado, acude a la tradición jurídica española. Hace referencia a la figura del Justicia, un funcionario que velaba por la protección del pueblo y reprimía el poder abusivo de los reyes. Además recuerda que la Constitución de Aragón señalaba que si el rey violaba los derechos y privilegios del pueblo, éste podía legítimamente destituirlo (1954, 105). Manifiesta así influencia del principio de soberanía popular, pero más que a Rousseau, se refiere a la teoría del escolástico Francisco Suarez sobre la retroversión de la soberanía al pueblo ante los abusos de la autoridad. Afirma asimismo que el poder absoluto es la ruina de los Estados, ya que cuando este se establece, el pueblo queda bajo la arbitrariedad de los ministros.

Vizcardo critica la decisión de la corona española de expulsar a los jesuitas de América. Argumenta que fueron cercenados los derechos naturales y sobre todo la libertad, la seguridad y la propiedad, piedra fundamental de toda sociedad humana. Afirma de esta manera que es deber de la sociedad y del gobierno, proteger los derechos de cada individuo.

El escritor defiende la igualdad entre los españoles europeos y los españoles americanos<sup>6</sup>. Vizcardo no dirige su carta a la totalidad de la población, excluye a mestizos, negros e indígenas. Se dirige a los "españoles americanos", es decir, a los criollos, un porcentaje mínimo de la población que constituía el sector privilegiado y tenía por ello mayor posibilidad de llevar a cabo el plan de Independencia. En este sentido, hay que entender la temporalidad del autor para comprender el lenguaje que utiliza. Por otro lado, siguiendo a Harold Laski, cabe aclarar que el individuo al que el liberalismo ha tratado de proteger es aquel que es libre de comprar su libertad, es decir, siempre ha protegido a una minoría social (2003, 16).

---

<sup>6</sup> "Los españoles europeos, habiendo tenido hasta aquí la posesión exclusiva de todas esas ventajas, es bien justo que el gobierno, para establecer perfecta igualdad empiece a ponernos en el mismo pie en que nosotros hemos estado largo tiempo" (Vizcardo y Guzmán, J.P. 1954, 113).

Finalmente, Vizcardo señala los beneficios que traerá aparejada la emancipación, tales como la libertad de comercio y la autonomía administrativa. Asimismo, adelantándose a los hechos, hace referencia a la libertad de inmigración que tendrá lugar una vez conseguida la independencia de América que “vendrá a enriquecernos con su industria y conocimientos y a reparar nuestra población debilitada” (1954, 119–120). Si bien no explicita de qué tipo de inmigración se trata, el autor evidencia en este pasaje una postura etnocentrista.

Vizcardo y Guzmán es por todo lo antedicho un pensador liberal que se adelantó a su época. Fue precursor de las ideas independentistas americanas e influyó en pensadores posteriores que ocuparon un papel destacado en la lucha por la emancipación, tales como Francisco de Miranda, quien tradujo sus escritos políticos y los hizo llegar a América.

La importancia del documento analizado radica en que a través del mismo se difundieron los principios liberales y se contribuyó a forjar la conciencia revolucionaria en América Latina.

Otro representante del liberalismo en Latinoamérica es Simón Bolívar, un venezolano de clase media–alta que, ante la caída de Fernando VII en España y la instauración de la Junta de gobierno en Venezuela, fue enviado en misión diplomática a Inglaterra a fin de buscar apoyo para la causa independentista. En ese contexto comenzó a desarrollar su pensamiento político, plasmado a partir de entonces en diversos escritos. Influyeron en su formación hombres liberales entre los que destaca Andrés Bello, Simón Rodríguez, y Francisco de Miranda.

Cabe aclarar que Bolívar no fue sólo hombre de ideas, sino también de acción. Es considerado uno de los principales representantes de las guerras de independencia hispanoamericanas.

El *Manifiesto de Cartagena* es el primer escrito en el que el autor plasma su pensamiento político. Fue redactado en 1812 y constituye un análisis de las causas de la caída de la Primer República de Venezuela en manos de los realistas.

En su estudio, Bolívar hace referencia en primer lugar a que en América Latina se han establecido “repúblicas aéreas”, es decir, sistemas de gobierno basados en ideas foráneas que no se ajustan a la realidad. En este sentido, se pregunta si es posible la adecuación de las mismas a la situación latinoamericana, y responde afirmando la necesidad de gobiernos que tomen en consideración lo propio<sup>7</sup>, diferenciándolo de Europa y de Norteamérica. Al mismo tiempo critica el

---

<sup>7</sup> Bolívar asevera que “es preciso que el gobierno se identifique, por decirlo así, al carácter de las circunstancias, de los tiempos y de los hombres que lo rodean” (1975, 44).

federalismo, no porque sea un sistema pernicioso en sí, sino porque piensa que es opuesto a los intereses de los latinoamericanos<sup>8</sup>. Afirma luego la necesidad de establecer un gobierno centralizado y critica las elecciones populares, ya que considera que la población no está capacitada para elegir. Siendo un fiel representante de la ilustración, considera esencial la educación del pueblo a fin de que pueda tomar sus propias decisiones.

Hace referencia luego al terremoto sufrido por Venezuela y critica a algunos eclesiásticos que se valieron del fenómeno natural para manipular al pueblo a favor de la monarquía española. Bolívar manifiesta, en este sentido, de acuerdo con la tradición liberal, un desprecio por el fanatismo religioso, símbolo de atraso y opresión.

Por último Bolívar convoca a luchar por la libertad de América y señala que es necesario reconquistar Caracas, a fin de evitar que allí los realistas se rearmen y hagan caer los demás Estados independientes.

Más allá de este escrito en particular, las primeras ideas políticas del pensador conciernen a la unidad americana. Según él, la formación de una sola nación que uniera todos los pueblos de América permitiría expulsar a los españoles y fundar un gobierno libre.

Hace referencia en sus escritos a Rousseau y a Montesquieu y plantea la defensa de los derechos individuales. Por otro lado, si bien alude a la división de poderes y a la función de control que se ejercen mutuamente, se puede observar que demuestra una tendencia a incrementar la importancia del poder ejecutivo en desmedro de los demás. Asimismo, Bolívar propone el establecimiento de un gobierno central ya que considera que la organización federal es ineficaz para los nacientes Estados Latinoamericanos.

Describe a los americanos como una especie media, ni indios ni europeos, los define como un punto intermedio entre los legítimos propietarios y los usurpadores. Por otro lado, en el *Discurso ante el Congreso de Angostura*, aclara que son "americanos por nacimiento y europeos por derechos"<sup>9</sup>, es decir, aunque no piensa a los americanos como legítimos propietarios, sí los considera con el derecho de ocupar y pelear por la tierra, a diferencia de los españoles, considerados como "invasores". En este punto se observa una similitud con Vizcardo y Guzmán, ya que ambos defienden los derechos de los americanos con relación a los españoles. Sin embargo,

---

<sup>8</sup> "Lo que debilitó más al gobierno de Venezuela fue la forma federal que adoptó" (1975, 43).

<sup>9</sup> Bolívar asevera que "nos hallamos en el conflicto de disputar a los naturales los títulos de posesión y de mantenernos en el país contra la oposición de los invasores" (Bolívar, S. 1819).

Vizcardo convoca a luchar sólo a los "españoles americanos", y por el contrario Bolívar cree que es necesario que alguien dirija la revolución y que esta sea apoyada por todos los americanos. Si bien no incluye explícitamente a los negros, cuando está en Jamaica, en el exilio, promete a Haití "liberar a todos los negros" a cambio de que lucharan en la campaña independentista.

El segundo texto analizado, *el Discurso ante la Convención de Ocaña (1928)*, pertenece a la última etapa de la vida de Bolívar. Es una reflexión política destinada a convencer a los constituyentes reunidos en Ocaña acerca de la necesidad de modificar ciertos aspectos de la constitución de la Gran Colombia, de la cual Bolívar era presidente.

Comienza relatando los problemas que atraviesa la república y afirma la necesidad imperante de reformar la constitución. Bajo la influencia de las ideas liberales, Bolívar remarca la importancia de la constitución como ley suprema de la nación y considera que solo ante casos extremos debe sufrir modificaciones<sup>10</sup>.

A continuación señala que el gobierno está mal constituido debido a que se cimentó en ideales inalcanzables. Bolívar alega que "por aproximarnos a lo perfecto, adoptamos por base de representación una escala que nuestra capacidad no admite todavía" (1928,2). Es decir, hace referencia a la inadecuación del sistema político ideal, de las ideas externas, a la realidad americana.

Afirma luego que los poderes están mal distribuidos y que debe haber mayor conexión entre ellos. Considera que el poder legislativo posee demasiadas atribuciones y que expide leyes opuestas entre sí. Señala que el ejecutivo debe ser el motor de la fuerza, y que en la realidad no goza de un poder real. Incluso indica que la aplicación de las leyes debe ser atribución del mismo.

Bolívar afirma en conclusión que Colombia en particular, y América en general, tiene vicios que es necesario cambiar, por ello propone el establecimiento de un gobierno fuerte, centralizado en el poder ejecutivo, que instaure el orden para que el pueblo no caiga en la anarquía<sup>11</sup>.

En esta última etapa de la vida de Bolívar se observa un cambio en su pensamiento. Luego de librar numerosas batallas y luchar unos cuantos años por la unidad americana, el autor se desencanta y cae su visión inicial. Cree que en América "el que sirve una revolución ara en el mar" y que "la única cosa que se puede hacer

---

<sup>10</sup>Según él "solamente un peligro horroroso nos haría intentar la alteración de las leyes fundamentales" (Bolívar, S. 1828).

<sup>11</sup> Propone la instauración de un gobierno firme en el que "la ley sea obedecida, el magistrado respetado y el pueblo libre" (1828, 6).



en América es emigrar<sup>12</sup>. El pensador se choca con la realidad de vicio, corrupción, intrigas y luchas internas que caracterizan América y considera que el esfuerzo fue en vano. Bolívar adapta sus ideas políticas liberales a la situación real de América y entiende que serán necesarios muchos años de educación a fin de que el pueblo americano alcance la madurez necesaria.

A modo de conclusión se puede afirmar que el liberalismo ilustrado impregnó los movimientos emancipadores de América Latina. Los pensadores latinoamericanos admiraban los sistemas de gobierno extranjeros e intentaron extrapolar ideas foráneas a fin de imitarlos. Sin embargo, al analizar el devenir histórico latinoamericano, algunos autores como Simón Bolívar, buscaron dar una respuesta adecuada, que considerara las características propias de esta tierra.

Se eligió a Vizcardo y Guzmán y a Simón Bolívar debido a su influencia en la historia latinoamericana. Ambos siguen un ideario liberal y convocan a luchar por la independencia de América Latina. Increpan a luchar por la defensa de los derechos individuales de los americanos, sobre todo de la libertad y la propiedad. En este sentido, se refieren a una minoría social, protegen el derecho de los criollos. Harold Laski aclara al respecto que la libertad que el liberalismo busca quedó en la práctica reservada a quienes tenían una propiedad que defender (2003, 16–17).

Los dos autores dirigen sus escritos a los criollos y ambos defienden los derechos de los americanos en relación a los españoles. Sin embargo, Vizcardo convoca a luchar sólo a los “españoles americanos”, y por el contrario Bolívar considera necesario que la revolución sea apoyada por todos los americanos. De hecho en la campaña independentista participaron también indígenas, negros y mestizos.

La importancia de Vizcardo y Guzmán radica en que escribe unos cuantos años antes del comienzo de la lucha por la emancipación americana. Adelantándose a su época, es un precursor de las ideas independentistas. El autor, fiel a las ideas liberales, defiende los derechos individuales, y afirma la necesidad de que los “españoles americanos” se levanten y luchen por la emancipación. La relevancia de la *Carta* reside en que a partir de ella se difundieron los principios liberales y se contribuyó a forjar la conciencia revolucionaria en América Latina.

---

<sup>12</sup> Fragmento de una carta de Bolívar dirigida al general Juan José Flores en 1830.  
[http://es.wikisource.org/wiki/Carta\\_de\\_Bol%C3%ADvar\\_al\\_general\\_Juan\\_Jos%C3%A9\\_Flores\\_%281830%29](http://es.wikisource.org/wiki/Carta_de_Bol%C3%ADvar_al_general_Juan_Jos%C3%A9_Flores_%281830%29)

Simón Bolívar por el contrario, escribe años más tarde, en un contexto histórico muy diferente<sup>13</sup>. El autor es valioso no sólo por su gestión político–militar en la independencia y formación de los estados latinoamericanos, sino también debido a sus ideas. Es muy interesante la transformación de su pensamiento, ya que pasa de ser un idealista del futuro de Latinoamérica, a un desilusionado que piensa que “lo mejor que se puede hacer en América es emigrar”<sup>14</sup>.

Para finalizar se destaca que aún hoy en día el pensamiento de Bolívar sigue en boga y existen líderes y movimientos político–sociales que pretenden ser la representación fiel de su ideario<sup>15</sup>.

Cabe aclarar que el trabajo aquí presentado no es un estudio acabado del tema, simplemente constituye un breve esbozo que podrá ser completado luego con investigaciones posteriores.

---

<sup>13</sup> La invasión napoleónica a España y la consiguiente la formación de Juntas en la Península y en América influyeron en el autor.

<sup>14</sup> Como se explicó anteriormente, Bolívar se desencanta al observar el devenir histórico latinoamericano.

<sup>15</sup> En algunos países de América Latina como Venezuela, Colombia y Bolivia existen líderes y movimientos políticos que se autodefinen como “bolivarianos”.

## Bibliografía

- Laski, Harold. 2003. *El Liberalismo europeo*. México: FCE.
- Romero, José Luis. 1986. El Liberalismo latinoamericano. En *Situaciones e ideologías en Latinoamérica*, 155–171. Buenos Aires: Sudamericana.
- Vizcardo y Guzmán, Juan Pablo. 1954. Carta dirigida a los Españoles Americanos. En Vargas Ugarte, Rubén. *La carta a los Españoles Americanos de Juan Pablo Vizcardo y Guzmán*, 89–120. Lima: S.E.
- Bolívar, Simón. 1975. Memoria dirigida a los ciudadanos de la Nueva Granada por un caraqueño. En Sánchez Barba, Mario. *Discursos, proclamas y epistolario político* 39–50. Madrid: Editora Nacional.
- Bolívar, Simón. 1828. *Discurso ante la Convención de Ocaña*.  
[www.antiescualidos.com/bolivar/dis164.rtf](http://www.antiescualidos.com/bolivar/dis164.rtf)
- Bolívar, Simón. 1830. *Carta de Bolívar al general Juan José Flores*.  
[http://es.wikisource.org/wiki/Carta\\_de\\_Bol%C3%ADvar\\_al\\_general\\_Juan\\_Jos%C3%A9\\_Flores\\_%281830%29](http://es.wikisource.org/wiki/Carta_de_Bol%C3%ADvar_al_general_Juan_Jos%C3%A9_Flores_%281830%29)
- Bolívar, Simón. 1815. *Carta de Jamaica*. <http://www.cpihts.com/PDF/Simon%20Bolívar.pdf>
- Bolívar, Simón. 1819. *Discurso ante el Congreso de Angostura*.  
[http://es.wikisource.org/wiki/Discurso\\_de\\_Sim%C3%B3n\\_Bol%C3%ADvar\\_ante\\_el\\_Congreso\\_de\\_Angostura](http://es.wikisource.org/wiki/Discurso_de_Sim%C3%B3n_Bol%C3%ADvar_ante_el_Congreso_de_Angostura)