

## Presentación del dossier “El trabajo y sus sujetos en América Latina”

*Presentation of the Dossier "Work and its Subjects in Latin America"*

**Patricia Alejandra Collado**

INCIHUSA (Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales) – CONICET – Argentina  
Maestría en Estudios Latinoamericanos – Facultad de Ciencias Políticas y Sociales,  
Universidad Nacional de Cuyo – Argentina

pcolladomazzeo@gmail.com

Yo pregunto si en la tierra  
nunca habrá pensado usted  
que si las manos son nuestras  
es nuestro lo que nos den.  
*A desalambrar* (Daniel Viglietti)

¿Podríamos afirmar que estamos en una era post-trabajo y que sus protagonistas los/as trabajadores/as mutaron o desaparecieron o tal vez asentir que los trabajadores dejaron de protagonizar la historia para ocupar un lugar periférico entre otros movimientos sociales?

Sin duda, uno de los temas centrales del pensamiento latinoamericano y de sus investigaciones ha sido, y aún es el trabajo. Asociado al exterminio colonial en las minas, como explotación esclava en las plantaciones, bajo el signo de la sociedad salarial y del consumo, por la expulsión del empleo o por la marginación de amplios sectores de la población, el trabajo ha conformado uno de los centros de debate más fructíferos en nuestra región. Sus desarrollos en el campo de investigación se han visto permanentemente tensados por las demandas, necesidades y conflictos que constituyen y atraviesan a la clase-que-vive-del-trabajo. La *cuestión del trabajo* es de una actualidad innegable, pero no porque haya desaparecido o perdido centralidad, sino porque evoca los problemas que de modo directo afectan a –nada más ni nada menos- la subsistencia del conjunto de los/as que habitan Nuestra América. Por ello sus interrogantes y respuestas delinean un campo de fuertes litigios y posicionamientos que bregan por el sentido de lo que es (*y no es*) el trabajo, sus connotaciones y cambios.

En esta oportunidad la selección de textos que presentamos da cuenta de algunas de las tradiciones y áreas de conocimiento relevantes que juegan en la construcción del campo que nos convoca: la filosofía política, la historia, la sociología y en su seno, las controversias en torno a las formas de comprender el trabajo en la actualidad y el pasado reciente. Entre los debates que presentamos se traman algunas de sus aristas más destacadas como el sentido del trabajo, las organizaciones sindicales, la historia del movimiento obrero, la acción colectiva y la precariedad laboral. Seis contribuciones configuran la panorámica que ofrecemos a nuestro lector, las que sintetizaremos a continuación.

La obra de Enrique de la Garza Toledo constituye un 'lugar' necesario para quienes estudian el trabajo en Nuestra América. Su recorrido intelectual y de investigación aplicada nos lleva de la mano por los problemas más relevantes que han interesado a nuestros investigadores, exponiendo una posición original frente a los debates internacionales y elaborando claves -epistemológicas, teóricas, empíricas- y señalamientos propios, tensados siempre por la realidad mexicana en especial y latinoamericana en general. En esta ocasión Enrique de la Garza colabora a esclarecer qué fue de los estudios del trabajo en un trayecto de, aproximadamente, cuarenta años. En su artículo denominado *Los Estudios Laborales en América Latina al inicio del siglo XXI*, hace gala de su conocimiento acerca de los meandros de la producción sobre este tema/objeto en ciencias sociales. A través de un minucioso recorrido por sus momentos, establece y desarrolla las mayores preocupaciones y problemas que atravesaron y atraviesan las obras acerca del tema, señalando sus marcos de inicio, debates internos, logros alcanzados y posibles caminos a seguir. Bajo estas preocupaciones se detiene en los que denomina 'Nuevos Estudios Laborales' como hito re-inaugural, post década de los '80, para caracterizar la proporción de su giro con respecto a las mutaciones acaecidas en el conjunto del pensamiento social y su recepción y resignificación en clave latinoamericana. Así es como recorre/desanda los debates teóricos y las problemáticas que jalonaron el cambio de impronta en el acercamiento a la cuestión laboral de la región para finalmente, componer algunas indicaciones acerca de los desarrollos de futuras líneas de investigación y los desafíos planteados en atención a los esfuerzos que realizan intelectuales e investigadores interesados en su desenvolvimiento.

Ricardo Antunes y Jair Batista da Silva encaran y (*re*) actualizan uno de los temas clásicos de los estudios del trabajo que en los últimos años ha sido nuevamente objeto de numerosas controversias: el sindicalismo. Lo hacen a partir de la evaluación de los trayectos de dos centrales sindicales de Brasil: la Central Única de Trabajadores -CUT- y Fuerza

Sindical- FS-, con el fin de establecer las características del accionar sindical de las centrales frente a las mutaciones acaecidas en trabajo y su papel con respecto a la clase y al Estado. En esta búsqueda intentan responder a la pregunta con la que titulan su artículo: *¿Para Onde Foram os Sindicatos? Do sindicalismo de confronto ao sindicalismo negocial*. Para ello resitúan en un plano temporal de mediano alcance – desde fines de los '60-, la caracterización de la composición de la clase trabajadora sindicalizada en Brasil y los inicios de la consolidación de la CUT, proceso que cuaja en lo que se denominan *nuevo sindicalismo* brasileño. En su recorrido, revisan la estructura de las cúpulas sindicales tanto como las corrientes obreras, partidarias y eclesiales que le aportaron peso específico (como el destacado movimiento obrero metalúrgico), cuya conjunción generó nuevos liderazgos sindicales. Desde los inicios, marcados por la confrontación y la lucha del movimiento operario brasileiro, en un periplo jalonado por conquistas laborales hasta llegar a los años '90 de reflujo y cercenamiento de derechos, los autores nos llevan a comprender el ascenso del sindicalismo negociador, sus características y funciones durante el giro neoliberal y su valioso papel en el ajuste y transformación del trabajo en Brasil.

Flavio Teruel abre el debate con *La categoría marxiana de trabajo vivo: lecturas latinoamericanas* en cuyo centro compone un encuentro entre Karl Marx, Enrique Dussel y Ricardo Antunes. El desafío que propone es leer e interpretar la propuesta marxiana con lentes latinoamericanos. La sola selección de la categoría indica este posicionamiento: es el trabajo vivo la disrupción que hace al cuestionamiento del capital. Trabajo vivo que Dussel asumirá, en su interpretación de Marx atravesado por Levinas, como exterioridad y fuente generadora del valor. En este sendero Dussel y a través de él Teruel, buscan las claves para comprender al trabajo vivo en su potencial emancipador. Mientras que la perspectiva de Antunes, labora por la constatación de la envergadura de la clase-que-vive-del-trabajo. Esta clase, lejos de extinguirse con la dinámica actual del capital, involucra -proletarizando- a cada vez más vastos sectores de la población en su expoliación pero también en la posibilidad de recusación al capital. Tanto Antunes como Dussel sientan posturas que hacen al pensamiento original de nuestra región en torno a dos tópicos clave en el debate del campo: uno, aquel que sostenía la prescindencia del trabajo vivo y con él, la afirmación que arremetía en la extinción de las clases o la labilidad de sus fronteras y el otro, la difuminación de sus luchas pues la postura que sostiene la pérdida de centralidad del trabajo también le niega protagonismo al accionar de sus sujetos. El 'latinoamericanismo' de ambos autores se expresa en la capacidad de transformación del trabajo y los trabajadores, características que fundan de forma disímil pero complementaria. En estas discusiones y tomas de posición Flavio Teruel nos muestra con erudición y maestría, los aportes del

filósofo argentino-mexicano y del sociólogo brasileiro al nudo problemático central de la cuestión sobre el trabajo actual.

Agustín Nieto nos aporta la densidad y la necesidad de la reflexión histórica como clave interpretativa crucial de los estudios del trabajo. Y lo hace en el juego de una apuesta a futuro: el esbozo de una agenda temática a desarrollar. Su texto: *Historia de la clase obrera latinoamericana: notas para una agenda de investigación*, nos increpa con dos cuestionamientos de partida que aportan cierta incomodidad a la labor de cualquier investigador: si buscamos sus huellas ¿existe algo así como la 'clase obrera latinoamericana'? y, para reforzar lo anterior ¿hay una historia latinoamericana que se pueda conjurar a propósito de sus clases? Este cuestionamiento de partida da lugar al posicionamiento de nuestro autor, en función de fundar desde dónde es posible pensar la historia latinoamericana de lxs subalternos y cómo este constructo puede y ha sido de hecho abordado. Desde allí nos indica 'momentos' en la constitución de la clase obrera (formación, adhesión de los grupos obreros a las formaciones burguesas dominantes, nuevos movimientos políticos de las clases dominantes, momentos de reivindicaciones parciales, de organización y autonomía no integral, de organización y autonomía integral). Estos esbozos históricos son llamados a sostener la comprensión histórica del movimiento obrero inmerso en improntas socio-espaciales desiguales, tramando hilos de historia 'concreta' con discusiones y desarrollos teóricos en franca polémica, a fin de configurar una historiografía densa, no institucional y enmarcada en la mejor tradición crítica del pensamiento marxista.

María Florencia Bertolotti se sumerge en la situación concreta de los ocupados de la provincia de Mendoza. Por medio de su análisis sobre *Inclusión Social, trabajo y programas de empleo. Mendoza 2003-2013*, asume uno de los debates más álgidos que atravesaron los estudios del trabajo en la órbita nacional en los últimos años, a saber: si los cambios de gobierno desde la crisis de 2001 revirtieron las tendencias estructurales al deterioro en las condiciones y las relaciones laborales. El testeo que la investigadora nos propone acerca de la modalidad que asumen las ocupaciones en Mendoza, se realiza en base al aumento de la precariedad laboral, informalidad y temporalidad de los empleos realmente ofertados. Para describir el escenario de la década en estudio, la autora se aboca al análisis de información sobre el mercado de trabajo urbano de la provincia, a fin de caracterizar la inserción laboral de la población activa, valorar las connotaciones que asume el empleo y considerar la reversión de las tendencias acerca de su deterioro. Paralelamente, expone la lógica que registraron los planes sociales en el ámbito local desde la crisis de 2001, buscando en sus diferentes coberturas y objetivos, algunas claves de comprensión de los sentidos que asume

la empleabilidad y la marginación del trabajo de sectores cada vez más relevantes y a la vez vulnerados de la población mendocina.

Finalmente el artículo de mi autoría denominado *Los estudios del trabajo en Argentina y América Latina: notas para un balance necesario* realiza un sintético registro por las temáticas que surcaron los debates académicos de las últimas décadas tanto en nuestro país como en la región. El objetivo de tal racconto es aportar una mirada crítica sobre lo ya realizado tanto como detectar áreas de vacancia. Creemos que esta descripción puede colaborar a delinear una agenda, que seguramente debe ser pensada y llevada a cabo de modo colectivo, frente a los desafíos que impone la complejidad del trabajo en la actualidad y sus hondas mutaciones bajo la especificidad latinoamericana.

Esperamos que con el recorrido propuesto el lector pueda configurar un mapeo aproximado de la situación actual de nuestro campo temático, se involucre en el interés de debatir las problemáticas emergentes del trabajo y los trabajadores en el presente momento socio-histórico y reavive el compromiso por la construcción, sostenimiento y desarrollo del pensamiento crítico latinoamericano.

Mendoza, 26 de marzo de 2017