



¿Qué evaluamos en los profesorados universitarios? Experiencias de evaluación de los aprendizajes que desafían restricciones tradicionales

Mariela V. Senger^{1*}, María Martha Patat¹, Jorgelina Ferreiro¹

1. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, 7600, Argentina.

*E-mail: mvsenger@mdp.edu.ar

PALABRAS CLAVES

Evaluación
Enseñanza
Universidad
Formación de formadores

RESUMEN

Se presentan análisis y reflexiones sobre prácticas áulicas de evaluación de los aprendizajes en dos asignaturas de formación pedagógica de las carreras de Profesorado en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). En el marco de dos instancias, una con formato de Trabajo Práctico Integrador Final y otra como Foro de Debate en el aula virtual, se explora una construcción metodológica sobre la evaluación para poner en tensión el logro de aprendizajes y la construcción del oficio de enseñar. La primera se estructuró en la realización de una entrevista a docentes de Buenos Aires para reconocer vivencias y efectos de la implementación de políticas educativas en la cotidianeidad de la tarea docente. La segunda puso la atención en la propia biografía escolar de los/las estudiantes de profesorado para revelar huellas del currículum oculto. Nos interesa centralizar la enseñanza e interpelar la evaluación usual en la universidad, considerando posibilidades y restricciones en una trama disciplinar/institucional. Buscamos desandar también estrategias "otras" desde las cuales producir saberes pedagógicos y didácticos, y evidenciar procesos metacognitivos implicados.

What we evaluate in university professors? Learning evaluation experiences that challenge traditional restrictions

KEYWORDS

Assessment
Teaching
University
Training of trainers

ABSTRACT

Analysis and reflections are presented on classroom practices for evaluating learning in two pedagogical training subjects of the Teachers' careers at the Faculty of Exact and Natural Sciences (FCEyN) of the National University of Mar del Plata (UNMdP). Within the framework of two instances, one with a Final Integrative Practical Work format and the other as a Debate Forum in the virtual classroom, a methodological construction on evaluation is explored to put into tension the achievement of learning and the construction of the craft of teaching. The first was structured around conducting an interview with teachers from Buenos Aires to recognize experiences and effects of the implementation of educational policies in the daily life of the teaching task. The second focused attention on the school biography of the student teachers to reveal traces of the hidden curriculum. We are interested in centralizing teaching and challenging the usual evaluation in the university, considering possibilities and restrictions in a disciplinary/institutional framework. We also seek to retrace "other" strategies from which to produce pedagogical and didactic knowledge and demonstrate the metacognitive processes involved.

1. Introducción

Desarrollamos nuestra docencia en la formación docente inicial en profesorados universitarios con la convicción de que es uno de los momentos

fundantes de la trayectoria formativa, que prepara para el ejercicio profesional de enseñar y construye una práctica metacognitiva generativa en el proceso de construcción del conocimiento profesional docente.

Las asignaturas donde llevamos a cabo estas experiencias son las que dictamos en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP), a saber, Teoría de la Educación y Política, Organización y Gestión Educativa. Estas son cátedras comunes para la formación de los profesorado en Ciencias Exactas y Naturales (Ciencias Biológicas, Física, Matemática y Química pertenecientes al Departamento de Educación Científica (D.E.C.)). Ambas asignaturas responden a un carácter de obligatoriedad en los planes de estudio y son comunes a los cuatro profesorado y se dictan en distintos cuatrimestres.

Nos interesa en cada propuesta pedagógica poner en el centro a la enseñanza e interpelar la evaluación usual en la universidad, que muchas veces jerarquiza y excluye, considerando posibilidades y restricciones en una trama disciplinar/institucional y desandar estrategias "otras" desde las cuales producir saberes pedagógicos y didácticos (Terigi, 2010). Asimismo, buscamos producir en las realizaciones procesos metacognitivos de externalización del pensamiento implicado en las actividades. Así es que las situaciones de evaluación con docentes en formación resultan para nosotras una instancia clave para poner en tensión tanto el logro de aprendizajes, las decisiones sobre la acreditación y promoción, así como sus efectos en el saber profesional docente (Litwin, 2012).

Metodológicamente, encontramos por un lado que, las herramientas del aula virtual son un soporte potenciador de las posibilidades de la escritura no-lineal, renovadoras del vínculo con el saber que intentamos transmitir y de una manera distinta de concebir el papel del docente en el aula. Por el otro, la problematización de la gestión cotidiana de una institución escolar, a través del diálogo abierto y comprometido con docentes de una escuela secundaria o integrante del equipo directivo, favoreció la comprensión de la práctica docente en contextos institucionales específicos.

Por eso, asumimos en nuestras propuestas la evaluación como proceso, produciendo a partir de ellas información descriptiva y cualitativa sobre los logros y las dificultades que se dieron en el desarrollo de construcción del conocimiento. Diseñamos para ello actividades y tareas alternativas a la evaluación tradicional, mediante la introducción de nuevas formas de vincular a los/las estudiantes con el saber

a construir, con la utilización de metodologías de indagación específicas (entrevistas) y de construcción colectiva del conocimiento (foros), con la introducción de medios digitales para elaboración de las producciones.

Planteamos una transversalidad metodológica y programática en el dictado de ambas asignaturas vinculada con el trabajo colectivo, para subjetivar/nos como sujetos capaces de formarse en un espacio institucional donde la producción "de lo común" sea posible. Retomamos también las voces de nuestros estudiantes en el entrecruce con nuestras experiencias docentes, y desde allí interpelamos nuestras prácticas para re-pensar nuestras prácticas de evaluación, interrogando: los sentidos dados a la evaluación parcial y evaluación final, así como sobre los instrumentos utilizados para evaluar, los marcos teóricos que orientan esas prácticas, las relaciones entre la enseñanza y la evaluación, así como su concreción en las propuestas y el impacto en la trayectoria de los/las jóvenes que cursan.

Nos posicionamos ética y políticamente en que es una deuda pendiente para la Formación Docente Inicial introducir estrategias de enseñanza que desafíen el aula estándar, donde las tradiciones disciplinares, los regímenes académicos y la complejidad institucional según la cantidad de carreras que se gestionen, traccionan muchas veces hacia acciones donde falta la centralidad en el proceso formativo. Sostener las trayectorias de nuestras/os estudiantes con aprendizajes, nos obliga a emprender procesos de transformación de la enseñanza en el nivel superior, superadoras del individualismo y la fragmentación. En este sentido, coincidimos con Terigi (2010 en Briscioli, 2023) al afirmar que hay necesidad de producir saberes pedagógicos y didácticos para los modelos pedagógicos novedosos.

Se trataría, en términos de Gloria Edelstein (2011 en Briscioli, 2023) de pensar una construcción metodológica que nos permita encontrar nexos potenciadores del acompañamiento a las trayectorias, más allá del plan de estudios. Al mismo tiempo que debe afrontarse como una decisión institucional, que brinde las condiciones necesarias para avanzar en el cumplimiento del derecho a la educación.

2. Materiales y métodos

A través de dos actividades evaluativas, una desarrollada en el primer cuatrimestre de 2022 en la asignatura Teoría de la Educación, con formato de Foro de Debate en aula virtual y la otra implementada en las cursadas del segundo cuatrimestre de 2021 y 2022 en la asignatura Política de indagación del desarrollo en los/las estudiantes del conocimiento profesional, en cuanto fueron partícipes de una propuesta de formación centrada en la reflexión (Echeverría, 2023).

Trabajo Práctico integrado

La propuesta en la asignatura Política, Organización y Gestión Educativa de cursada común a los profesados de Ciencias Biológicas, Física, Matemática y Química consistió en realizar un análisis crítico en torno a la gestión educativa y la institución escolar partiendo del diálogo abierto y comprometido con un integrante del equipo directivo de una escuela secundaria. En la entrevista educación, en dos períodos de nuestra historia reciente. Los supuestos iniciales que estructuraron la actividad fueron el marco jurídico normativo que produce implicancias en la vida cotidiana escolar y representan desafíos en la gestión y organización educativa. A partir de allí la propuesta consensuada con los estudiantes giró en torno a la posibilidad de analizar el impacto de la implementación de las leyes desde la óptica de un docente de la provincia de Buenos Aires. Decidimos junto con ellos plantear dos opciones de análisis: La Ley Federal de Educación y su impacto en un docente de la provincia o La Ley de Educación Nacional y su impacto también desde la óptica de un docente en particular. Sumamos los aportes de diferentes autores para comprender los contextos políticos, económicos y sociales (Figura 1).

La dinámica de trabajo con los estudiantes constó de momentos sucesivos:

a. la confección de ejes de preguntas para realizar una entrevista de tipo cualitativa, realización y documentación de la misma. Dedicamos una clase a analizar la entrevista como recurso, identificando momentos de la misma y la importancia de su preparación a partir de los objetivos planteados. Nos abocamos, entonces, a definir las preguntas que guiarían una entrevista destinada a indagar en esos aspectos. Una vez definidas en general, y con la salvedad de

incorporar algunas más a criterio del grupo, definimos la consigna final.

- b. cada grupo realizó su entrevista y la redacción del registro ampliado atendiendo a producir un detalle minucioso de lo acontecido antes – durante – después, con el interés de reponer el sentido de la experiencia que allí tuvo lugar;
- c. revisión crítica del registro para un análisis conceptual de la problemática, vinculando las respuestas obtenidas con lo trabajado en clase a partir de los autores propuestos por la cátedra.
- d. una primera evaluación sobre cada trabajo a cargo de las docentes con una devolución particular, según criterios definidos previamente con el grupo.
- e. una clase posterior se realizó la socialización de cada trabajo posibilitando ampliar cada análisis en forma general.

FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	Trabajo Práctico N°4
DPTO. DE EDUCACIÓN CIENTÍFICA	Gestión institucional en situación
CÁTEDRA: POLÍTICA, ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA	

COMISIÓN: 2do. cuatrimestre 2022

Equipo docente de la cátedra:

Profesora Adjunta: Esp. Senger, Mariela
Jefe de Trabajos Prácticos: Esp. Patat, María Martha
Ayudante graduada: Esp. Natalia De Marco
Prof. María Belén Escalante

Orientación general

Este trabajo está orientado a explorar las vivencias y efectos que en la propia tarea docente tienen la implementación de políticas educativas y la gestión de las mismas.

Para eso, podrán elegir enfocarse en un período de la historia educativa argentina reciente y tomar contacto con protagonistas de la época y entablar una conversación a partir de la cual podemos conocer los entretelones de la política, la organización y la gestión.

Opción 1:

Con el fin de conocer y dimensionar el impacto de la implementación de la Ley Federal de Educación y de la Ley de Transferencia educativa sancionadas en la década del '90, les proponemos la realización de una entrevista a un docente que se haya desempeñado profesionalmente en ese contexto.

En la entrevista al docente deberán indagar sobre los siguientes aspectos, pudiendo agregar los que ustedes consideren o el/la docente mencione:

- ¿Cómo se enteró de las modificaciones que proponían la ley de transferencia educativa y la ley federal de educación?
- ¿Qué cargo docente tenía al momento de sancionarse las leyes?
- Con el traspaso de los establecimientos de nacido a provincia ¿se le respetó la antigüedad docente?
- ¿Su cargo siguió existiendo o tuvo que realizar una reconversión?
- ¿En qué nivel educativo ejerció su práctica?
- ¿Cómo vivió esa experiencia?
- ¿Cómo la evalúa hoy?

Opción 2:

Con el fin de conocer y dimensionar el impacto de la implementación de la Obligatoriedad del Nivel Secundario a partir de la Ley de Educación Nacional 26.206 del año 2006, les proponemos la realización de una entrevista a un docente que se haya desempeñado profesionalmente en ese contexto.

En la entrevista al docente deberán indagar sobre los siguientes aspectos, pudiendo agregar los que ustedes consideren o el/la docente mencione:

- ¿Cómo se enteró de las modificaciones que proponían la ley de Educación Nacional 26.206?
- ¿Qué cargo docente tenía al momento de sancionarse la Ley?
- ¿Estaba de acuerdo con la obligatoriedad del nivel secundario? ¿Por qué?
- ¿Cuál fue el impacto que tuvo la implementación de la obligatoriedad del nivel?
- ¿Cómo vivió esa experiencia? ¿De qué manera repercutió en su práctica docente?
- ¿Cómo la evalúa hoy?

Pautas generales de trabajo:

El TP 4 podrá realizarse en duplas.

Realizar la entrevista y registrarla. Esta actividad puede realizarse de manera virtual o presencial de acuerdo a las posibilidades y condiciones tanto de las/os entrevistadas/os como de las/os entrevistadores. Es oportuno realizar la grabación de la entrevista siempre que la/el entrevistada/o esté informada/o y manifieste su acuerdo. Luego se desgrabará cada una de ellas y se presentarán en forma escrita, construyendo un **Registro Ampliado**, es decir agregando una introducción que describa el contexto y la situación en la que cada entrevista tuvo lugar, qué sucedió durante la charla, las condiciones en las que se realizó, quiénes participaron, los silencios/ discusiones, otro tipo de información adicional como comentarios informales, etcétera. Es importante incorporar información acerca de la gestualidad, eventos circundantes y otros detalles que permitan una mejor comprensión de lo que la/el entrevistada/o transmite más allá de la palabra.

Analizar el registro de la entrevista poniéndola en diálogo con los textos trabajados en relación a la gestión educativa. Se espera que escriban un texto en el que analicen el impacto de la implementación de esas leyes vinculando la información obtenida en la entrevista con lo trabajado en clase, el material bibliográfico y las fuentes utilizadas.

Se trata de presentar un texto que dé cuenta de las lecturas realizadas y de la capacidad analítico-interpretativa que habilita su apropiación, con una extensión máxima de tres carillas tamaño A4, escritas en Arial 11.

Modalidad y fecha de entrega:

Lo entregarán en el aula virtual en el espacio destinado a tal fin, **hasta el 22/11** con una puesta en común en clase.

Criterios de evaluación:

Los trabajos serán evaluados teniendo en cuenta:

- Ajuste a la consigna solicitada.
- Pertinencia y relevancia en la formulación e implementación de guiones de entrevistas.
- Registro claro y organizado de las entrevistas.
- Lectura y análisis crítico de la bibliografía.
- Análisis y reflexión relacionando y utilizando las categorías trabajadas.
- Correcta organización del texto.
- Entrega en tiempo y forma.

Figura 1: consigna TP 4 Integrador

Foro de Debate

Esta propuesta tuvo lugar en la asignatura Teoría de la Educación, también de cursada común a los cuatro profesados de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y consistió en una interacción sistemática y estructurada entre estudiantes, con la moderación de los docentes, en el foro del aula virtual en la plataforma moodle. El foro se tituló “Desnaturalizar la experiencia escolar” puesto que el contenido de la interacción estaba orientado a desplegar una reflexión crítica desde el concepto de currículum oculto hacia el reconocimiento de las huellas existentes en la biografía escolar (Figura 2).

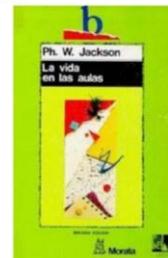
En ese sentido el foro requería dos momentos: primero la lectura del capítulo “Afares cotidianos”, de la obra “La vida en las aulas” de P. Jackson, para luego, reflexionar a partir de los conceptos abordados. La dinámica de presentación del foro fue en la instancia de las clases de trabajos prácticos a cargo de las ayudantes de cátedra, quienes presentaron y exhibieron la consigna con los interrogantes disparadores de la reflexión y dieron orientaciones y ayudas para las publicaciones. A esa presentación le siguió una secuencia de moderaciones oportunas de las docentes buscando hacer explícito el proceso subjetivador del currículum y monitorear el uso de conceptos teóricos, así como regular también que las intervenciones se ajustaran a la consigna planteada.

Unidad 2: Desnaturalizar la experiencia escolar

La fecha límite para publicar en este foro fue viernes, 28 de mayo de 2020, 23:55.

Unidad 2: Desnaturalizar la experiencia escolar

lunes, 4 de mayo de 2021, 11:13



Phillip Jackson en su obra “La vida en las aulas” nos propone apreciar el significado de los hechos triviales del aula, recinto donde los niños permanecen largo tiempo y están les guste o no, por los efectos socializadores que aquellos producen, con fuerza *subjetivadora*...

Pero, no todas las aulas son idénticas... cada uno de nosotros puede *cuificar* la experiencia escolar conforme a su paso por ellas...

Entonces, les proponemos una ronda de intercambios para que, tomando la propuesta de P. Jackson, compartamos: *¿reconocen en uds las huellas de este currículum oculto? ¿en qué? ¿cómo? ¿con quiénes? ¿tuvieron consecuencias en la calidad de vida de uds como alumnos? ¿hay otros efectos que podrían esbozar más allá de los 3 que define Jackson?...*

Comenzamos a leerlos hasta el 28/5

Equipo de Cátedra de Teoría de la Educación

Figura 2: Consigna Foro de Debate “Desnaturalizar la experiencia escolar”

3. Resultados y Discusión

Sostenemos con Tardif (2004:29) que el conocimiento profesional docente, es decir ese saber plural, formado por una amalgama, más o menos coherente de saberes procedentes de la formación profesional y disciplinar, curricular y experiencial, no se desarrolla linealmente desde la simple "incorporación", sino que éstos, para que formen parte constitutiva de ese saber profesional, deben ser reconstruidos en procesos de prácticas reflexivas. En contraste, hay resabios en la enseñanza de los profesados de una formación pedagógica tardía, que devela la vigencia de un modelo de formación consecutivo que concibe al docente como un técnico que aplica su saber a posteriori de adquirir expertise en su disciplina (Senger et al., 2016).

El Trabajo Práctico Integrador implicó una tarea compleja para los estudiantes, ya que participaron no solamente en la resolución del mismo sino también en la confección del instrumento como tal. El haber definido el propósito del trabajo desde su propio interés en indagar acerca del impacto de la implementación de una ley, le proporcionó a la propuesta un plus especial a una actividad de evaluación que podríamos caracterizar como “atípica” o diferente.

En la instancia de evaluación por grupo, fue posible enfocarnos en la forma en que lograron o no vincular el material bibliográfico con las respuestas del entrevistado. En las devoluciones planteamos revisar en algunos casos esas relaciones y, en otros propusimos otras.

En la socialización de todos los trabajos se produjo una co-evaluación entre grupos que enriqueció mucho más nuestra evaluación y sobre todo, el aprendizaje en los estudiantes que pudieron establecer comparaciones entre las respuestas de los distintos entrevistados.

En los casos de producciones de estudiantes que trabajaron sobre la opción referida a la Ley Federal de Educación, señalaron respuestas de las entrevistadas que aseguraban:

“Se produjeron muchas cosas negativas, la Reconversión Docente, la utilización de módulos, recortes de horas, dar materias que desconocía, diferencias entre instituciones públicas y privadas (desplazamientos en públicas -> deterioro de calidad educativa y pérdida del vínculo con la institución y con estudiantes), “docentes taxis”, el sistema no brindó herramientas.”

Mientras que en otros trabajos se destacaban opiniones como:

“... la docente (entrevistada) rescató de la ley que se replantearan aspectos del sistema desde la Ley 1420 y que se empezó a hablar de competencias más que de contenidos sobre el aprendizaje de estudiantes.”

En términos generales en los TP integradores advertimos que los/las estudiantes lograron conocer la existencia de diferentes miradas de docentes que vivenciaron de diversas maneras la implementación de las leyes. En algunos casos sorprendiendo y en otros anticipando.

Con respecto a los TP Integradores de la Opción 2, sobre la implementación de la LEN, una de las entrevistadas que reseñaron decía:

“yo soy de la vieja escuela”, y “algunos alumnos se vieron perjudicados por atender a la diversidad”.

Otra de las docentes, en este sentido agregaba:

“Me pareció buena idea la obligatoriedad, pero ahora pienso distinto, ya que no hay seguimiento de las trayectorias individuales y se agrandó la brecha entre escuelas públicas y escuelas privadas.”

Fue interesante obtener indicios a través de las producciones de cómo los/las estudiantes fueron capaces de complejizar los distintos planos de aplicación y análisis de una ley educativa y sus efectos en la docencia a partir de un relato de un sujeto particular. Reconocemos en dichas realizaciones una acción de metacognición. En términos de Mateos (2001) es *“el conocimiento que se tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos, en donde la autorregulación permite supervisar y organizar dichos procesos en busca de una tarea específica”* (2001:21).

Consideramos que logramos realizar una evaluación integradora del conocimiento planteado por los/las diferentes autores/as propuestos/as; del contexto político, económico y social de una ley educativa; de su impacto concreto y del trabajo en grupo y el valor de la co-evaluación. La responsabilidad en el acompañamiento a partir de la evaluación nos posicionó ante el reto que describió Charlot (2014: 23): *“...el problema que tenemos entonces es hacer que el alumno pase del yo empírico al yo epistemológico, es decir, resolver la cuestión de qué significa pensar...”*.

En el último encuentro de socialización e intercambio, se produjo casi de manera espontánea una reflexión conjunta en torno a las vivencias de los estudiantes durante las diferentes etapas de la elaboración y concreción del trabajo práctico. Resultó interesante observar cómo ponían en palabras la forma en que tuvieron que sortear algunas dificultades tales como: vincular el material bibliográfico con las respuestas del entrevistado, redefinir preguntas “sobre la marcha”, volver a mirar más de una vez las respuestas descubriendo distintas interpretaciones a la luz de los textos, comprender la existencia de diferentes miradas, incluso a las propias. La metacognición, entonces dejó paso a un

ejercicio de auto-evaluación tan necesario para la propia práctica docente y como objetivo permanente para nuestros estudiantes.

En algunas de las respuestas de los/las estudiantes en el foro "Desnaturalizar la experiencia escolar" encontramos deconstrucciones explicitadas por los/las estudiantes cuando expresaron:

Estudiante 1: la sistematicidad sobre la apropiación de fechas, celebraciones, ritos y símbolos:

"...me resulta muy curiosa de la forma en la que funciona la escuela y que podría formar parte del currículum oculto es todo el simbolismo patrio: izar la bandera al entrar, cantar el himno en los actos, incluso tener que realizar el juramento a la bandera a los 10 años. Son cosas que no nos cuestionamos y que forman parte de la escuela diría desde que se conformó como tal..."

Estudiante 2: el inapelable rol de autoridad:

"...las huellas que más reconozco en mí son la autoridad...siempre teniendo mucho respeto por las figuras de autoridad y tratando de complacerlas, no cuestionando y agachando la cabeza..."

Estudiante 3: la carga del juicio de la mirada externa:

"...el elogio fue algo que me trajo consecuencias positivas y negativas en mi vida. Por un lado, este sentimiento de que las buenas notas te ponen en un lugar de prestigio, de reconocimiento y valoración por parte de los demás te hace sentir importante, inteligente y demás. Pero por otro lado, una vez que estás en esa posición es difícil salir y se siente la presión de estar todo el tiempo demostrando a los demás de lo que uno es capaz..."

Estudiante 4: el ejercicio discrecional del poder en la evaluación:

"...con respecto al poder, tuve un profesor de física que le encantaba el juego de evaluación constante en la clase de puntos negativos y puntos positivos..."

Estudiante 5: ajustar expectativa al papel desempeñado:

"...tratar de conformar tanto al docente como a los compañeros. Es un equilibrio entre ser buen alumno, pero sin ser el "chupa medias" porque si no, enfrentas el juicio social de tus compañeros. Recuerdo sí, esa continua presión o intento, de mantenerme siendo buena alumna, pero siendo parte de la masa..."

Los conceptos que aparecen en los comentarios de los estudiantes en el foro tienen mucho en común y aparecen reiteradas veces en los recuerdos de los estudiantes de situaciones ocurridas en la niñez haciendo que la vida escolar sea un reto que debemos superar o tratar de superar.

También las instancias de evaluación se presentan como un momento de conflicto, en donde nuestros pensamientos entran en una situación de nerviosismo debido a cómo el docente aplica su metodología de evaluación, qué herramientas utiliza, qué condiciones y cobrando mayor fuerza su autoridad como docente.

Destacamos como hallazgos el recorrido por rasgos del currículum oculto que pudieran advertirse desde la escritura reflexiva de la biografía escolar que tiene manifestaciones en su formación docente. Es decir, recuperar los modos de transmisión de mensajes implícitos en los que, a juicio de Jackson (2001) nos apropiamos de sentidos como la multitud o masa, las felicitaciones, elogios o premios; y el poder, una suerte de división entre estudiantes fuertes y débiles, así como el poder que cobra el docente dentro del aula de clase, por ejemplo, al compensar ciertas acciones con premios o castigos. La combinación de estos aspectos conforma lo que es la vida dentro de un aula, conformando el currículum oculto que debe ser dominado por docentes y estudiantes para lograr un buen desenvolvimiento en el ámbito educativo.

Además, como bien hace hincapié Jackson (2001), la evaluación cobra gran importancia entendiéndose como el logro de los objetivos educativos por parte del estudiante, complementado con la adaptación

que hace cada estudiante y con sus cualidades personales (capacidad intelectual, motivación, etc.) (Jackson, 2001) Así, la evaluación tiene como una de sus principales figuras al docente que es quien formulará juicios sobre el trabajo y la conducta de los estudiantes, pero también los compañeros de estos estudiantes y la autoevaluación, la evaluación de uno mismo.

4. Conclusiones

Con la inclusión de ambas experiencias evaluativas, potenciadora de procesos reflexivos, estamos explorando los recursos teóricos y metodológicos imprescindibles para llevar adelante las evaluaciones propuestas y a la vez interpelando criterios de calificación, acreditación y promoción en el aula universitaria. Tienen una fuerte incidencia en el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo; en que los estudiantes demuestran y complejizan lo que saben y entienden y no sólo “resuelven” la consigna, también participan en su confección; en reconocer las coordenadas de referencia para el pensamiento y la acción y en el valor de una construcción crítica colectiva.

Pretendemos seguir produciendo un pliegue en la tradicional organización académica de las clases de profesorado, el conjunto de reglas estables que ordenan y las significan, reconstruyéndolas de manera novedosa, aunque incierta. En ese sentido, no conocemos sus efectos, pero será nuestro deber explorarlos y monitorearlos, para pensar una organización de la enseñanza en la formación docente universitaria que propicie prácticas de articulación entre los profesores de las materias que conforman un campo de conocimiento y habilitar espacios más integrados que permitan la posibilidad de recrear modos de articular saberes en torno a problemas e intereses acerca de la docencia y el desarrollo profesional que puedan reunirlos.

Los resultados de estas actividades evaluativas basadas en la reflexión para el desarrollo del conocimiento profesional nos hacen poner foco, en términos de Alliaud (2022) sobre las condiciones pedagógicas e institucionales necesarias de generar

para volver a acoplar: enseñanza- aprendizajes y evaluación. Ésta última nos desafía a mejorar las decisiones sobre la acreditación y promoción, así como sus efectos (¿obstaculizadores? ¿facilitadores?) en las trayectorias estudiantiles.

Parafraseando a la misma autora, nos vemos en el camino de no sólo solucionar el problema de la evaluación sino enriquecerla, a partir de acuerdos y conformación de equipos de trabajo a lo largo de los procesos de formación docente inicial con centralidad en la Práctica Docente.

5. Agradecimientos

Agradecemos a las-os estudiantes que a lo largo del último lustro cursaron las asignaturas a nuestro cargo y contribuyeron desde sus producciones a problematizar y reflexionar críticamente sobre nuestras prácticas de enseñanza en la formación de formadores.

6. Referencias

- Alliaud, A.; Trentín, V. y Varela, C. (2022). Enseñar y aprender en la excepcionalidad. Hojas de ruta y prácticas de un recorrido formativo. En: Gómez, D. y Suárez, D. (Eds.) *Formar docentes en los profesorados universitarios en FFyL: Ensayos y experiencias en torno a la práctica profesional docente en una situación excepcional*. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. C.A.B.A.. Pp. 17 -50.
- Briscioli, B. (2023). Módulo 5: Acompañar las trayectorias escolares, ampliar experiencias socioeducativas. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Charlot, B. (2014). La relación de los jóvenes con el saber en la escuela y en la universidad: problemáticas, metodologías y resultados de investigaciones. *Polifonías Revista de Educación*, 3(4), 15-35. Disponible en: <http://www.polifoniasrevista.unlu.edu.ar/?q=node/5>
- Echeverría, F. (2023). Desarrollo del conocimiento didáctico del contenido en la formación inicial de profesores de Química. Un análisis centrado en los procesos reflexivos. *Educación en la Química*, 29(1), 2-10.

- Edelstein, G. (2011). Formar y formarse en el análisis de las prácticas de la enseñanza. Buenos Aires. Paidós. pp 204.
- Litwin, E. (2012). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires, Paidós. pp 203.
- Jackson, P. (2001). *La vida en las aulas*. Morata. Madrid. pp 74.
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y Educación*. Aique Grupo Editor S.A. Buenos Aires
- Senger, M; Patat, M; De Marco. (2016). La práctica docente en la formación inicial de los profesorado en ciencias: tramas normativas que introducen cambios en la organización y la gestión de las escuelas a favor de los derechos, la igualdad y la inclusión. I Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública. Transformaciones actuales y desafíos para los procesos de formación (La Plata).
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea S.A. de Ediciones. Madrid.
- Terigi, F. (2010). Docencia y saber pedagógico- didáctico. *El Monitor de la educación*, 25, 35-38.