

## **Especialistas, enfoques, instituciones y redes. El Primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva, Argentina, 1955**

**Specialists, approaches, institutions and networks.  
The First Argentinian Congress of Sports Medicine, Argentina, 1955**

**Pablo Ariel Scharagrodsky**

 <https://orcid.org/0000-0001-6305-2017>

Universidad Nacional de Quilmes, Departamento de Ciencias Sociales  
Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación,  
La Plata, Argentina

 [pas@unq.edu.ar](mailto:pas@unq.edu.ar)

### **Resumen**

El siguiente trabajo analiza, a partir de la historia social de los saberes y expertos del deporte, el Primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva realizado en Buenos Aires en 1955. Examina el congreso como un espacio material y simbólico en el que se problematizaron ciertas temáticas vinculadas con los deportes, la salud y el cuidado de los cuerpos. Asimismo, se identifica la presencia de ciertos expertos y determinadas instituciones con autoridad y legitimidad a la hora de conceptualizar el universo deportivo a partir y desde el discurso biomédico. Entre las conclusiones se identifican diversos énfasis otorgados a las finalidades de las prácticas deportivas, la coexistencia de distintas prioridades sobre ciertos destinatarios y diferencias en los enfoques propuestos. Estas perspectivas convivieron y se articularon con claros tonos político-partidarios.

**Palabras clave:** congreso, medicina deportiva, saberes, expertos, Argentina

### **Abstract**

The following article analyzes the First Argentinian Congress of Sports Medicine, held in Buenos Aires in 1955, from a socio-historical perspective, focusing on the social history of knowledge and experts, in dialogue with the social history of sport. It examines the congress as a material and symbolic space in which certain issues related to sports, health and body care were brought into question. Likewise, the presence of certain experts and institutions with authority and legitimacy is identified when conceptualizing the sports universe based on and from the biomedical discourse. Among the conclusions, various emphases on the purposes of sports practices are identified, including the coexistence of different priorities regarding certain target groups and differences in the proposed approaches. These perspectives coexisted and were articulated with clear political-party tones.

---

**Keywords:** congress, sports medicine, knowledge, experts, Argentina

## Introducción

A mediados del siglo XX, el heterogéneo universo deportivo estaba consolidado y en franco crecimiento en buena parte de la Argentina. La experiencia deportiva a través de la práctica, el consumo, la observación o la simple lectura atravesó el interés de diferentes grupos etarios, de origen o clase social y de género. Más allá de las múltiples traducciones y resignificaciones sociales y culturales realizadas por los diferentes actores sociales, la práctica deportiva estaba presente con mayor o menor intensidad e impacto en las instituciones educativas, en las sanitarias, recreativas, culturales, así como en el mundo comercial y en el político.

La llegada de los deportes estuvo fuertemente relacionada con los flujos migratorios de finales del siglo XIX y principios del XX (Alabarces, 2002; Archetti, 2001, 2003; Scher, Blanco y Búsico, 2010; Frydenberg, 2011, 2022; Palla, 2020). A partir de las décadas del 20 y 30, con la emergencia de la prensa especializada y el aumento del espacio topográfico ocupado en los periódicos de mayor circulación, se conjugaron otras tendencias como el surgimiento de estructuras burocráticas con claras y masivas políticas deportivas, el crecimiento de las asociaciones y federaciones deportivas y la profesionalización de varios deportes que se afianzó todo un universo de saberes, objetos, instituciones, mercados y especialistas vinculados a la salud, el ocio, la educación, el mundo de la competencia y el rendimiento físico-deportivo.

Como nunca antes en el período de entreguerras, el proceso de deportivización atravesó la vida cotidiana y cristalizó ciertos usos y costumbres en grandes y pequeñas urbes definiendo modos estéticos, morales, kinéticos, emocionales, eróticos y sexuales de habitar, experimentar y transitar los cuerpos en movimiento. Este proceso no solo se materializó en la Argentina, sino en buena parte de los países occidentales (Dyreson, 2011). Aspectos vinculados a la salud individual y de las poblaciones, así como cuestiones relacionadas a la cohesión e integración social, al fortalecimiento de la nacionalidad, a aspectos identitarios, factores mercantiles, o meramente recreativos motorizaron las múltiples finalidades de la práctica y el consumo deportivos (Tossounian, 2020).

En la primera mitad del siglo XX junto con el crecimiento y la diversificación del universo deportivo, se afianzaron una serie de especialistas dedicados a la fiscalización, regulación y orientación de las prácticas agonísticas. Entre ellos se destacaron los médicos deportólogos. En este contexto a mediados de los años 50, se realizó en Buenos Aires el Primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva.

A partir de estas consideraciones el siguiente artículo tiene como finalidad examinar el congreso –el primero en su tipo en Argentina– como un espacio material y simbólico en el que se problematizaron ciertas temáticas vinculadas con la educación, la salud y el cuidado de los cuerpos. El congreso, con los diferentes abordajes teóricos, nos ofrece una excelente ventana para identificar los saberes predominantemente puestos en circulación; la emergencia de ciertos expertos con autoridad y legitimidad

con el fin de sugerir/imponer ciertas prácticas agonísticas específicas; y la aparición de determinadas instituciones calificadas a la hora de conceptualizar el universo deportivo a partir y desde el discurso biomédico. En este sentido, los interrogantes planteados se condensan de la siguiente manera: ¿cuáles fueron los tópicos y abordajes predominantes enunciados y discutidos en el Primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva? y ¿quiénes fueron los expertos, los países y las instituciones que se convirtieron en las usinas de producción de verdad durante el evento?

Para llevar a cabo el análisis hermenéutico del congreso y su dinámica, la elección metodológica se ha nutrido de un enfoque sociohistórico con énfasis en la historia social de los saberes y expertos (Neiburg y Plotkin, 2004; Heilbron, Guilhot y Jeanpierre, 2008; Altamirano, 2013), y del deporte (Torres y Scharagrodsky, 2019; Brown, 2023). Entre las fuentes analizadas, se destacan las ponencias y conferencias magistrales ofrecidas durante el congreso, los informes, las notas y crónicas de la prensa de mayor circulación que cubrió el evento académico y las imágenes fotográficas difundidas.

## **La constitución de los médicos deportólogos: saberes, competencias e instituciones**

Si bien en las últimas décadas del siglo XIX y las primeras del XX las discusiones biomédicas vinculadas con los deportes –usos, posibilidades, límites, peligros, etc.– estuvieron presentes en los discursos científicos (tesis médicas, exposiciones en congresos, periódicos especializados, cursos, etc.) y en las narrativas más vinculadas con la divulgación social (prensa en general, revistas y magazines, espacios de sociabilidad deportivos, etc.), fue a partir de la década de 1920 y, muy especialmente en los años 30 y 40, que un grupo ocupacional vinculado con los deportes consolidó campos de intervención laboral, produjo ciertos saberes específicos, definió competencias profesionales, construyó relaciones con instituciones formadoras de recursos humanos y cimentó un poder de intervención legítimo sobre ciertas instituciones vinculadas con el universo de la cultura física.

Aunque el desarrollo fue lento y saturado de contradicciones y dificultades, el proceso de profesionalización de los médicos deportólogos como grupo constituido con capacidad para controlar y definir su propio trabajo, establecer –y naturalizar– los fines de su actividad y organizarse en un conjunto de instituciones y redes nacionales y transnacionales, se cristalizó en el período de entreguerras. A continuación, se mencionan los acontecimientos institucionales que explican esta formación disciplinar específica.

En primer lugar, el proceso de afianzamiento de este particular grupo ocupacional, el cual presentó matices en su interior, se materializó en diferentes instituciones, asociaciones y federaciones de la capital argentina –y de algunas provincias– durante los años 20 y 30: los Clubes Universitario de Buenos Aires (CUBA), Gimnasia y Esgrima de Buenos Aires (GEBA), Ferrocarril Oeste, Independiente, Hindú, el Departamento de Educación Física del Club Atlético River Plate, la Asociación Cristiana de Jóvenes, la Federación de Box, el Buenos Aires Rowing Club, el Consultorio del Club Harrods - Gath y Chaves, entre muchos otros. En estos espacios

se crearon las primeras Oficinas Médicas, las cuales a partir de criterios biométricos de normalidad estimularon, desaconsejaron o, en ocasiones, prohibieron ciertas prácticas gímnicas o deportivas a sus asociados/as.

Además de las organizaciones vinculadas con la sociedad civil, los deportólogos tuvieron en las décadas del 20 y 30 una fuerte presencia en dependencias técnicas y hospitales del Estado, y universidades: Direcciones de Educación Física del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, y Municipal de Educación Física, Hospital Fiorito, Ministerio de Obras Públicas, la Armada, el Ejército, Facultad de Medicina de la UBA, Facultad de Medicina de Universidad de La Plata, Sanidad Militar, Preventorio Rocca, etc. Entre los máximos especialistas de este grupo ocupacional se pueden mencionar a Gofredo Grasso, Octavio Fernández, Pedro Escudero, Julio Mondría, Julio Oliveira Estévez, José Pedro Reggi, Antonio Capurro, José Julio Degrossi, José Reboiras, Rodolfo Ferré, Enrique Piola, Armando Pochat, Alberto Zwanck, Pedro Garavano, Manuel Varela, Carlos Bordo, Arturo Álvarez, Manuel Terrizzano, Víctor Terrizzano, Ángel Robles o Teodoro Tonina. La mayoría de ellos tuvo contacto con los grandes referentes europeos del campo de la medicina deportiva constituida a finales de la década del 20 a través de la Unión Internacional de Médicos del Deporte (UIMS) (Scharagrodsky, 2017).

En los estatutos de la UIMS, fundada en Suiza en 1928 por médicos de once países, se mencionaba que su objetivo era “el estudio de las cuestiones científicas de naturaleza médica y deportiva, que tengan interés internacional; ocuparse de ello en unión con las asociaciones deportivas y los maestros deportivos de los diversos países”. La UIMS comprendía “a los médicos que estén relacionados con el deporte, y otros que en su actividad tengan reconocida competencia” y sus autoridades se renovaban “cada cuatro años, en ocasión del Congreso Internacional de Médicos del Deporte celebrado durante los Juegos Olímpicos”. Por último, la UIMS se comunicaba “directamente con el Departamento de Higiene y la Oficina Internacional del Trabajo, de la Liga de las Naciones, que se ocupan de las cuestiones de la educación corporal y de los deportes”<sup>1</sup>.

De la mano del Dr. Antonio Capurro, quien concurrió como representante del CUBA por encargo de su Oficina Médica al Instituto de Gimnasia Médica en Hamburgo, Alemania, se consolidaron los lazos con el campo de la medicina deportiva europea, especialmente alemana. En Hamburgo se vinculó con su director, Wilhelm Knoll, referente del campo y, además, secretario general de la UIMS. De dicho intercambio surgió la idea de crear en la Argentina y, en América Latina, filiales de la UIMS. En

---

<sup>1</sup> Unión Internacional de Médicos del Deporte, 1939, pp. 44-45.

1934 se concretó la idea en Argentina<sup>2</sup> y otros países<sup>3</sup>, y se creó la Unión Sudamericana de Médicos del Deporte. En consecuencia, entre finales del 20 y principios del 30 se construyeron redes internacionales y locales de intercambio y espacios de discusión que agruparon a la mayoría de los médicos deportólogos argentinos, latinoamericanos y europeos. Antonio Capurro, como presidente de la Filial Argentina, adhirió a los postulados de la UIMS teniendo entre sus fines discutir temas fundamentales para la salud de los deportistas y el porvenir de la raza (Scharagrodsky, 2015; Reggiani, 2016).

A mediados de los años 30 la mayoría de los máximos referentes mencionados, integrantes de este grupo ocupacional, comenzaron a editar y publicar la *Revista de Medicina aplicada a los Deportes, Educación Física y Trabajo*, cuya longevidad fue de cuatro exitosas décadas. La revista estuvo compuesta de varias secciones: colaboraciones originales de autores argentinos y extranjeros, reseñas críticas y transcripciones, espacios de difusión institucional y bibliográfica, informaciones varias, entre otras. El universo de lectores no solo incluyó a médicos especializados en temas deportivos (el entrenamiento, el examen y antropometría médico-deportivos, la preparación según edad y sexo la kinesiterapia, los efectos fisiológicos durante el ejercicio, la aptitud, la organización de oficinas médicas en los clubes deportivos, las enfermedades de los atletas profesionales, las patologías cardíacas, las lesiones, la alimentación, la cultura física y el trabajador, las prácticas en las mujeres y en la infancia, etc.), sino también a profesores de educación física, kinesiólogos, nutricionistas, entrenadores, instructores e idóneos ocupados en el universo deportivo, quienes también publicaron y se suscribieron a dicha revista<sup>4</sup>.

A las redes, filiales, asociaciones, producción de saberes específicos y revistas relacionadas con la medicina deportiva, se le sumaron en los años 30 en la capital argentina, conferencias ofrecidas en instituciones deportivas y sociales. Asimismo, se realizaron reuniones mensuales de discusión temática, elaboración de artículos de difusión en la prensa general, revistas y periódicos deportivos (*La Nación*, *La Prensa*, *La Época*, *La Razón*, *Crítica*, *El Argentino*, *Caras y Caretas*, *El Hogar*, *Viva Cien*

<sup>2</sup> Los integrantes de la Filial Argentina de la Unión Internacional de Médicos del Deporte fueron: Antonio Capurro (presidente), Gofredo Grasso (vicepresidente), Carlos Alberto Bordo (secretario general), Armando Pochat (prosecretario), Pedro Garavano (tesorero), Julio Mondría (protesorero), José Degrossi (vocal), Rodolfo Ferré (vocal), José Reboiras (vocal), Enrique Piola (vocal), Manuel Varela (síndico) y un nutrido número de socios honorarios: Gregorio Aráoz Alfaro, José Arce, Rafale Bullrich, Pedro Escudero, Enrique Finochietto, Carlos Finochietto, Eugenio Galli, Bernardo Houssay, Tiburcio Padilla, Jacobo Spangenberg, Luis Tamini, Carlos Waldorp, Alberto Zwack, Enrique Romero Brest, Octavio Fernández y Mariano Barilari.

<sup>3</sup> A la filial argentina, la secundó la brasilera, propiciada por la visita a Río de Janeiro del Dr. José Degrossi en la sede del Botafogo Fútbol Club. La filial peruana fue patrocinada por el Dr. Alberto Zwack al Profesor Carlos Monge y, posteriormente, se crearon las de Chile, Uruguay, Colombia, Bolivia, etc. Las filiales consolidaron sus intercambios y relaciones a partir de una serie de Congresos Sudamericanos de Medicina del Deporte, bajo los auspicios de la Confederación Sudamericana de Atletismo en diferentes países: Lima (1939), Buenos Aires (1941), Montevideo (1945), Río de Janeiro (1947), etc.

<sup>4</sup> En sus cuatro décadas de existencia la revista pasó por distintas denominaciones: *Revista de Medicina aplicada a los Deportes, Educación Física y Trabajo* (1935-1943), *Revista de Medicina del Deporte y del Trabajo* (1943-1957) y *Revista de Medicina del Trabajo. Occupational Medicine* (1957-1975). En dicho período se priorizó el tratamiento de ciertos tópicos relacionados al universo de la medicina deportiva, de la educación física y del trabajo, así como informaciones sobre redes y congresos nacionales e internacionales de la especialidad, divulgación de productos terapéuticos a través de la publicidad y notas con un claro tono corporativo con el fin de mejorar las condiciones laborales de aquellos que se dedicaban a los universos mencionados (dictado de leyes, normas, beneficios sociales, gremiales, etc.).

*Años, Hijo Mío, El Gráfico*, etc.), asesoramiento médico a clubes y federaciones deportivas y acompañamiento y fiscalización de las delegaciones oficiales participantes en las olimpiadas.

Finalmente, con la irrupción del peronismo a mediados de la década del cuarenta, y retomando varias políticas previas consolidadas en los años 30, los médicos deportólogos afianzaron sus funciones, su visibilidad pública, su autoridad epistémica y su legitimidad como actores sociales relevantes y, en algunos casos imprescindibles, para la organización de las masivas y populares políticas deportivas implementadas durante el gobierno peronista (1946-1955) (Almada, 2019). Sabido es que en dicha década, como nunca antes, se dictaron leyes vinculadas a la regulación del universo deportivo, se invirtieron importantes recursos económicos, se organizaron y multiplicaron equipos técnicos centrados en la administración y gestión de las políticas implementadas, se construyó infraestructura en buena parte del territorio nacional, se difundió el deporte a los sectores sociales menos favorecidos a partir de la Fundación Eva Perón, se organizaron torneos infantiles en todo el país, se promocionó el deporte de alto rendimiento y se organizaron eventos internacionales (Rein y Panella, 2019; Orbuch, 2020).

En este favorable contexto orientado a la práctica y el consumo deportivo (Pons, 2010), los médicos deportólogos no solo se posicionaron como actores claves en el proceso de difusión deportiva construyendo criterios de acceso, deseabilidad y exclusión hacia ciertas prácticas dependiendo la edad, el sexo, el peso, la talla, el biotipo, la aptitud, el estado psíquico, etc.; sino que lograron por primera vez en 1948, por disposición del Poder Ejecutivo de la Nación –decreto N.º 32.912– la obligatoriedad del examen médico a los deportistas o en 1954 el establecimiento del primer Curso de Medicina del Deporte para graduados en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Buenos Aires, entre otras acciones y políticas. Esto posibilitó que los médicos dedicados a los deportes lograran generar mecanismos de demarcación de campos de conocimiento, saberes específicos y modos de intervención frente a otros grupos ocupacionales (entrenadores, exdeportistas, instructores, kinesiólogos, profesores de educación física, docentes de escuelas y colegios, etc.), asegurando una jurisdicción epistemológica y laboral exclusiva en ciertos espacios sociales. El peso simbólico de la autoridad científica de este grupo ocupacional fue condensado en una entrevista que le hicieron al presidente del congreso aquí analizado, el Dr. José Pedro Reggi, quien manifestó: “cuando se encara el deporte desde el punto de vista médico es necesario definirlo de modo distinto a como lo concibe el vulgo”<sup>5</sup>. Fue en este escenario donde se produjo el Primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva en 1955.

## **El congreso: temáticas y perspectivas**

El primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva se realizó entre el 11 y el 18 de abril de 1955. Fue organizado por la Sociedad Argentina de Medicina del Deporte y

---

<sup>5</sup> Reggi, 1955, p. 3.

del Trabajo<sup>6</sup>, con los auspicios del gobierno nacional y “el aporte económico de laboratorios e industriales”<sup>7</sup>, y contó con la participación de asistentes, expositores y conferencistas de distintos países: Argentina, Bolivia, Brasil, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Francia, Alemania, Suecia, Estados Unidos, entre otros<sup>8</sup>. Vale decir que tuvo una dimensión internacional debido a la presencia de algunos de los máximos especialistas de la medicina deportiva de aquella época (Imagen 1). Su organización se gestó con el fin de celebrar los veinte años de la trayectoria de un reconocido grupo de médicos que venían trabajando en diversas instituciones deportivas, educativas y sanitarias, participaba de congresos internacionales y divulgaba sus producciones científicas en la primera revista de medicina del deporte argentina creada a finales de 1934. Los medios de prensa argentinos más importantes difundieron profusamente lo acontecido en el evento a lo largo de una semana<sup>9</sup>.

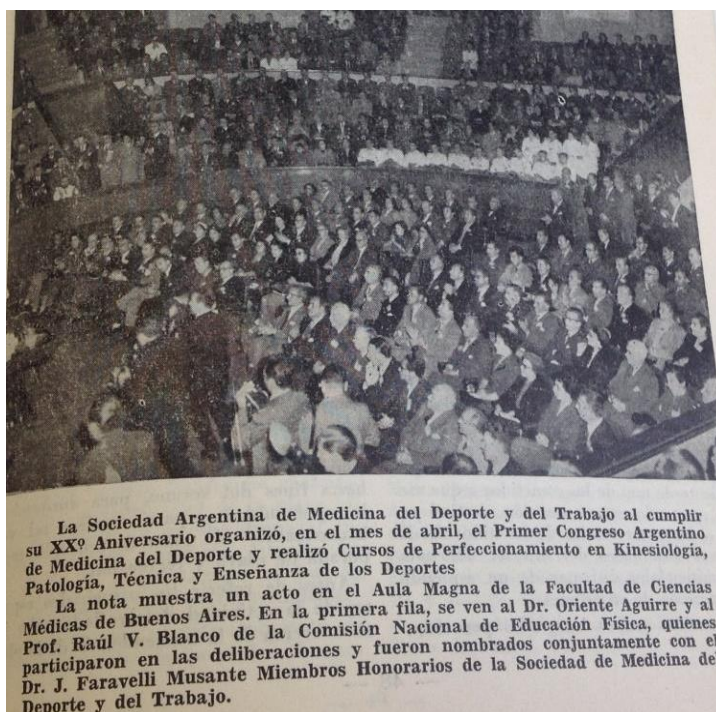
**Imagen 1. Conferencia en el Aula Magna de la Facultad de Ciencias Médicas (Universidad de Buenos Aires)**

<sup>6</sup> Revista de Medicina del Deporte y del Trabajo, 1955, p. 236.

<sup>7</sup> RMDT, 1955, p. 275. Una de las actividades organizadas para los congresales y expositores fue la visita a los Laboratorios Squibb. Programa. RMDT, marzo de 1955, p. 132. Al poderoso conglomerado farmacéutico estadounidense Squibb, se le otorgó en 1947 condiciones monopólicas para elaborar antibióticos en la Argentina.

<sup>8</sup> RMDT, 1955, p. 127.

<sup>9</sup> Primer Congreso de la Medicina en el Deporte. *La Nación* (LN), Buenos Aires, 13-04-1955, tapa; Clausura hoy un Congreso sus deliberaciones. A las 18.30 termina su labor el de medicina del Deporte. LN, 18-04-1955, tapa; Se inaugura hoy el primer Congreso de Medicina Deportiva. *La Prensa* (LP), Buenos Aires, 11-04-1955, s. p.; Inauguróse ayer el primer Congreso de Medicina Deportiva. LP, 12-04-1955, p. 5; Una intensa labor cumple el Congreso Médico-Deportivo. LP, 14-04-1955, s. p.; Realizó una nueva sesión el Congreso Médico Deportivo. LP, 15-04-1955, p. 4; Inauguran el Congreso de Medicina del Deporte. *Noticias Gráficas* (NG), Buenos Aires, 11-04-1955, p. 3; Intensa labor cumple el Primer Congreso de Medicina del Deporte. *El Mundo* (EM), Buenos Aires, 15-04-1955, p. 9; Clausura hoy sus deliberaciones el Congreso de Medicina del Deporte. EM, 18-04-1955, p. 16; Comenzó el Congreso de Medicina del Deporte, *El Argentino* (EA), La Plata, 12-04-1955, tapa; Inauguran hoy el primer Congreso de Medicina del Deporte. *El Líder* (EL), Buenos Aires, 11-04-1955, tapa; El Primer Congreso de Medicina del Deporte fue inaugurado ayer. EL, 12-04-1955, tapa; Realizó ayer dos sesiones plenarias el Primer Congreso de Medicina del Deporte. EL, 13-04-1955, p. 5; Realizaron dos plenarios sobre Medicina del Deporte. EL, 15-04-1955, p. 3; Finalizaron las disertaciones del Congreso de Medicina del Deporte. EL, 19-04-1955, tapa; Será inaugurado el lunes el Congreso Argentino de Medicina del Deporte. Llegó el Profesor Koch de Alemania, espérase al Doctor McCloy de EE. UU. *Democracia* (D), Buenos Aires, 9-04-1955, p. 2; Con el concurso de eminentes especialistas mundiales será inaugurado mañana el Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. D, 10-04-1955, p. 2; Se realizará hoy la inauguración del primer Congreso de Medicina del Deporte. D, 11-04-1955, p. 2; En solemne sesión inauguráse el Congreso de Medicina del Deporte. Asisten eminencias mundiales al acto. D, 12-04-1955, p. 2; Clausúranse las Jornadas Científicas del primer Congreso de Medicina del Deporte. D, 18-04-1955, p. 3.



Fuente: Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte, *EDUFISICA*, Montevideo, mayo de 1955, p. 6.

El tipo de organización programada durante el congreso nos brinda elementos sobre los tópicos planteados, los tipos de problematización y los diferentes enfoques mencionados. El congreso organizó las comisiones de estudio en tres grandes ejes. La comisión de Fisiología e Higiene del Deporte, presidida por el reconocido Dr. Gofredo Grasso; la comisión de Patología del Deporte, coordinada por el Dr. José Pedro Reggi y la comisión de Temas varios, organizada por los doctores Julio D'Oliveira Estévez y Julio Mondría. La mayoría de ellos padres fundadores en la década de los 30 del campo disciplinar de la medicina deportiva (Scharagrodsky, 2015). Los ejes habilitaron el tratamiento de diversos temas, en particular:

[...] orientación, difusión y contralor de las actividades deportivas en el país, actividades deportivas en la infancia y juventud, en la universidad, en las Fuerzas Armadas, en los trabajadores, en la mujer, la traumatología deportiva, la kinesiterapia del deporte, la reeducación y rehabilitación de deportistas accidentados, la enseñanza de los deportes y el deporte en la altura<sup>10</sup>.

Asimismo, el congreso organizó “tres cursos de perfeccionamiento, reservados para médicos, kinesiólogos, profesores de educación física y entrenadores [...] con más de cuatrocientos interesados que viven y actúan en diversos lugares del país”<sup>11</sup>. Durante el evento hubo un poco más de 30 presentaciones y conferencias magistrales, varias sesiones abiertas de estudio entre los congresistas interesados y casi quinientos

<sup>10</sup> El Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. Temas Oficiales. *RMDT*, marzo de 1955, p. 129.

<sup>11</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 271.

participantes, incluyendo los inscriptos en los exitosos cursos de perfeccionamiento realizados en el marco del congreso.

También hubo exposiciones centrales vinculadas a los temas oficiales señalados y conferencias magistrales. En estas últimas, algunos expertos principales como el Dr. Christensen, mencionado en la inauguración como “el primer profesor universitario del mundo de Medicina del Deporte, fundador y presidente honorario de la Federación Internacional de la especialidad”<sup>12</sup>, debatieron sobre las “*performances* deportivas en relación con la edad y el sexo”, sobre el problema de la “fisiología del entrenamiento” y sobre aspectos específicos del metabolismo durante la actividad física: la “regulación calórica, la temperatura corporal y el trabajo muscular”. Otros, como el Dr. McCloy, reconocido especialista en antropometría y exámenes de aptitud física focalizó en el “análisis de los factores de resistencia y pruebas cardio-respiratorias”, en el “análisis mecánico de la habilidad deportiva” y en la “reeducación física de enfermos y envejecidos”. El mundialmente famoso Dr. Chailley Bert disertó sobre la “orientación y las funciones del Instituto de Biología aplicada a los deportes de la Universidad de París”. El colega alemán Dr. A. Koch expuso sobre las relaciones –posibilidades y límites– entre la “edad y el deporte”, sobre el “ritmo y el entrenamiento”, sobre el “deporte y la medicina preventiva” y sobre “los servicios médicos del deporte en Alemania”. El Dr. Heinz Von Diringshofen sobre “los problemas del deporte en la altura”. El Dr. Emilio Rubio sobre la “función del periodismo en la difusión, racionalización y dignificación del deporte”, el Dr. Felipe M. Cía sobre “aspectos médico-legales de los accidentes deportivos”, el Dr. Luis Bisquertt Susarte sobre “los profesores de educación física y la medicina del deporte” y el Rector de la Universidad de Buenos Aires, Dr. Jorge A. Taiana, sobre “el deporte en la formación del espíritu universitario”<sup>13</sup>.

En términos generales las conferencias magistrales priorizaron distintos enfoques deportivos, sus finalidades y destinatarios. En primer lugar, la diversidad de enfoques distinguió, pero también ponderó y jerarquizó –de acuerdo con la posición político-ideológica del expositor– las prácticas relacionadas al alto rendimiento deportivo. Para lograr las mejores *performances* deportivas se retomaron categorías provenientes de la fisiología del ejercicio, de la anatomía funcional y, en algunos casos, de la biometría corporal. La idea del cuerpo-máquina, de elite deportiva, de aptitud física y de eficiencia muscular y calórica atravesaron las preocupaciones de este tipo de enfoques. Sin embargo, otras conferencias pregonaron, sin excluir este tipo de abordajes, una mayor preocupación por la base de la pirámide deportiva (el pueblo, la sociedad, la gente común, los niños, etc.), estimulando el gusto por la práctica a la mayor cantidad de personas posibles. En segundo lugar, algunos expertos reivindicaron la búsqueda de ciertas finalidades más ceñidas a aspectos motores o al perfeccionamiento de ciertas capacidades físicas (fuerza, resistencia, velocidad, coordinación, equilibrio, etc.) priorizando una salud orgánica y más individual, mientras que otros pensaron –y celebraron– a los deportes como espacios de sociabilidad, de encuentro comunitario, con tonos recreativos, de salud colectiva e, inclusive, de disfrute y placer. En tercer lugar, para algunos expositores los

<sup>12</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 273.

<sup>13</sup> Los entrecomillados proceden de las ponencias publicadas en Programa. *RMDT*, marzo de 1955, pp. 130-134.

destinatarios centrales debían ser los futuros atletas de la nación, en especial varones o mejor dicho ciertos varones: blancos, heterosexuales, estéticamente bellos, aseados y bien presentados, simétricos, moralmente aptos y saludables, etc. Este fue uno de los planteos de Reggi quien, luego del éxito del congreso, señaló en una entrevista lo siguiente:

[...] los médicos no estudiamos las consecuencias fisiológicas de las actividades deportivas cuando estas se cumplen con simple propósito recreativo, como es el caso del asociado de un club que concurre al mismo los días feriados para tomar un poco de sol y buscar esparcimiento en alguna actividad física. Este concepto, más de ‘recreación’ que de deporte, carece de la responsabilidad de la ‘performance’. En consecuencia, no supone esfuerzo supremo en pos del triunfo o de superación del ‘record’ y por ello no reviste las características del verdadero ‘deporte’, siempre hablando desde el punto de vista de la fisiología pura o aplicada<sup>14</sup>.

Para otros expositores, sin descuidar esta faceta, la finalidad deportiva estuvo vinculada con amplificar los destinatarios incluyendo una variedad etaria, de género y de diversidad corporal: niños, niñas, jóvenes, ancianos, discapacitados, enfermos, etc.

Además, estos variados tópicos y enfoques tuvieron tonos locales y partidarios. De hecho, la presencia del gobierno argentino fue elocuente durante todo el congreso. Además del apoyo material y simbólico, el evento sirvió de plataforma para difundir, visibilizar y publicitar las distintas políticas sanitarias y deportivas realizadas por el gobierno nacional a los asistentes, al público lector de diarios de gran circulación y a los invitados extranjeros. La divulgación de ciertas políticas deportivas, recreativas y sanitarias estuvo presente a partir de expositores y conferencistas vinculados estrechamente a reparticiones públicas y otros espacios como el Ministerio de Asistencia Social y Salud Pública de la Nación (Dr. José Rodríguez Folgueras), la Confederación Argentina de Deportes (Dr. Rodolfo Guillermo Valenzuela), al periodismo deportivo (Emilio Rubio, jefe de la sección Deportes del diario *Noticias Gráficas* y uno de los ideólogos de los Juegos Evita) y a la Universidad de Buenos Aires (Dr. Jorge A. Taiana). Por otro lado, hubo presencia de altas autoridades estatales con discursos ofrecidos por el ministro de Trabajo y Previsión Alejandro Giavarini y el secretario adjunto de la Confederación General del Trabajo, Héctor H. De Pietro<sup>15</sup>.

Estas presentaciones aludieron, en algunos casos de manera fundacional, a las masivas y populares propuestas deportivas del gobierno peronista, al papel del Estado en dichas acciones, al iniciático acceso de sectores sociales postergados, así como a la medular figura del presidente en la toma de decisiones sobre las políticas deportivas nacionales. De esta manera el Dr. José Rodríguez Folgueras mencionó que:

---

<sup>14</sup> Reggi, P. *EH*, 29 de abril de 1955, p. 3.

<sup>15</sup> Programa. *RMDT*, marzo de 1955, pp. 130-134.

[...] los resultados de la política emprendida hablan con abrumadora elocuencia, (también) la difusión obtenida en nuestro país y el relieve internacional de nuestras representaciones atléticas”. Estos logros políticos deportivos nacionales e internacionales fueron articulados con la importancia y prioridad asignada a ciertos sectores sociales: “los estratos más humildes de nuestro pueblo [...]”<sup>16</sup>.

De hecho, la manera de pensar los destinatarios durante el congreso fue un aspecto central. Hubo acciones para compensar las desigualdades territoriales de acceso y consumo entre el centro y la periferia, la nación y las provincias, informando y difundiendo la realización del congreso a las reparticiones estatales y las instituciones deportivas de las distintas provincias y “costeando dos becas para cada provincia y territorio, en total 48 [...]”<sup>17</sup>, las cuales cubrieron los gastos de traslado y estadía de los interesados.

En un tono similar el Dr. Rodolfo Guillermo Valenzuela, también ministro de la Corte Suprema de Justicia, celebró

[...] la difusión del deporte en todo el país –objetivos enunciados por el Excmo. Señor presidente de la Nación, General Perón– (con el fin de) crear en la juventud argentina ‘un verdadero espíritu deportivo’ [...] fundamento de la grandeza de los pueblos<sup>18</sup>.

Ello fue posible gracias a las acciones de la “Confederación Argentina de Deportes, el Ministerio de Educación y la Fundación Eva Perón” resaltando “la inteligencia y pasión de Eva Perón”<sup>19</sup>. Alejandro Giavarini también alabó “la acción del gobierno del General Perón el cual brinda un permanente estímulo y un decidido apoyo a su difusión y propagación”, así como subrayó “la trascendencia lograda por los grandes certámenes juveniles que organizara Eva Perón [...]” y el posicionamiento internacional de la argentina gracias al “exitoso desempeño” deportivo<sup>20</sup>.

Esta retórica vinculada al deporte, a sus finalidades, a los destinatarios y a la importancia de los fiscalizadores del proceso (médicos deportólogos), estuvo acompañada de una escenografía peronista en donde las imágenes de Juan Domingo Perón y Eva Duarte estuvieron presentes en las paredes de los dos grandes espacios donde se desarrolló el evento: el Aula Magna de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires y el Salón de Actos del Ministerio de Trabajo y Previsión de la Nación (Imagen 2).

<sup>16</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 278.

<sup>17</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 271.

<sup>18</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 279.

<sup>19</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 280.

<sup>20</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, pp. 282-283.

**Imagen 2. Juan Domingo Perón durante su exposición en el Congreso**

Fuente: El deporte en Imágenes. Perón durante el Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *Revista PBT (PBT)*, Buenos Aires, mayo de 1955, p. 143.

En este último espacio, los congresales y el numeroso público presente rindieron “homenaje a la memoria de Eva Perón”<sup>21</sup> fallecida en 1952<sup>22</sup>, donde la concurrencia “entonó la marcha ‘Los Muchachos Peronistas’”<sup>23</sup> (Imagen 3).

<sup>21</sup> Homenaje a Eva Perón. *EM*, 16 de abril de 1955, p. 9.

<sup>22</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 281.

<sup>23</sup> *LP*, 16 de abril de 1955, s. p.

**Imagen 3. Homenaje a Eva Perón durante el Congreso**

## Habló el Señor E. Vuletich en El Congreso Médico Deportivo



**El ministro Giavarini, el señor Vuletich y las autoridades del congreso durante el homenaje a Eva Perón**

Fuente: *Habló el Señor E. Vuletich en el Congreso Médico Deportivo*. LP, 16 de abril de 1955, p. 4.

Pero fue el propio Perón quien se involucró en el congreso invitando a los congresales extranjeros y a los organizadores del evento a conocer “las instalaciones de la Unión de Estudiantes Secundarios, ramas femenina y masculina y a compartir su mesa en la Residencia Presidencial de Olivos”<sup>24</sup> (Imagen 4 y 5). Con su presencia y discurso en la ceremonia de clausura recordó que un año antes había declarado que “la Argentina necesitaba cinco millones de deportistas [...]” y para ello era central “la colaboración de médicos especializados y de técnicos”<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 285.

<sup>25</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 290.

#### Imagen 4. Perón con los conferencistas extranjeros



Fuente: Con Perón en la Quinta Presidencial de Olivos. *D*, 17 de abril de 1955, tapa.

#### Imagen 5. Perón con los conferencistas extranjeros



Fuente: Durante el almuerzo ofrecido por el presidente de la nación. Los congresales extranjeros fueron agasajados por el Sr. presidente de la Nación. *RMDT*, mayo de 1955, p. 286.

Su visión del deporte estuvo condensada en la siguiente frase:

Estimo que el deporte no solamente es asunto de los deportistas, los entrenadores, los profesores de educación física, los médicos o el Estado. El deporte es una inquietud que debemos llevar todos en nuestro espíritu. Todos debemos tener en nuestra alma algo de deportistas, aunque no practiquemos deportes por cualquier circunstancia. Es ese espíritu el que va a dar a la nación una nueva mentalidad, una nueva alma colectiva y un nuevo material humano templado para todas las asperezas<sup>26</sup>.

#### Imagen 6. Discurso de clausura a cargo del presidente Perón



Fuente: Clausuró el General Perón el Congreso de la Medicina del Deporte. *Clarín*, Buenos Aires, 19 de abril de 1955, tapa.

Estos tonos semánticos producidos por Perón<sup>27</sup> y por algunas de las máximas autoridades y expertos en medicina deportiva mostraron la importancia del deporte más allá de la retórica sanitaria centrando las finalidades de dichas prácticas en cuestiones morales e identitarias. Sin descuidar la importancia política de los triunfos de la elite deportiva, esta perspectiva mostró la multiplicidad de enfoques, objetivos

<sup>26</sup> Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *RMDT*, mayo de 1955, p. 291.

<sup>27</sup> Primer congreso de la medicina en el Deporte. Pronunció un discurso el General Perón en el acto de clausura. *LN*, 19-04-1955, tapa; Perón agasajó a delegados del Congreso Médico Deportivo. *LP*, 17-04-1955, p. 2; El presidente de la nación clausuró el primer Congreso de Medicina del Deporte. *LP*, 19-04-1955, tapa; El General Perón clausuró ayer el Congreso de Medicina del Deporte. Exhortó a trabajar en forma intensa en la obra deportiva. *LP*, 19-04-1955, p. 3; Clausuró el General Perón el Congreso de Medicina del Deporte. Todos, expresó el jefe de Estado, debemos tener algo de deportistas. *C*, 19-04-1955, tapa; Todos deben trabajar por el deporte, la actividad más noble, desinteresada y solidaria afirmó Perón. *La Razón (LR)*, Buenos Aires, 19-04-1955, p. 3; Asiste el Gral. Perón al Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *NG*, 11-04-1955, p. 3; El presidente de la nación rodeado de los médicos que asistieron al Congreso de Medicina del Deporte. *EL*, 17-04-1955, tapa; Con Perón. *D*, 17-04-1955, tapa; Queremos deportistas sanos. Primer Congreso Argentino de Medicina del deporte. *Mundo Peronista (MP)*, Buenos Aires, 1-05-1955, pp. 16-17; Calendario peronista. Perón clausura el Congreso de Medicina del Deporte. *MP*, 15 de mayo de 1955, p. 20; El General Perón hace uso de la palabra en el aula magna de la Facultad de Medicina. *PBT*, 22-04-1955, s. p.

y auditorios condensados y expresados durante el congreso. Sin ser excluyentes, algunas posiciones focalizaron la atención en las políticas del alto rendimiento y en la necesidad de conocer de manera biomédica las respuestas del cuerpo humano y su metabolismo ante los esfuerzos máximos. Otras posiciones centraron la atención y los esfuerzos en la propagación de las políticas deportivas y los saberes biomédicos dirigidos fundamentalmente a los sectores populares, a la infancia y a las niñas y mujeres. Otras posiciones ampliaron el universo de los y las destinatarias incluyendo a los discapacitados, los ancianos y otros sectores que hasta hacía pocas décadas eran muy poco mencionados. La narrativa sobre la argentinidad y el cuerpo de la nación estuvo presente no solo en los discursos de las políticas instrumentadas por el gobierno y en la escenografía del evento (banderas y escudos argentinos), sino también en la reivindicación de ciertos deportes nacionales: “la Confederación Deportiva agasajó en la fiesta criolla en la Villa Olímpica de Ezeiza (a los congresistas). Luego del almuerzo los invitados presenciaron una exhibición de pato, nuestro deporte nacional, que estuvo a cargo de Campos Corrales”<sup>28</sup>.

En conclusión, la organización temática, los abordajes expuestos, las prioridades explicitadas, la diversidad de finalidades y destinatarios condensaron algunas de las preocupaciones producidas, transmitidas y puestas en circulación por las autoridades nacionales, los expositores y conferencistas nacionales e internacionales invitados al evento.

### **Instituciones, expertos, profesiones, países y redes de sociabilidad**

Los ejes temáticos expuestos durante el congreso fueron enunciados por reconocidos especialistas con diversas inserciones institucionales. A nivel nacional se destacaron especialistas y autoridades argentinas estrechamente relacionadas con el Ministerio de Asistencia Social y Salud Pública de la Nación, el Ministerio de Trabajo y Previsión de la Nación, la Confederación General del Trabajo, la Confederación Argentina de Deportes, el Instituto Nacional de Educación Física, las Asociaciones Argentina de Kinesiólogía, de Profesores de Educación Física, y de Médicos de la Capital, la Federación Deportiva Militar Argentina, el Círculo de Cronistas Deportivos, diversas universidades como la de Buenos Aires y distintas Federaciones Deportivas como la de box, natación, basquetbol, entre muchas otras. Todas ellas participaron en la difusión del evento.

A estas entidades públicas y privadas se le sumaron famosos referentes disciplinares europeos y estadounidenses del Instituto de Biología aplicada al Deporte de la Universidad de París, de la Universidad de Bruselas, del Departamento de Fisiología del Real Instituto Central de Gimnasia de Suecia, de la Sociedad Alemana de Medicina del Deporte, del Instituto Central de Educación Física de Portugal, de la Federación Médico-Deportiva Italiana, de la Federación Internacional de Medicina del Deporte de la Universidad de Iowa, Estados Unidos de América, entre otros. A su vez, el evento congregó a una gran cantidad de especialistas sudamericanos vinculados con instituciones públicas y privadas como la Sociedad Paulista de Medicina Aplicada a la Educación Física, la Escuela de Educación Física de la

---

<sup>28</sup> EM, 18 de abril de 1955, p. 16.

Universidad de Río de Janeiro, la Sociedad Brasileña de Médicos del Deporte, el Instituto de Educación Física de la Universidad de Chile, el Comité Nacional de Deportes de Chile, el Ministerio de Salud Pública de Paraguay, la Sociedad Venezolana de Médicos del Deporte, la Sociedad Peruana de Médicos del Deporte, el Comité Nacional de Deportes de Bolivia, entre otros.

La presencia de autoridades, decisores políticos y expertos mostró no solo el poder de convocatoria del evento y una profesión medianamente consolidada, sino una variedad de organizaciones con elementos similares: asociaciones, federaciones y estructuras estatales ocupadas en la gestión, administración y el control médico frente a la profusa elaboración de políticas deportivas nacionales, la masividad de la práctica agonística y el consumo y práctica del deporte de alto rendimiento físico. En este escenario convivieron, no siempre de manera armónica, las instituciones públicas y estatales con las de orden privado y comercial. El punto en común –y en disputa– fue el propio universo deportivo, su potencial mercado, su influencia política-partidaria y la gestión de sus diversos actores, entre ellos los médicos deportólogos, su lugar y sus posibles funciones dentro y fuera del estado.

Durante el desarrollo del congreso hubo expositores generales y conferencistas magistrales. Estos últimos fueron seleccionados por sus reconocidas trayectorias formativas, su vinculación con la investigación, su capacidad de difusión especialmente desde la prensa, su fama en la especialidad, su impronta en la gestión y/o en la docencia y la producción de material escrito (libros, manuales, artículos, folletos, informes, etc.). Como toda selección, muchos expertos internacionales quedaron afuera del programa de conferencias centrales. En dicha elección –y exclusión– es posible encontrar razones y vínculos de orden personal, político e institucional.

Los expertos finalmente elegidos como las voces más autorizadas provinieron de las usinas de producción geopolíticas más importantes sobre cultura física y medicina deportiva: en especial algunos países europeos y también los Estados Unidos. Sobresalieron las conferencias magistrales del francés Paul-André Chailley-Bert, del sueco Erik Hohwü Christensen, de los alemanes Albert Koch y Heinz Von Diringshofen, del estadounidense Charles H. MacCloy y de algunos sudamericanos como el chileno Luis Bisquertt Susarte o el argentino Emilio Rubio, entre otras. Todos ellos eran médicos reputados en el ámbito deportivo, aunque, al mismo tiempo, sus recorridos fueron diferentes.

La mayoría de estos expertos combinaron la función académica vinculada con la producción de saberes, enfoques y modos de intervención, con funciones relacionadas con la gestión y/o la docencia en instituciones –públicas o privadas– educativas o sanitarias y desempeños en importantes asociaciones y federaciones nacionales e internacionales. Muchos de ellos integraron redes y circuitos internacionales vinculados con el universo deportivo. De alguna manera, los expertos propusieron –no sin tensiones– ciertas lecturas sobre situaciones específicas, definiendo la relevancia o pertinencia de ciertos problemas, temas o enfoques. A continuación, se ejemplifican algunas de esas trayectorias.

Paul-André Chailley-Bert (1890-1973) como médico se destacó en varias funciones. Fue un reconocido productor de conocimiento vinculado con el deporte y la educación física desde una mirada biológica y, muy especialmente, fisiológica. Publicó varios textos y folletos. Entre ellos sobresalieron *Etude sur la physiologie de la marche* (1921), *Conseils pratiques aux médecins fédéraux pour le contrôle médico-physiologique des joueurs* en coautoría (1938), *Aptitude aux sports et contrôle médical* en coautoría (1941), *Education physique et contrôle médical* en coautoría (1943), *Sports, éducation physique: leurs réactions sur l'appareil circulatoire* (1946), *Biologie de l'éducation physique et contrôle médical* en coautoría (1948) y *Le Mouvement volontaire* (1949). Algunos de estos libros tuvieron varias ediciones y circularon profusamente entre los interesados de la especialidad. Asimismo, Chailley-Bert ejerció la docencia en la universidad y en los *instituts régionaux d'éducation physique* (IREP) dirigiendo el de París y posteriormente siendo la máxima autoridad de la *l'école normale d'éducation physique* (ENEP) en 1933 (Saint-Martin, 2006). También se destacó por ser, en la década de 1920, uno de los fundadores de la *Fédération internationale de médecine du sport* (FIMS), de la que llegó a ser presidente en los años sesenta. De igual manera presidió en 1950 el *Comité français Pierre-de-Coubertin*. Trascendió el mundo médico y deportivo ya que recibió numerosos premios y condecoraciones como el título militar de “Caballero de la Legión de Honor y la Cruz de Guerra” por su heroica participación en la Primera Guerra Mundial (During, 2016, p. 20). Durante una de sus exposiciones alabó al “ilustre presidente, el General Perón, (como) un gran deportista”<sup>29</sup>, situación que se representa en la siguiente imagen (Imagen 7).

#### **Imagen 7. Perón y la entrega de diplomas durante el Congreso**

---

<sup>29</sup> RMDT, mayo de 1955, p. 277.



El Profesor Paul Chailley Bert saluda efusivamente al Excmo. Señor Presidente de la Nación, después que éste le entregara su Diploma de Miembro Honorario de la Sociedad Argentina de Medicina del Deporte y del trabajo.

Fuente: Juan Domingo Perón y Paul-André Chailley-Bert. La solemne ceremonia de clausura del congreso contó con la presencia del presidente de la nación. *RMDT*, mayo de 1955, p. 289.

Otro especialista muy considerado fue Erik Hohwü Christensen (1904-1996). Formado en medicina “con Lindhard en la Universidad de Copenhague” (Schantz, 2015, p. 8) fue uno de los fisiólogos del ejercicio más reconocidos de Europa. Investigó y publicó los efectos producidos en el cuerpo durante los ejercicios físicos.

En su tesis doctoral, en 1931, Christensen expuso sus estudios sobre gasto cardíaco, temperatura corporal y concentración de glucosa en sangre durante el ejercicio intenso en cicloergómetro, comparó el ejercicio de brazos y piernas y cuantificó los efectos del entrenamiento. En 1936, Christensen publicó junto con Krogh y Lindhard una importante reseña que describió la dinámica fisiológica durante el ejercicio de máxima intensidad. Junto con J. W. Hansen, utilizó la captación de oxígeno y el cociente respiratorio para describir cómo la dieta, el entrenamiento, y la intensidad y duración del ejercicio afectaban a la utilización de hidratos de carbono y grasas. En 1939 descubrió el concepto de ‘sobrecarga de hidratos de carbono’ (McArdle, Katch, y Katch, 2015, p. 18).

Además, fue becario Rockefeller en la Universidad de Harvard. Al igual que Paul-André Chailley-Bert no solo investigó en prestigiosas universidades y publicó diversos libros y artículos leídos en distintos países de occidente, sino que se desempeñó en la gestión y la docencia. Por ejemplo, en 1941 se convirtió en profesor del Departamento de Fisiología en el Real Instituto Central de Gimnasia (GCI) en Estocolmo, Suecia donde trabajó durante casi treinta años. Como la mayoría de los conferencistas magistrales fue miembro de importantes asociaciones o sociedades como la Sociedad de Ciencias, Doctor honorario en medicina en el Instituto Karolinska y miembro de la Academia Sueca de Ciencias (Snorrason y Ege, 2011).

Alfred Koch (1907-2013) y Heinz von Diringshofen (1900-1967) fueron otros expertos destacados en el universo de la medicina deportiva, muy especialmente en cuestiones relacionadas con la medicina aeronáutica y deportiva. Koch estudió medicina en la Universidad de Münster y publicó trabajos sobre deporte y salud. Tuvo un importante cargo ya que fue presidente de la Deutschen Sportärztebundes (Asociación Alemana de Medicina Deportiva) entre 1953 y 1957. Diringshofen estudió medicina en las Universidades de Berlín y Munich. Al igual que Koch realizó publicaciones e investigaciones en el campo de la medicina aeronáutica. Fue profesor universitario. Ambos estuvieron, en mayor o menor medida, involucrados con el nazismo. Koch tuvo una importante participación como médico en las Olimpiadas de 1936 y durante la Segunda Guerra Mundial ocupó altos cargos como oficial médico de la Luftwaffe. Recibió una variedad de premios militares por su desempeño como la Cruz al Mérito de Guerra, la Medalla del Este y el Escudo de Crimea. Fue prisionero de guerra estadounidense. Diringshofen estuvo estrechamente vinculado con el nacionalsocialismo. De hecho, algunas de sus presentaciones “científicas” se valieron de evidencia empírica de los prisioneros de los campos de concentración. Avaló los experimentos humanos realizados en Dachau. Al igual que Koch estuvo un tiempo como prisionero de guerra. Diringshofen, al momento de realizarse el congreso, vivía en el país ya que a principios de 1950 había sido invitado a colaborar en el desarrollo de la medicina espacial (León, 2018).

Charles H. MacCloy (1886-1959) fue una figura central en la educación física estadounidense. Su faceta académica se vislumbró en diversas áreas como la antropometría y las pruebas de medición y aptitud física. Entre sus libros de mayor impacto se puede mencionar *Philosophical bases for physical education* (1940) con un fuerte tono biomédico (búsqueda de vigor físico-orgánico, resistencia cardiovascular, fuerza, agilidad, flexibilidad, desarrollo muscular, etc.) y científicista. Además de este libro clave, MacCloy fue un gran difusor de temas vinculados con la cultura física en distintos periódicos como *Physical Educator* o el *Journal of Health and Physical Education*. Tuvo intensos debates con algunos representantes de la “Nueva Educación Física” como el profesor de Columbia University, Jesse F. Williams. Este especialista:

[...] distinguía la educación “a través” del físico de la educación “del” físico; [...] y argumentaba la superioridad de la primera. Según Williams, la educación “del” físico promovida, por ejemplo, por Charles McCloy, era restringida porque priorizaba objetivos orgánicos tales como la salud y el rendimiento físico. Al contrario, la educación “a través” del físico era

---

preferible porque tenía como finalidad la totalidad del individuo (Torres, 2011, p. 269).

Sus propuestas las transmitió como docente en diversas instituciones, entre ellas la Universidad de Iowa, Estados Unidos. El haber estado en los Congresos Panamericanos de Educación Física de los años 40 lo vinculó con varios especialistas y referentes disciplinares sudamericanos, como Enrique Carlos Romero Brest (Scharagrodsky, 2021; Dogliotti y Scharagrodsky, 2023). Asimismo, haber sido nombrado en dichos congresos como presidente del Instituto Panamericano de Educación Física le dio legitimidad y visibilidad en parte de Sudamérica.

También hubo conferencistas magistrales provenientes de varios países del cono sur, entre ellos Luis Bisquertt Susarte (1895-1970), una de las figuras más importantes de la educación física chilena (Riobó y Villarroel, 2019). Como médico y profesor de educación física participó de congresos internacionales de la temática en los años 30 en Bruselas, en Berlín y en los Congresos Panamericanos realizados en los años 40 y 50 en México, Buenos Aires o Montevideo. En 1941 fue designado director del Instituto de Educación Física y Técnica en Chile. Escribió sobre dichos tópicos y se convirtió en una de las voces más autorizadas en el campo de la cultura física y deportiva latinoamericana. Tuvo una participación central en las instituciones internacionales de la especialidad. Llegó a ser vicepresidente de la *Fédération internationale d'éducation physique* (FIEP), miembro de la *American Academy of Physical Education* de los Estados Unidos y director del *International Council for Health, Physical Education and Recreation* (Scharagrodsky, 2020). Se relacionó y colaboró con varios de los expertos argentinos en congresos y redes de la especialidad, entre ellos algunos integrantes del comité organizador como el profesor Enrique Carlos Romero Brest o el Dr. Gofredo Grasso.

A estos conferencistas se sumaron exposiciones centrales bajo el rótulo “temas oficiales” de varios referentes argentinos como los doctores Julio Mondría, figura clave de la medicina deportiva argentina con importantes inserciones en instituciones militares, Felipe Cía especialista en medicina legal del deporte o José Pedro Reggi director de la revista de mayor difusión sobre la medicina deportiva argentina creada a mediados de los años 30. También hubo varios kinesiólogos y profesores de educación física de renombre de la época, como Maximiliano Iotti o Enrique Carlos Romero Brest. Aunque la mayoría de los disertantes fueron médicos, hubo otras profesiones o grupos ocupacionales vinculados al mundo deportivo: profesores de educación física, kinesiólogos, entrenadores, instructores deportivos, periodistas y dirigentes deportivos, docentes, militares vinculados a la cultura física, entre otros. El congreso visibilizó los consensos, así como las jerarquías y las tensiones entre estos distintos grupos ya que solo algunos se arrogaron el control de la actividad, los tipos de intervenciones adecuadas y las jurisdicciones epistemológicas y laborales exclusivas y excluyentes.

En las disputas por la legitimidad de los saberes, su aplicación y las condiciones de producción de estos sobresalieron las voces de los médicos por encima de los kinesiólogos, los profesores de educación física, los entrenadores y los docentes. Vale decir, frente al disenso epistémico, especialmente en temas vinculados con el

entrenamiento físico, los tipos de lesiones o los *tests* de aptitud física, en general la última palabra provino de la autoridad médica. Las finalidades relacionadas a las prácticas deportivas y sus posibles destinatarios (priorizar una elite físicamente super dotada, focalizar las intervenciones en los sectores populares, estimular fundamentalmente a la infancia, etc.) también fueron un tema de discusión que excedió al evento.

Si seguimos la biografía de la mayoría de los expositores, conferencistas, autoridades y organizadores del evento, es posible identificar las distintas redes y circuitos nacionales y transnacionales presentes –y en pugna–: Asociaciones y/o sociedades vinculadas con la medicina deportiva nacional e internacional, Federaciones internacionales relacionadas con la educación física, Asociaciones nacionales de kinesiología, Confederaciones deportivas nacionales e internacionales, Direcciones provinciales y nacionales de cultura física, Congresos Panamericanos de Educación Física, Congresos Sudamericanos de Medicina Deportiva, Congresos Internacionales Latinos de Educación Física, etc. Las modalidades que asumieron los contactos e intercambios entre los expositores, las organizaciones y las redes fueron en parte personales y en parte institucionales: invitaciones, becas, convenios, etc. (Scharagrodsky, 2022). Varios de los expertos sudamericanos circularon en congresos latinoamericanos y europeos y lograron, en algunos casos, una alta membresía en diversas asociaciones como los chilenos Luis Bisquertt Susarte y Héctor Croxatto, el brasileño Waldemar Areno, el peruano Guillermo César Zaldívar, los uruguayos José Faravelli Musante y Raúl Blanco o los argentinos Julio Mondría, Gofredo Grasso y José Pedro Reggi (presidente del congreso). No es extraño que la totalidad de las autoridades del congreso, los conferencistas magistrales y los expositores especiales hayan sido varones, dado la histórica tradición masculina y heteropatriarcal de la medicina vinculada a los deportes.

## Consideraciones finales

El Primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva realizado en 1955 aconteció en un contexto de alto consumo y práctica deportiva en buena parte del territorio nacional. Los médicos deportólogos se convirtieron en actores claves al momento de desarrollarse el congreso ya que eran un grupo con capacidad para controlar y definir su trabajo, delinear los fines de su actividad y organizarse en un conjunto de circuitos institucionales nacionales y transnacionales.

El evento produjo, transmitió y puso en circulación ciertos tópicos y diferentes enfoques y modos de intervención. Algunas de las diferencias identificadas en las exposiciones estuvieron vinculadas al énfasis y a la focalización otorgada a las finalidades de las prácticas deportivas, la prioridad de ciertos destinatarios –y no otros– y los enfoques propuestos. Algunos centraron las preocupaciones en las prácticas de alto rendimiento deportivo resaltando con categorías biomédicas la idea del cuerpo máquina, de aptitud física o de eficacia kinética. Pero, otras exposiciones se ocuparon en estimular el gusto por la práctica a la mayor cantidad de personas posibles, ampliando y diversificando a los destinatarios. Asimismo, algunos especialistas celebraron como mejor opción las finalidades vinculadas a la salud orgánica, mientras que otros ampliaron o matizaron esta posición introduciendo la

importancia de valores morales y sociales vinculados con las cuestiones colectivas, de placer y de solidaridad.

Estas perspectivas tuvieron tonos nacionales y partidarios. Las autoridades y los representantes de las políticas sanitarias y deportivas del gobierno nacional reivindicaron las masivas y populares propuestas deportivas, el papel del estado en dichas acciones, el acceso de sectores sociales postergados, el disfrute de dichas prácticas y al padre de estas ideas: Juan Domingo Perón. Las ¿melodías? producidas por Perón y algunas de las máximas autoridades y expertos en medicina deportiva mostraron la importancia del deporte más allá de la retórica sanitaria centrando las finalidades de dichas prácticas en cuestiones morales e identitarias.

De igual manera, el congreso operó como una vitrina en la que solo unos pocos pudieron subir a ella, mostrarse y, al mismo tiempo, ser vistos por los interesados. Los expertos más destacados –y escuchados– fueron muy especialmente de nacionalidad europea: franceses, alemanes y suecos. También hubo presencia de conferencistas magistrales de Argentina, Chile y Estados Unidos. Todos ellos eran médicos muy respetados en el ámbito cada vez más consolidado de la medicina deportiva. La mayoría combinó funciones académicas, con tareas de gestión y de docencia y formación.

Asimismo, el evento reunió una variedad de organizaciones públicas y privadas. Algunas con fines más recreativos, educativos o sanitarios, otras con objetivos vinculados al alto rendimiento deportivo. La diversidad de destinatarios generó algunas tensiones. En el congreso, además de los médicos, sobresalieron trayectorias formativas vinculadas con la kinesiología, la educación física, el magisterio, el periodismo deportivo, la dirigencia deportiva, entre otras. Estas diversas profesiones disputaron sus legitimidades a partir de la construcción de jurisdicciones epistemológicas y laborales exclusivas y excluyentes. Estas profesiones ya ofrecían circuitos y redes de intercambio específicas. El congreso fue claramente un espacio homosocial masculino que se arrogó el derecho a hablar y a dictaminar deseabilidades deportivas no solo en niños y varones, sino también en las niñas y mujeres.

Por último, con el golpe de Estado realizado cuatro meses después de haberse concretado el Primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva, las políticas deportivas, los destinatarios, los discursos y los enfoques cambiaron sus sentidos. Los núcleos centrales más significativos de la narrativa política partidaria deportiva peronista fueron silenciados y algunos actores y gestores deportivos fueron perseguidos (Rein y Panella, 2019). Buena parte de los integrantes más reconocidos de los grupos profesionales vinculados con la cultura física (médicos deportólogos, profesores de educación física, kinesiólogos, etc.) quedaron políticamente divididos y enfrentados. Uno de los tantos ejemplos fue el de Enrique Carlos Romero Brest que, una vez producido el golpe de estado de 1955, envió una nota al ministro de Educación, Atilio Dell’Oro Maini, en apoyo al derrocamiento de Perón. Entre otras

cuestiones habló de “[...] liberación” y criticó “la pérdida de dignidad de la Dirección de Deportes y Educación Física”<sup>30</sup> (Levoratti y Scharagrodsky, 2023, p. 76).

## Referencias

- Alabarces, P. (2002). *Fútbol y Patria. El fútbol y las narrativas de la nación en la Argentina*. Prometeo.
- Almada, C. (2019). *Infancias peronistas. La cultura física y el deporte en la Fundación Eva Perón (1948-1955)*. Prometeo.
- Altamirano, C. (2013). *Intelectuales. Notas de investigación sobre una tribu inquieta*. Siglo XXI.
- Archetti, E. (2001). *El potrero, la pista y el ring. Las patrias del deporte argentino*. Fondo de Cultura Económica.
- Archetti, E. (2003). *Masculinidades. Fútbol, Tango y Polo en Argentina*. Editorial Antropofagia.
- Brown, M. (2023). *Sports in South America: A History*. Yale University Press.
- Dogliotti, P. y Scharagrodsky P. (2023). Saberes, instituciones y expertos corporales. El caso del Tercer Congreso Panamericano de Educación Física, Uruguay 1950. *Historia y Memoria de la Educación*, (17), 373-406.  
<https://revistas.uned.es/index.php/HMe/article/view/31913>
- During, B. (2016). Sport et risques: quelques jalons à partir de l’histoire de l’Unité de formation et de recherche Paris Descartes. En L. Muñoz y P. François (Dirs.), *La Gestion du risque dans le sport: Regards croisés 1962-2012. Regards croisés 1962-2012* (pp. 19-24). Presses Universitaires du Septentrion.
- Dyreson, M. (2011). Imperial ‘Deep Play’: Reading Sport and Visions of the Five Empires of the ‘New World’, 1919-1941. *The International Journal of the History of Sport*, 28(17), 2421-2447.  
<https://doi.org/10.1080/09523367.2011.627191>
- Frydenberg, J. (2011). *Historia social del fútbol: del amateurismo a la profesionalización*. Siglo XXI.
- Frydenberg, J. (2022). Popularización del fútbol en Buenos Aires: ‘¿Cómo llamaremos a nuestro club?’. *Historia Mexicana*, 72(2), 783-816.  
<https://doi.org/10.24201/hm.v72i2.4511>
- Heilbron J., Guilhot N. y Jeanpierre L. (2008). Toward a transnational history of the social sciences. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 44(2), 146-160. <https://doi.org/10.1002/jhbs.20302>
- León, P. (2018). *Historia de la actividad espacial en Argentina*. Lenguaje Claro Editora.
- Levoratti, A. y Scharagrodsky, P. (2023). Enrique Carlos Romero Brest. Entre viajes, redes y producción de saberes. *Revista Materiales para la historia del deporte*, (25), 68-78.  
<https://doi.org/10.20868/mhd.2023.25.4947>
- McArdle, W., Katch, V. y Katch, F. (2015). *Fisiología del Ejercicio*. Editorial Médica Panamericana.

<sup>30</sup> Enrique Carlos Romero Brest, quien había tenido una importante participación en el Primer Congreso Argentino de Medicina Deportiva objetó “[...] la demagogia que se intensificó en los últimos años”, instó a “[...] recuperar el enorme tiempo perdido [...]” y señaló que “[...] la educación física del país ha sido profundamente dañada y menoscabada [...]”. Propuso, entre otras medidas “Disolver en todo el país las actuales organizaciones de estudiantes denominadas: Unión de Estudiantes Secundarios (U. E. S.), Confederación General Universitaria (C. G. U.), Confederación de Estudiantes de Institutos Especializados (C. E. D. I. E.) y demás instituciones similares creadas con el mismo espíritu por el Gobierno depuesto, y estimular el funcionamiento de entidades estudiantiles libremente constituidas”. En varias cartas dirigidas a Mc Cloy –conferencista magistral en el congreso–, Enrique Carlos mencionó a Domingo Perón como un dictador: “El hecho más importante ha sido la Revolución Libertadora que nos libró del Dictador que usted conoció y ahora estamos en la tarea de recrear todo el país, profundamente perturbado por la tiranía” (Levoratti y Scharagrodsky, 2023, p. 76).

- Neiburg, F. y Plotkin M. (Comps.). (2004). *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Paidós.
- Orbuch, I. (2020). *Peronismo y cultura física. Democratización, sociabilidad y propaganda*. Imago Mundi.
- Palla, J. (2020). El deporte favorito de los marineros. La Misión de los marineros en los comienzos del boxeo en Buenos Aires. *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, 13(16), 176-204.  
<https://estudiosmaritimossociales.org/ojs/index.php/remss/article/view/102>
- Pons, C. (2010). Cuerpos sublimes: el deporte en la retórica de la Nueva Argentina. En C. Soria, P. Cortés Rocca y E. Dieleke (Comps.), *Políticas del sentimiento: el peronismo y la construcción de la Argentina moderna* (pp. 49-65). Prometeo.
- Redacción. (Marzo de 1955). El Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. Invitados Especiales. *Revista de Medicina del Deporte y del Trabajo*. RMDT, 127.
- Redacción. (Mayo de 1955). Crónica del Primer Congreso Argentino de Medicina del Deporte. *Revista de Medicina del Deporte y del Trabajo*. RMDT, 275.
- Redacción. (Mayo de 1955). La historia de la medicina del deporte en el país se confunde con la historia de nuestra sociedad creada a fines de 1934. Editorial: veinte años de vida, pasado y porvenir. *Revista de Medicina del Deporte y del Trabajo*. RMDT, 236.
- Reggi, P. (1955). ¿Cuál es el concepto médico del deporte? *El Hogar (EH)*, 3.
- Reggiani, A. (2016). Cultura física, performance atlética e higiene de la nación. El surgimiento de la medicina deportiva en Argentina (1930-1940). *Historia Crítica*, (61), 65-84.
- Rein, R. y Panella C. (Eds.). (2019). *El deporte en el primer peronismo: Estado, competencias, deportistas*. Ediciones EPC de Periodismo y Comunicación.
- Riobó, E. y Villarroel F. (2019). Belleza plástica, eugenesia y educación física en Chile: presentación de la fuente “Aspectos de la educación física”, de Luis Bisquertt (1930). *História, Ciências, Saúde-manguinhos*, 26(2), 673-682.  
<https://doi.org/10.1590/S0104-59702019000200018>
- Saint-Martin, J. (2006). La création des Instituts régionaux d'éducation physique et le modèle du médecin gymnaste en France à la fin des années 1920. *Staps*, 1(71), 7-22.  
<https://shs.cairn.info/revue-staps-2006-1-page-7>
- Schantz, P. (2015). Along paths converging to Bengt Saltin's early contributions in exercise physiology. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 25(4), 7-15.  
<http://dx.doi.org/10.1111/sms.12594>
- Scharagrodsky, P. (2015). Los arquitectos corporales en la Educación Física y los Deportes. Entre fichas, saberes y oficios (Argentina primera mitad del siglo XX). *Revista Trabajos y Comunicaciones*, (42), 1-18.  
<https://www.trabajosycomunicaciones.fahce.unlp.edu.ar/article/view/TyC2015n42a05>
- Scharagrodsky, P. (2017). Educar, medir y entrenar a los cuerpos. Notas sobre la invención del médico deportólogo, Argentina 1920-1940. En O. Ron et al. (Dirs.), *Actas del Primer Encuentro Deporte y Sociedad Debates en tránsito en las Ciencias Sociales en la Argentina actual* (pp. 96-107). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.
- Scharagrodsky, P. (2021). Cartografiando saberes, grupos ocupacionales, instituciones, agentes y redes. El caso del Segundo Congreso Panamericano de Educación Física, México, 1946.
- Scharagrodsky, P. (2022). Conformación de redes y circuitos educativos internacionales: El caso de la Primera Reunión Sudamericana de Asociaciones de Profesores de Educación Física, 1950. *Perspectivas de Investigación en Educación Física*, 1(2), e009.  
<http://dx.doi.org/10.24215/29534372e009>
- Scher, A., Blanco, G. y Búsico J. (2010). *Deporte nacional. Dos siglos de Historia*. TEA.
- Snorrason, E. y Ege, R. (2011). Erik Hohwü-Christensen. En S. Cedergreen Bech (Ed.), *Dansk Biografisk Leksikon*. Den Store Danske.  
[https://biografiskeleksikon.lex.dk/Erik\\_Hohw%C3%BC-Christensen](https://biografiskeleksikon.lex.dk/Erik_Hohw%C3%BC-Christensen)

---

Torres, C. (2011). La educación física en Estados Unidos (1865-1945). En P. Scharagrodsky (Comp.), *La invención del 'homo gymnasticus'. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en Occidente* (pp. 253-277). Prometeo.

Torres, C. y Scharagrodsky P. (eds.). (2019). *El rostro cambiante del deporte. Perspectivas historiográficas angloparlantes (1970-2010)*. Prometeo.

Tossounian, C. (2021). *La joven moderna en la Argentina de entreguerras: Género, nación y cultura popular*. Prohistoria Ediciones.

Unión Internacional de Médicos del Deporte. (1939). Estatutos de la Unión Internacional de Médicos del Deporte. *Revista de Medicina aplicada a los Deportes, Educación Física y Trabajo (RMDEFT)*, 44-45.

