

**Marcos Carmignani, Luca Graverini y Benjamin Todd Lee (eds.).** *Collected Studies on the Roman Novel. Ensayos sobre la novela romana.* Córdoba, Brujas, 2013, 316 pp. Colección *Ordia Prima Studia* 7.

El presente libro constituye un interesante aporte al estudio de la novela romana, género que ha dejado de tener una posición marginal en el campo de los estudios clásicos. En efecto, como señalan los editores, este campo de investigación está en constante expansión no solo debido a los descubrimientos papiráceos, sino también a la mayor atención que se le dedica a la narrativa cristiana y bizantina, y al interés que despiertan los contactos con tradiciones y culturas externas a la grecolatina.

El volumen, compuesto por trece ensayos, resulta una mirada sagaz y enriquecedora sobre distintos aspectos de la novela antigua latina y de su proyección. Asimismo, en tanto el objetivo principal de los editores ha sido contribuir a la internacionalización de los estudios clásicos en Argentina y Sudamérica, el conjunto de ensayos reunidos representa un ejemplo de colaboración fructífera entre estudiosos sudamericanos, norteamericanos y europeos.

Tres grandes apartados organizan el libro, en consonancia con las tres obras que diera este género en Roma: el *Satyricon* de Petronio, *Metamorphoses* de Apuleyo, y la novela tardía y de autor anónimo titulada *Historia Apolonii*. Cabe destacar, que pese a esta subdivisión que responde a fines organizativos, pocas contribuciones se refieren a un solo autor y, en general, todas ellas presentan perspectivas variadas, transversales y de trabajo intertextual, lo cual enriquece notablemente el abordaje de los temas. Asimismo, la variedad de enfoques con los cuales se estudian las problemáticas de este género permiten, a su vez, acercar al lector a los múltiples puntos de interés de la narrativa latina.

Centrándonos en el primer apartado, el artículo de Marcos Carmignani analiza cómo funciona el mecanismo de apropiación intertextual de Petronio, en tanto una alusión paródica a Tito Livio (en relación con Lucrecia y Tarquino) resulta “filtrada” por el hipotexto ovidiano de *Fasti*. El trabajo de Marco Fucecchi presenta consideraciones de carácter general respecto de la relación entre

novela, *epos* y sátira, basándose especialmente en el “*Bellum civile*”. Gareth Schmeling, por su parte, analiza pasajes en los que las referencias a dimensiones y cantidades (especialmente, en relación con el dinero y la riqueza), que aparentan ser poco relevantes, resultan de importancia para la comprensión cabal del texto de Petronio. El artículo de Niall Slater establece de qué manera en la “*Cena Trimalchionis*” el empleo de nombres propios (Creso, Margarita, Scylax) no solo estaría marcando el juego de interacciones entre varios personajes y la confusión entre categorías humanas y animales, sino también la falta de *auctoritas* del personaje principal. Por su parte, Giulio Vannini analiza las complejas relaciones genealógicas entre el relato de la “*Matrona de Éfeso*” y las diversas versiones testimoniadas en la tradición narrativa griega y latina, lo cual conlleva a apreciar las innovaciones que Petronio realiza para transformar un relato tradicional breve en una narración amplia y adaptada al tono cómico de la novela. Finalmente, cierra el apartado el trabajo de Aldo Setaioli, quien señala el carácter paródico que poseen las citas en la obra de Petronio en relación con la literatura erótica griega y con la literatura “elevada”.

El segundo apartado se abre con un interesante estudio de Luca Graverini, en el que analiza las estrategias retóricas y las técnicas narrativas utilizadas en la novela de Apuleyo –estableciendo un paralelo con otras novelas antiguas– para involucrar al lector en el relato y obtener de él la suspensión voluntaria de su incredulidad (*willing suspension of disbelief*). El artículo de Stephen Harrison señala la reelaboración lúdica del material mítico y heroico, y establece como resultante de su estudio que el armazón literario y la finalidad cómica y recreativa resultan características fundamentales de las *Metamorfosis* de Apuleyo. Lara Nicolini, por su parte, establece relaciones entre Apuleyo y Ovidio en el plano lingüístico y expresivo, de manera que la comparación con Ovidio permite iluminar los usos lingüísticos de Apuleyo y su modo de ironizar sobre el papel del poeta/narrador. En su artículo, Wytse Keulen compara las modalidades con que Apuleyo y Aulo Gelio –autores ambos de textos narrados en primera persona y contemporáneos entre sí– introducen temas de actualidad y representan simbólicamente su autoridad como exponentes relevantes del medio cultural de su

tiempo. El artículo de Benjamin Todd Lee, con el cual se cierra el apartado, aborda el problema de la continuidad y discontinuidad entre las narrativas antiguas y modernas, analizando cómo Apuleyo, Proust y Machado de Assis enfrentan el tema de la subjetividad en sus obras.

Finalmente, el tercer apartado se abre con un trabajo de Silvia Montiglio en el que la autora señala la importancia de las categorías genéricas de verdad y mentira en la *Historia Apollonii*, en la cual –y a diferencia de las novelas griegas– solo mienten los personajes malvados. El artículo de David Konstan establece de qué manera en la *Historia Apolonii* los esquemas narrativos relacionados con la difícil relación entre padres e hijos, presentes en la narrativa de todos los tiempos, aparecen representados de diferentes formas en esta novela de autor anónimo.

Luego del sucinto recorrido por los títulos que componen este volumen, podemos señalar que, en su conjunto, representa un importantísimo avance en este campo de la investigación literaria, un substancial aporte a la difusión de aspectos relevantes de la novela antigua latina y un ejemplo de cómo el trabajo conjunto de reconocidos especialistas de diferentes nacionalidades permite vislumbrar un horizonte científico que se muestra sumamente prometedor.

**Lorena Ángela Ivars**  
Universidad Nacional de Cuyo