

**ACCESIBILIDAD ACADÉMICA: LO QUE DICEN QUIENES LA VIVEN**

Academic Accessibility: Voices from lived Experience

**Adriana Nancy
Moreno****Sonia Viviana
Parlanti**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

ARGENTINA

Recibido: 15-10-24

Aceptado: 29-09-25

RESUMEN

Analizamos los aspectos facilitadores y obstaculizadores para la accesibilidad académica en la Universidad. Para lo cual nos centramos en la perspectiva de estudiantes con discapacidad que transitan sus estudios universitarios. La población está constituida por estudiantes con discapacidad que cursan alguna carrera de grado en las diferentes facultades de la Universidad Nacional de Cuyo. El diseño y las estrategias metodológicas se enmarcan en un enfoque mixto. Mediante cuestionarios y entrevistas en profundidad se analizaron los puntos de vista de los estudiantes respecto a la accesibilidad académica. Resultados: a pesar de las políticas universitarias aplicadas, desde la perspectiva de los estudiantes con discapacidad continúa habiendo barreras que atentan contra su inclusión. Es de destacar que muchas de las barreras percibidas por los estudiantes se focalizan en aspectos que no implican mayores erogaciones monetarias sino cambios en la gestión y en los modos de relación. Por lo cual consideramos que no se deberían tomar decisiones de accesibilidad sin escuchar a los propios estudiantes con discapacidad.

Palabras clave: *Accesibilidad- Discapacidad- Inclusión universitaria*

ABSTRACT

We analyze the facilitating and hindering factors affecting academic accessibility at the university level, focusing on the perspectives of students with disabilities who are currently pursuing their undergraduate studies. The study population consists of students with disabilities enrolled in various faculties at the Universidad Nacional de Cuyo. The research design and methodological strategies are framed within a mixed-methods approach. Through questionnaires and in-depth interviews, we explored students' viewpoints regarding academic accessibility. Results: Despite the implementation of university policies, students with disabilities continue to face barriers that hinder their inclusion. Notably, many of the obstacles identified by students are related to aspects that do not require significant financial investment but rather changes in management practices and interpersonal dynamics. Therefore, we argue that accessibility decisions should not be made without actively listening to students with disabilities themselves.

Key words: *Academic accessibility – Disability - University inclusion*

1. Introducción

El término “personas con discapacidad” abarca a aquellos individuos que presentan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales de carácter permanente o temporal, lo que puede limitar su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás. Esta concepción se enmarca en el Paradigma Social de Interpretación de la Discapacidad (Oliver, 2018), el cual desplaza el foco desde las limitaciones individuales hacia los factores contextuales —ambientales, culturales y políticos— que condicionan la inclusión.

En el ámbito educativo, este cambio de paradigma implica, como señalan Viano et al., romper con “la dicotomía entre alumnado con discapacidad y sin discapacidad”, de modo que “el foco de la discapacidad se desplaza del alumno a los materiales, a los medios en particular y al diseño curricular en general” (Viano et al., 2021, p. 223). En esta línea, García Garnica (2011) sostiene que “no será la normalización de la persona con discapacidad, sino la normalización de la sociedad, para hacer frente a las necesidades de todas las personas” (p. 34).

El interés por la inclusión de las personas con discapacidad en el ámbito de la educación superior ha cobrado relevancia creciente en las últimas décadas, consolidándose como una línea de investigación y acción en diversos contextos internacionales. Entre los estudios más destacados se encuentran los trabajos de Arellano et al. (2021), Barletta (2023); Bausela Herreras (2002); Castellana & Sala (2006); Denhart (2018); Domingo et al. (2021); Fuller et al. (2004); Garabal-Barbeira (2015); Grzona y Moreno (2014 y 2017); Hadjikakou y Hartas (2008); Jacklin et al. (2007); Järkestig-Berggren et al. (2016); Langøren y Magnus (2018); Lersilp (2016); Lourens y Swartz (2019); Martínez (2010); Martins et al. (2018); Milic Babic y Dowling (2015); Pérez-Castro (2019) y Vlachou y Papananou (2018).

Si bien estas investigaciones reconocen el incremento progresivo en la participación de personas con discapacidad en el ámbito universitario, también advierten la persistencia de obstáculos que dificultan la finalización de los estudios

superiores y que requieren la implementación de programas y estrategias específicas de apoyo (Milic Babic & Dowling, 2015; Moriña et al., 2013). Múltiples estudios coinciden en señalar que el acceso a la educación superior tiene un impacto significativo en la calidad de vida, tanto presente como futura, de las personas con discapacidad (Misischia, 2014; Shaw, 2009; Lipka et al., 2019), de allí la relevancia de aunar esfuerzos para la universidad sea plenamente inclusiva.

En respuesta a estas inquietudes, durante los primeros años del siglo XXI, Argentina adoptó un marco normativo de carácter inclusivo para la educación de las personas con discapacidad (PCD), reconociéndola como un bien público y un derecho humano fundamental. En la actualidad, la gran mayoría de las universidades nacionales cuentan con un área específica dedicada a la temática de la discapacidad, integrada en la Red Interuniversitaria de Discapacidad (Camún et al., 2020). En el caso de la Universidad Nacional de Cuyo viene desarrollando acciones a favor de la inclusión desde el año 1999. Más adelante se desarrollará el proceso llevado por la misma.

En investigaciones previas hemos abordado el proceso de inclusión de estudiantes con discapacidad en la Universidad Nacional de Cuyo, a partir de entrevistas realizadas a docentes y a integrantes del Servicio de Apoyo al Estudiante (SAPOE). Luego del análisis de los resultados, se torna imprescindible ampliar dicho enfoque incorporando la perspectiva de los propios estudiantes con discapacidad. Ellos son los verdaderos protagonistas del proceso de inclusión y quienes experimentan directamente las condiciones de accesibilidad que ofrece la universidad. Por ello, resulta fundamental atender su mirada en relación con los factores que facilitan u obstaculizan su trayectoria universitaria, tanto en el plano académico como en el administrativo, comunicacional, social y recreativo.

El análisis de la accesibilidad y la inclusión desde la voz de las personas con discapacidad ha sido abordado en diversos estudios desde hace algunos años (Ben-Naim et al., 2007; Denhart, 2008; Moriña y Carballo, 2020; Strnadová et al., 2015; Vlachou y Papananou, 2018; Yssel et al., 2016). Estas investigaciones coinciden en señalar la escasa atención que se presta a las vivencias de los

estudiantes con discapacidad y destacan la necesidad de relevar sus experiencias al momento de diseñar políticas y propuestas educativas en el nivel superior (Beauchamp-Pryor, 2012).

En consonancia con el lema “Nada sobre nosotros sin nosotros”, resulta esencial incorporar sus voces en la formulación de políticas inclusivas en el ámbito de la Educación Superior. Tal como lo establece el primer artículo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “Todos los seres humanos son libres e iguales en dignidad y derechos”. Desde esta perspectiva, las personas con discapacidad demandan el respeto por sus decisiones y elecciones. Aunque se han logrado avances legislativos significativos, las actitudes sociales aún no reflejan plenamente los derechos conquistados.

En este contexto, adquiere especial relevancia el concepto de diseño universal, consagrado por la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Este principio promueve la creación de productos, entornos, programas y servicios que puedan ser utilizados por todas las personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptaciones o diseños específicos (Parra-Dussan, 2010). Es importante señalar que el diseño universal no excluye el uso de ayudas técnicas dirigidas a grupos particulares cuando estas resultan necesarias. La investigación sobre diseño universal en el ámbito universitario ha sido desarrollada por diversos autores (Watchorn, 2013; Waitoller y Thorius, 2016; Díaz y Sánchez, 2015; Ruiz et al., 2012; Sala et al., 2014; Scott et al., 2003; Silver et al., 1998; Alba et al., 2014), quienes aportan valiosas reflexiones sobre su implementación y alcance.

En el ámbito universitario argentino, donde la accesibilidad se ha ido institucionalizando como política pública (Danel, 2011; Díaz, 2011; García et al., 2015; Mamani et al., 2013), el Consejo Interuniversitario Nacional definió en 2020 los distintos tipos de accesibilidad educativa, considerados dimensiones clave del paradigma del diseño universal.

La accesibilidad universal es la condición que deben cumplir los entornos, instalaciones físicas, procesos, bienes, productos, servicios, objetos o

instrumentos, herramientas y dispositivos para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas con la seguridad, comodidad y máxima autonomía posibles. Este enfoque constituye el marco fundamental para la implementación de la estrategia del diseño universal.

La accesibilidad física e Infraestructura se refiere a la posibilidad de que las personas con discapacidad, ya sea permanente o transitoria, puedan desarrollar las actividades de manera autónoma y segura en ámbitos urbanos. Esto incluye edificios, entornos públicos, medios de transporte y medios de comunicación.

La accesibilidad académica es un requisito que cumple una institución educativa cuando no existan, o se supriman, las barreras que dificultan o limitan el acceso al conocimiento de todas las personas implicadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, independientemente de sus particularidades biofísicas, psicológicas, lingüísticas o culturales.

La accesibilidad comunicacional se refiere a la ausencia de barreras en la comunicación institucional e interpersonal, tanto en formatos escritos como audiovisuales y virtuales. Esta condición garantiza que las personas con discapacidad visual puedan ampliar la percepción y comprensión del entorno espacial; que aquellas con discapacidad auditiva comprendan plenamente los mensajes orales e interactúen efectivamente en la comunicación interpersonal. Asimismo, facilita la comprensión a personas con discapacidad intelectual, promoviendo una comunicación clara, inclusiva y equitativa. En definitiva, la accesibilidad comunicacional promueve que los mensajes, ya sean visuales o auditivos, resulten inteligibles para todos.

Diferentes equipos de investigación de Argentina han estudiado la accesibilidad en el marco de sus propias universidades, ver, por ejemplo, los trabajos de Celada, (2016); Masini (2024), Ungaro et al., 2023, Antola et al., 2023) Pahud et al, 2024, Oliverio y Faino, 2024. Rapanelli,(2020) Boasso, 2025, Esteking et al, 2016, Rusler y García, 2020).

Nuestro problema de investigación se presenta a partir de la siguiente pregunta: ¿Qué aspectos identifican los estudiantes con discapacidad como facilitadores y

obstaculizadores de su accesibilidad en la Universidad? La cual se desglosa en los siguientes interrogantes:

¿Qué consideran como aspectos facilitadores y obstaculizadores de la accesibilidad académica?, ¿Cuáles son las acciones que realizan los profesores para ofrecer condiciones de equidad y que no resaltan la discapacidad?; ¿Cómo deberían implementarse los apoyos que se les ofrecen?, ¿Son convocados para planificar, tomar decisiones e implementar los apoyos para garantizar la equidad en el acceso al conocimiento?; ¿Cuáles son las dificultades que enfrentan al ingresar a los estudios universitarios?

A partir de estos interrogantes, nos planteamos como objetivo general conocer los facilitadores y obstaculizadores de la accesibilidad que identifican los estudiantes universitarios con discapacidad. Específicamente, nos centramos en identificar los factores que estos estudiantes experimentan en materia de la accesibilidad física, comunicacional y académica y caracterizar las condiciones que inciden en la autogestión académica de los estudiantes universitarios con discapacidad y describir los factores que influyen positiva o negativamente en la participación plena en la vida universitaria.

2. Metodología

Con el propósito de abordar el objeto de estudio de una manera integral y lograr una comprensión profunda de los facilitadores y obstaculizadores de la accesibilidad desde las voces de los propios estudiantes, se optó por emplear un enfoque metodológico mixto (Díaz López, 2014; Hamui-Sutton, 2013, Pereira Pérez, 2011; Plano Clark et al, 2008). Esta decisión responde a la complejidad y diversidad inherente a las relaciones interpersonales, las cuales requieren ser analizadas desde múltiples dimensiones. Según Sampieri (2010), el uso de un enfoque único podría resultar insuficiente para capturar la globalidad del fenómeno.

La población estuvo constituida por los estudiantes con discapacidad que cursan alguna carrera en la Universidad Nacional de Cuyo. La muestra se determinó

mediante criterios teóricos o juicio experto, seleccionando aquellas unidades académicas que nos proporcionaron información relevante. A partir de ellas, se accedió a estudiantes que previamente manifestaron su voluntad de participar en el proyecto al responder el cuestionario diseñado para la recolección de datos.

La selección de la muestra se realizó en función de criterios previamente establecidos, entre los cuales se incluyó la representación de estudiantes de ambos sexos. Asimismo, se procuró contar con al menos un estudiante con discapacidad visual, uno con discapacidad motora y uno con discapacidad auditiva. Esta decisión respondió a la intención de contemplar las discapacidades con mayor presencia en la Universidad Nacional de Cuyo, de acuerdo con los datos relevados en el informe TRACES, publicado a fines del año 2018.

Se adoptó diseño secuencial para abordar objeto de estudio de manera progresiva. En la primera fase, se aplicó un enfoque cuantitativo con el objetivo de obtener un análisis descriptivo más objetivo, centrado en un análisis de variables y de frecuencias. Como instrumento, se utilizó un cuestionario compuesto por 23 preguntas abiertas y cerradas. Su objetivo fue identificar tanto los factores que facilitan como aquellos que obstaculizan la accesibilidad de los estudiantes universitarios. Además, permitió indagar sobre las posibilidades que tienen los alumnos para gestionar de forma autónoma sus estudios y desarrollar su vida social dentro del contexto de la Universidad Nacional de Cuyo. Este instrumento fue sometido a pruebas de validez y fiabilidad, particularmente al juicio de expertos en lingüística y en el tema específico del proyecto.

Los resultados obtenidos en esta etapa constituyeron insumos clave para la construcción de las entrevistas en profundidad, mediante las cuales se buscó explorar con mayor detenimiento y hondura los aspectos, hechos y experiencias relacionadas con el tema central de la investigación, es decir, se buscó describir y luego comprender en profundidad el objeto de estudio para alcanzar los objetivos propuestos (Barrantes, 2014).

De esta manera, se logró analizar las particularidades de cada situación expresada por los estudiantes con discapacidad que están cursando una carrera

universitaria, aportando una comprensión más rica y contextualizada de sus vivencias.

3. Resultados

A continuación, desarrollaremos, en primer lugar, las características de la población estudiantil con discapacidad que asiste a la Universidad Nacional de Cuyo y posteriormente nos centraremos en los datos relevados de la muestra de estudiantes que participaron efectivamente en esta investigación.

3. 1 Estudiantes con discapacidad en la Universidad Nacional de Cuyo

A partir del año 1993, con la Ley Federal de Educación se formalizaron los procesos de integración en el ámbito educativo con un sustento legal. Estos procesos se ratificaron en el año 2006 con la Ley Nacional de Educación.

En la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), desde el año 1999 se han realizado acciones a partir de un grupo voluntario de docentes que integraban la Comisión de Discapacidad. Esta comisión durante los primeros años contabilizó y determinó el número de estudiantes con discapacidad que ingresaba a la universidad, el tipo de discapacidad y cubrir algunas necesidades específicas.

Desde entonces, el número de estudiantes con discapacidad se ha ido incrementando. Es por ello que la Universidad, ante esta realidad, debió plantearse estrategias de accesibilidad para garantizar el ingreso a los estudios universitarios, y también, acompañar en la permanencia y el egreso de estudiantes con discapacidad.

Recién en el año 2004, en la Resolución 105/04 C.S., la UNCUYO reconoce explícitamente la necesidad de realizar acciones concretas para la inclusión de personas con discapacidad. Al año siguiente se crea el programa específico (Ord. 48/05 C.S.) y se formalizan los apoyos psicopedagógicos, las becas, tutorías, acceso a las bibliotecas entre otras acciones.

La Universidad Nacional de Cuyo lleva adelante el programa TRACES (Trayectorias

Académicas Estudiantiles). Este constituye una red de trabajo que involucra a la Secretaría Académica, las facultades, institutos y diversas áreas de la universidad, con el objetivo de brindar apoyo y orientación a los estudiantes en su trayectoria académica.

Este programa aborda diversas problemáticas que pueden afectar el rendimiento académico de los estudiantes, como dificultades de aprendizaje, dudas vocacionales y problemáticas personales, laborales o familiares. Para ello, ofrece una variedad de recursos y dispositivos de apoyo, como tutorías, talleres sobre estrategias de aprendizaje, orientación vocacional, y atención en salud y recreación. En definitiva, busca garantizar el derecho a una Educación Superior pública, inclusiva y de calidad.

Sin embargo, se requería de un área que específicamente abordara la discapacidad. Por ello, desde el año 2018 funciona el Área de inclusión de personas con discapacidad, dependiente del Vicerrectorado (Res. 48/18 C.S.). Está constituida por referentes de estudiantes y egresados con discapacidad de cada facultad, instituto y escuelas de la Universidad Nacional de Cuyo. Además, la conforman especialistas de la Facultad de Educación, de Infraestructura y Servicios y de las Secretarías de Bienestar y Académica.

El objetivo del Área es que la universidad sea un lugar accesible para todos sin ningún tipo de discriminación y, en particular, vela por la equiparación de los derechos de las personas con discapacidad. La participación de personas con discapacidad en este ámbito resulta especialmente valiosa, ya que constituye un espacio de definición en el cual sus voces son escuchadas y consideradas en la toma de decisiones. A través de este intercambio, se identifican de manera conjunta las estrategias más adecuadas para intervenir y acompañar a los estudiantes con discapacidad desde su ingreso, durante su trayectoria académica, hasta el momento de su egreso en la Universidad Nacional de Cuyo.

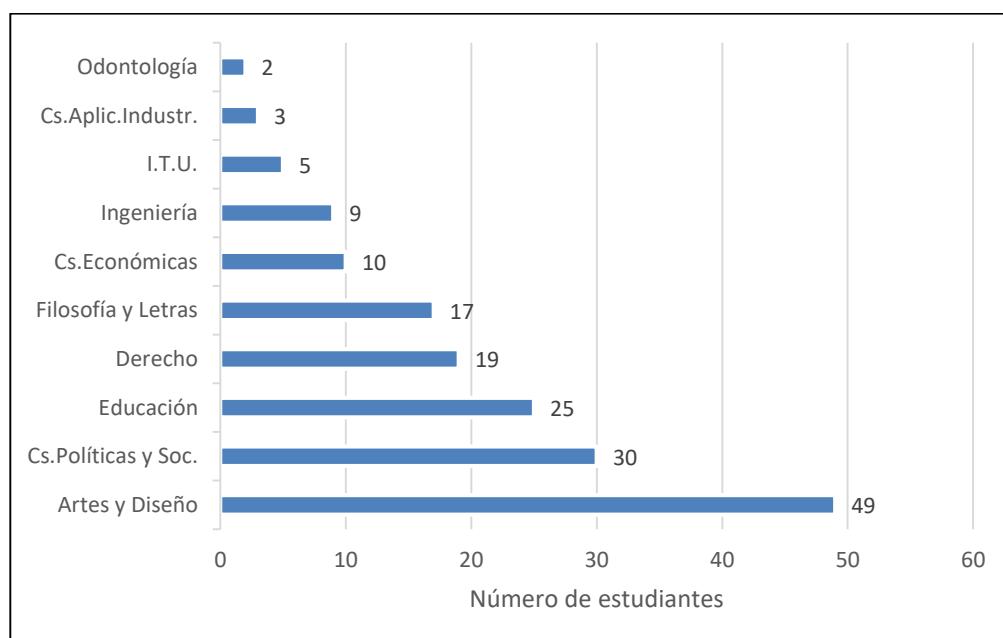
El área cuenta con la información que los estudiantes vuelcan en la ficha de Registro de Aspirante a Ingreso. En estas se implementó un apartado específicamente elaborado para posibilitar la autodeclaración de los estudiantes

con discapacidad. Es fundamental destacar que ningún estudiante está obligado a declarar su situación de discapacidad si no lo desea. En efecto, es frecuente encontrar casos en los que, transcurrido un largo período desde su ingreso a la institución, algunos estudiantes deciden hacerlo recién entonces. Se trata de un derecho irrenunciable que les asiste: el de decidir libremente si desean presentarse desde esa condición o no. Si bien el estudiante con discapacidad requiere de apoyos para realizar su trayectoria educativa en la instancia universitaria puede tenerlo resuelto sin necesitar de la estructura que la facultad pueda facilitarle.

El programa TRACES realizó un relevamiento de estudiantes con discapacidad en el año 2018. Se registró un número de 169 estudiantes con discapacidad autodeclarados en la Universidad Nacional de Cuyo distribuidos en las diferentes Unidades Académicas como se muestra en el Gráfico 1.

Gráfico 1

Estudiantes con discapacidad por unidad académica



Elaboración propia. Fuente: Datos del informe TRACES 2018.

Como puede observarse en el gráfico 1, hay una mayor prevalencia de estudiantes

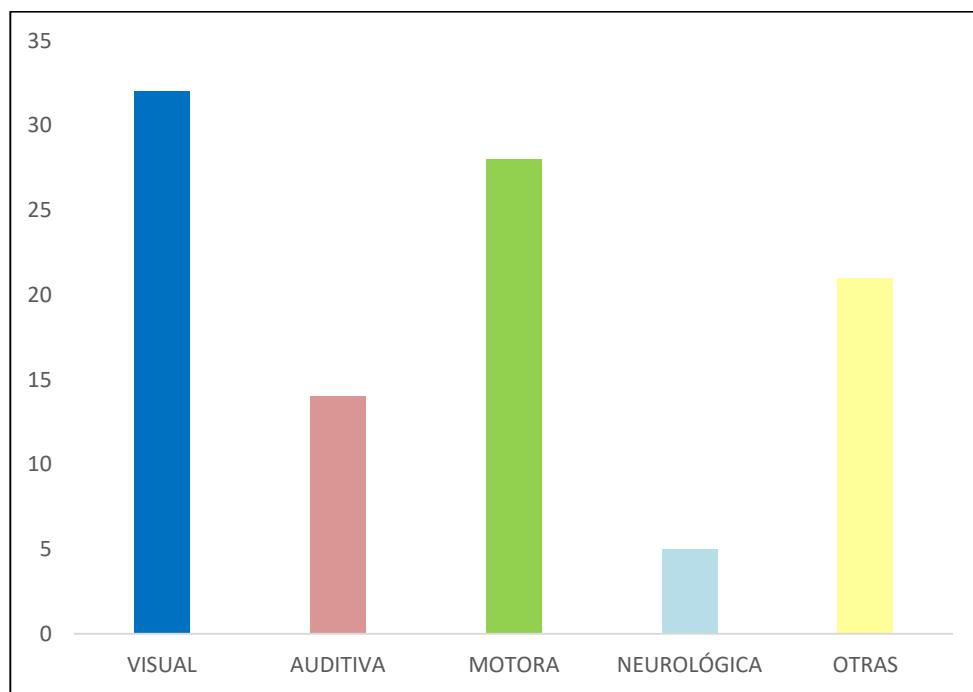
con discapacidad en Humanidades y Ciencias Sociales, destacándose la Facultad de Artes y Diseño que alberga el 28% de los estudiantes con discapacidad que estudian en la Universidad Nacional de Cuyo.

En el relevamiento realizado se discriminó, además, por tipo de discapacidad: visual, auditiva, motora, neurológica y otras. Esta última categoría abarca diversas problemáticas tales como cardíacas, renales, respiratorias, viscerales, de trastornos del crecimiento, psiquiátricas, psicológicas, de trastornos del lenguaje. Definir el tipo de discapacidad es un dato relevante para garantizar la accesibilidad académica, comunicacional, física, social y las posibilidades de autogestión de los estudios universitarios.

En el gráfico 2 se detallan los resultados. Como puede observarse, la discapacidad visual es la más frecuente y en segundo lugar se encuentra la discapacidad motora.

Gráfico 2

Porcentaje de estudiantes según tipo de discapacidad



Elaboración propia. Fuente: Datos del informe TRACES 2018.

3.2 La perspectiva de los estudiantes sobre la accesibilidad de la Universidad Nacional de Cuyo

Del total de estudiantes con discapacidad relevados en el informe TRACES 2018 pudimos contactar a 12 estudiantes que realizaron el cuestionario y 3 que accedieron a participar en las entrevistas. Cabe destacar que esta investigación se llevó a cabo entre el 2019 y el 2021. La irrupción de la Pandemia afectó especialmente la recolección de datos y el acceso a los estudiantes con discapacidad.

Los datos obtenidos a partir de aplicar el cuestionario nos permitieron caracterizar a la muestra. El rango del año de ingreso de los estudiantes es de 11 años. Abarcamos estudiantes que ingresaron en el 2010 y aún están cursando la carrera elegida y otros que han ingresado en el año 2021.

Los estudiantes a los que tuvimos posibilidades de conectarnos pertenecen a dos unidades académicas de la Universidad Nacional de Cuyo, la Facultad de Filosofía y Letras y la Facultad de Educación. Las carreras de estos estudiantes con discapacidad son todas humanísticas, como se detalla en la Tabla 1

Tabla 1

Distribución de estudiantes de la muestra por carrera

Nombre de la carrera	Cantidad de estudiantes
Profesorado de Grado Universitario en Lengua y Cultura inglesa	2
Prof Universitario de Pedagogía Terapéutica en discapacidad Visual	3
Profesorado Universitario de Educación para Personas Sordas	2
Profesorado Universitario de Educación Primaria	1
Licenciatura en Geografía	1
Licenciatura en Filosofía	1
Licenciatura en Turismo	1
Profesorado de Grado Universitario en Portugués	1

Elaboración propia. Carrera de los estudiantes de la muestra.

Al solicitarles que justifiquen la elección de la carrera algunos indicaron que era por vocación. Varios expresaron comentarios que implicaban la intención de ayudar a personas (niños y jóvenes) que poseen la misma discapacidad dado que pueden entenderlos y acompañar mejor el proceso de aprendizaje, como manifiestan dos de las entrevistadas:

Durante el desarrollo de mi vida he estado rodeada de personas con discapacidad, lo cual, me llevó a aprender muchas cosas de ellos. Y admiraba el trabajo de los profesionales, gracias a esto me llevó a seguir sus pasos y ser una más, para poder ayudar y enseñar con vocación. (E8)

La elección de esta carrera fue: porque quiero a través de mis vivencias demostrar lo que he aprendido en el transcurso de mi vida". (E11)

Consideramos relevante que los estudiantes puedan diferenciar la accesibilidad en dos instancias: el ingreso y el cursado. El ingreso representa una etapa clave que, en muchos casos, puede convertirse en una barrera significativa para acceder a la educación universitaria. Además, se trata generalmente, de una fase breve e intensiva, cualitativamente distinta a la experiencia vivida durante el desarrollo de la trayectoria académica.

3.2.1 Accesibilidad durante el ingreso

En el cuestionario se abordó la accesibilidad diferenciándola entre física, académica y comunicacional. Durante el ingreso, se infiere de las respuestas de los estudiantes que la accesibilidad académica es la más lograda (ver gráfico 3) . Esto lo confirman algunas expresiones:

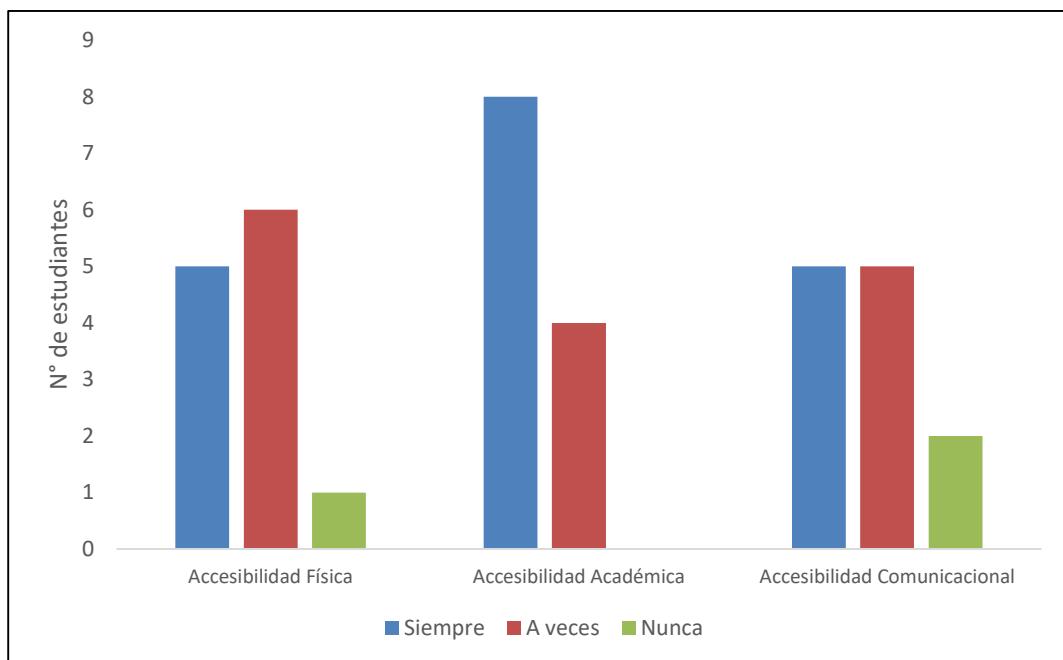
Siempre tuve todos los materiales que necesitaba a tiempo, me lo daban y ahí lo mandábamos a adaptar y los tenía para cuando el profesor pedía la tarea. (E 9)

Mi ingreso a la universidad fue muy satisfactorio, ya que pude contar con el material de forma accesible, y en ese momento conocí a muchas personas que en el transcurso del ingreso y después del mismo me brindaron mucha ayuda en cuanto a técnicas de estudios, como organizarme con el material, y a medida que fueron pasando los años

tampoco tuve dificultades para poder acceder a los archivos. (E11)

Gráfico 3

Accesibilidad durante el período de ingreso desde la vivencia de los estudiantes



Elaboración propia

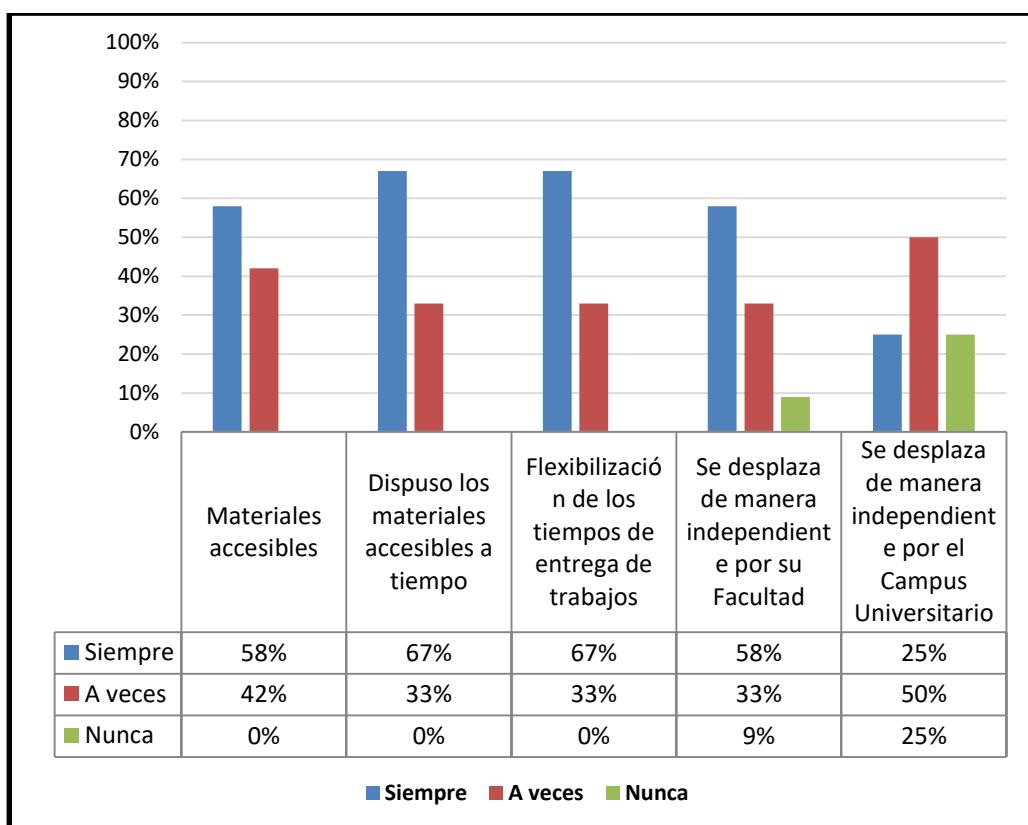
3.2.2 Accesibilidad durante el cursado

La experiencia de ser estudiante regular de la universidad es distinta de la del ingreso. En este apartado abordaremos la accesibilidad física y la académica. De esta última detallaremos en particular, la perspectiva de los estudiantes respecto del tutor par y de la autogestión académica.

En lo que respecta a la accesibilidad durante el cursado, se abordaron dimensiones vinculadas tanto a la accesibilidad académica como física. En ese trabajo solo desarrollaremos los resultados referidos a la accesibilidad académica.

Gráfico 4

Accesibilidad académica en la carrera



Elaboración propia.

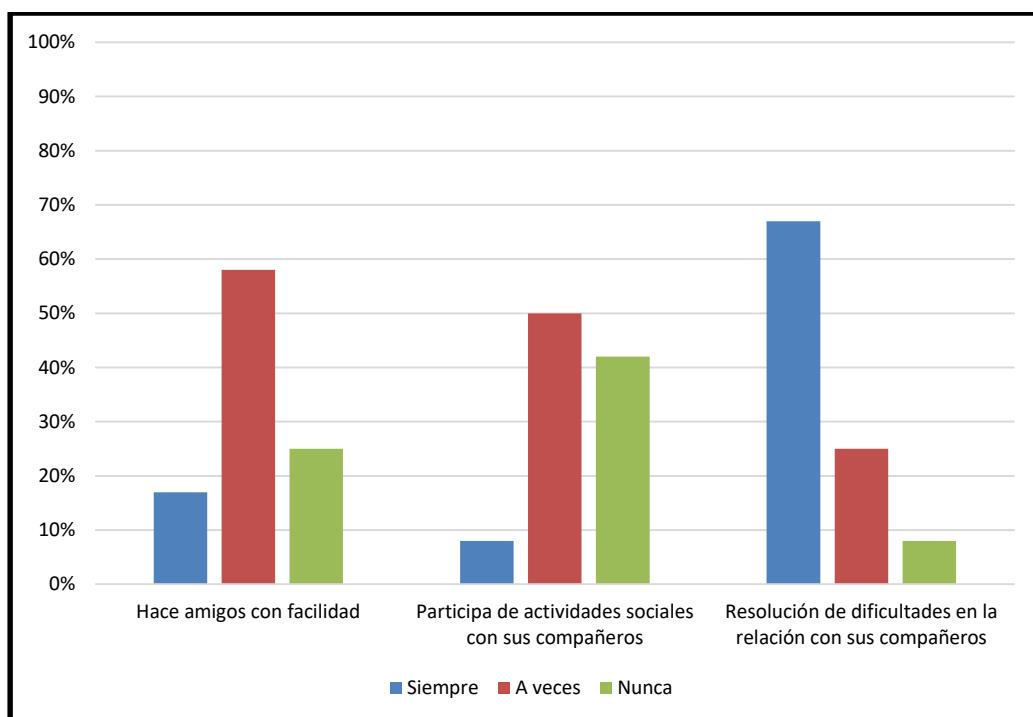
Los estudiantes con discapacidad incluidos en la muestra manifiestan contar con accesibilidad académica durante el desarrollo de la carrera que han elegido, ya que han podido acceder a materiales adaptados, en tiempo y forma. Asimismo, afirman que, en general, reciben una prórroga para la entrega de trabajos cuando los materiales accesibles no están disponibles oportunamente. Esta flexibilización depende de cada docente, lo que evidencia que existe conciencia sobre la relevancia de garantizar el acceso oportuno a los materiales para este grupo de estudiantes.

Las consultas suelen darse en espacios físicos que son variables, por lo que los estudiantes con discapacidad no pueden acceder a las mismas sin la colaboración de otro, que a veces es un compañero y otras el tutor.

En cuanto al aspecto social, en la última parte del cuestionario se indagó sobre la amistad, el compañerismo, son aspectos que hacen a la vida universitaria como juntarse a estudiar, organizar salidas fuera de las actividades propias del estudio y que hace referencia a aspectos sociales de este colectivo. Y los resultados se visibilizan en el Gráfico 5.

Gráfico 5

Aspectos sociales de los estudiantes con discapacidad



Nota: Elaboración propia.

En los trabajos grupales, varios estudiantes tienden a autoexcluirse, ya que manifiestan no querer representar una carga para sus compañeros, por lo que optan por realizar las actividades de manera individual. Esta actitud se constata también en otros estudios, donde se señala, la reticencia a solicitar adaptaciones por temor a ser estigmatizados (Denhart, 2008). Solo en un caso, una de las entrevistadas relató que, al participar en trabajos grupales, comunica desde el inicio sus dificultades y las tareas que no está en condiciones de realizar, de modo que el grupo conozca sus límites y puedan acordar una distribución adecuada de

las responsabilidades.

La vinculación con la vida social universitaria, más allá del cursado, también resulta limitada. Del análisis de los datos recabados se desprende que el 40% de los estudiantes incluidos en esta investigación no se involucra en actividades extracurriculares relacionadas con la institución.

Llama la atención algunas expresiones de los estudiantes de la muestra.

Enc. 5. "...siempre van a ser compañeros no amigos."

Enc. 9. "Hice amigos como en cualquier lugar, los que se acercan y les interesa a ellos y a mí seguir con una relación de amistad o lo que sea. No todos se acercan y a mí me resulta difícil iniciar la interacción porque no sé cuántas personas hay a veces en el aula. Participé de actividades sociales cuando me interesaba la salida."

Los estudiantes entrevistados refieren haber sido invitados a las reuniones sociales, bienvenidas y actividades organizadas desde los centros de estudiantes, sin embargo, en general no han asistido por decisión propia, o por preferir otras actividades.

Sí señalan que, aunque en los eventos sociales masivos no participan, si lo han hecho en aquellos organizados para personas con discapacidad. En parte porque son específicos y también porque está establecido el transporte y el espacio para personas con discapacidad.

Una de las barreras que manifiestan tiene relación con la necesidad de contar con otros, en general familiares, que los lleven o los pasen a buscar.

Aunque las actividades deportivas y de esparcimiento orientadas a una vida saludable son ofrecidas en el club UNCUYO para todos, ninguno de los entrevistados participa. Las razones están vinculadas con la falta de orientación o porque esas actividades la hacen fuera del ámbito de cada facultad.

Todos los entrevistados expresaron no haber participado en proyectos de extensión ni de investigación porque les fue difícil cursar y rendir los espacios curriculares y, por lo tanto, cuentan con poco tiempo para otras actividades.

3.2.3 Rol del par tutor

El tutor par es un estudiante avanzado que brinda apoyo académico y orientación a sus compañeros. Su labor se desarrolla generalmente en el marco de una beca pre-profesional, a través de la cual se le asignan estudiantes y una carga horaria semanal específica. Este rol tiene como finalidad fortalecer el aprendizaje colaborativo, facilitar la adaptación e integración al ámbito universitario, y contribuir al mejor desempeño académico de los estudiantes.

"De acuerdo con los testimonios recabados, los estudiantes con discapacidad consideran que el rol del tutor par no se cumple de manera plena, debido a las dificultades para coordinar los horarios de ambas partes, los cuales suelen superponerse y obstaculizan el acceso a la asistencia esperada. Algunos entrevistados manifestaron que el tutor par no representa una ayuda significativa, sino que puede convertirse en un impedimento para la autogestión del aprendizaje y la independencia en su desarrollo como estudiantes universitarios. En palabras de una de las entrevistadas: 'uno a veces quisiera alguien para uno todo el tiempo, pero no es bueno, no te deja independizarte'."

En numerosas ocasiones, el acompañamiento es brindado por compañeros que, desde su propio saber, sensibilidad, empatía y solidaridad, ofrecen apoyo significativo. Asimismo, la familia desempeña un rol fundamental en este proceso. Varios de los estudiantes entrevistados manifestaron haber recibido colaboración por parte de algún integrante de su núcleo familiar. Esto evidencia que, en el Nivel Universitario, la presencia y el acompañamiento de la familia continúan siendo relevantes en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad. En este sentido, resulta pertinente considerar la posibilidad de articular estrategias de trabajo conjunto con las familias, con el objetivo de fortalecer y optimizar los apoyos disponibles."

3.2.4 La autogestión académica

Durante la entrevista, los estudiantes con discapacidad señalaron que el sistema utilizado para gestionar sus actividades académicas, conocido como SIU GUARANÍ, presenta dificultades de accesibilidad. Debido a ello, en la mayoría de los casos necesitan apoyo de otra persona, ya sea un compañero de cursado o

un amigo. En el caso de quienes provienen de departamentos alejados de la Ciudad de Mendoza, suelen recurrir a alguien de su lugar de residencia para recibir ayuda.

De esta manera el sistema que registra y administra todas las actividades que realiza un estudiante desde que es aspirante hasta egresar es considerado un obstáculo. De esta forma la autogestión para realizar trámites, obtener certificados, agregarse a listas en la que no figuran trae ciertas dificultades.

Otro obstáculo mencionado por los estudiantes con discapacidad es el desconocimiento de la ubicación de la oficina física donde se realizan los trámites académicos. Esta situación los obliga a solicitar acompañamiento de un par, lo que genera incomodidad. Tal como señala E1: “molestar a un compañero y eso cansa tanto a mí como a ellos”.

Los entrevistados señalan que, en general, han podido establecer comunicación sin mayores dificultades con el referente o director de la carrera. En muchos casos, es este quien toma la iniciativa y se pone en contacto con el estudiante, lo que evidencia un seguimiento activo hacia quienes presentan alguna discapacidad.

4. Conclusiones

Los estudiantes con discapacidad que cursan alguna carrera de grado en la UNCUYO, identifican facilitadores y obstaculizadores en la accesibilidad, aunque son muy escuetos en las respuestas y es muy complejo poder llegar en un principio a contactarlos y acordar un encuentro y luego, que expresen lo que experimentan y vivencian. A su vez, a los estudiantes se les dificulta identificar de manera separada la accesibilidad (física, comunicacional y académica) dado que en la realidad se dan de manera complementaria y entrelazadas.

Pudimos confirmar que, mayoritariamente, no existe un sistema accesible que registre las actividades académicas de los estudiantes y que los trámites administrativos no pueden realizarse generalmente de manera independiente y autónoma, requieren de la ayuda de otro, que puede ser compañero, familiar o

amigo.

En relación con la vida universitaria, los aspectos sociales y de relaciones entre estudiantes, hay menos inclusión y participación de estudiantes con discapacidad, pero muchas veces por las propias decisiones que toma cada uno de ellos dependiendo de los tiempos, el transporte, los vínculos establecidos previos al ingreso a la universidad.

En la universidad cuando se tratan de implementar acciones para lograr la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad hay que considerar que todo lo que intente homogeneizar y generalizar conduce a una segura exclusión. Cada estudiante con discapacidad tiene una realidad diferente, y si de accesibilidad se trata cada uno tiene singularidades que no son transferibles a otros estudiantes.

La existencia de la normativa nacional, internacional y de la propia de la universidad la cual está validada hace 17 años no asegura la accesibilidad de los estudiantes con discapacidad. Una ley o normativa no es suficiente para que se realicen las acciones pertinentes para su cumplimiento.

Sería esperable que al declararse a la Universidad Nacional de Cuyo inclusiva que ya no existieran barreras arquitectónicas, los edificios y el contexto cercano (en el campus universitario) debería estar garantizada la accesibilidad física. Pero de acuerdo a la perspectiva de los estudiantes existen estas barreras que afectan a la accesibilidad en igualdad de condiciones.

De lo anterior se concluye que la accesibilidad académica requiere que los diseños curriculares se basen en el modelo DUA para facilitar el ingreso, permanencia y egreso de los estudios universitarios con discapacidad. Si bien este diseño es un marco teórico orientador permite repensar las prácticas de enseñanza.

La accesibilidad comunicacional es un derecho de los estudiantes con discapacidad y debería pensarse no solo como receptor sino también una persona que posee posibilidades de producir conocimiento, de lograr un impacto y cambio en la sociedad.

Si bien los resultados obtenidos en esta investigación no son generalizables, el

valor contextual que surge del cuerpo de conocimientos obtenidos, ilumina los saberes respecto a la situación que puede estar replicándose en otras facultades o universidades, a partir de escuchar las voces de los estudiantes con discapacidad. Las acciones a implementar para la equiparación de los derechos de las personas con discapacidad deben contemplar a los decires de los propios beneficiarios de las mismas. No se debería tomar decisiones de accesibilidad sin escuchar a los propios estudiantes con discapacidad de esta manera se acortaría la brecha entre lo deseable, lo que necesitan y lo que en la realidad se pone en práctica.

Si a pesar de las políticas universitarias aplicadas con mayor o menor profundidad, nos encontramos con la voz de los estudiantes que plantean las necesidades, las barreras concretas que se encuentran a partir de su situación. Esto significa que no se están resolviendo la inclusión universitaria, a pesar de haber una estructura institucional que está abocado a acompañarlos.

Llegar a la universidad no garantiza permanencia y egreso, pero el solo hecho de transitar sus aulas ofrece otras condiciones de vida, apertura de mundos, otras perspectivas. Para poder analizar si existe un avance o la universidad implementa decisiones atomizadas y estáticas sin planificar y anticiparse a situaciones futuras debemos seguir interrogando para detectar obstáculos reales, necesidades, buenas prácticas universitarias considerando las voces de los propios protagonistas.

5. Referencias bibliográficas

- Alba, C., Sánchez, J. M. & Zubillaga, A. (2014). *Diseño Universal para el Aprendizaje. Pautas para su introducción en el currículo*. Edelvives.
- Antola, C., Bustos, D., Nuñez, E., & Alderete, Y. (2023, 17–18 de noviembre). Orientación educativa y accesibilidad académica para la inclusión de personas con discapacidad como política pública universitaria. Programa Universitario de Accesibilidad en la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco [Ponencia]. VI Encuentro Nacional de Orientadores Educativos de las Universidades Nacionales / I Encuentro de la Red de Orientación Educativa de la UNCUYO. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/20446/unpsjb-orientacioneducativayaccesibilidadacademica.pdf

- Arellano, K. A., Perez, A. V., Rapanelli, A. R. (2021). Las tramas de la (in)accesibilidad. Experiencias universitarias en torno a la discapacidad. *RAES*, 13(22), pp. 104-125
- Barletta, C. M. (2023). Inclusión y accesibilidad en la Educación Superior: estrategias para promover un entorno educativo inclusivo. *Trayectorias Universitarias*, 9(16), 129. <https://doi.org/10.24215/24690090e129>
- Bausela Herreras, E. (2002). Atención a la diversidad en educación superior. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*, 6 (1-2), <http://www.ugr.es/~recfpro/rev61COL4.pdf>
- Beauchamp-Pryor, K. (2012). From absent to active voices: Securing disability equality within higher education. *International Journal of Inclusive Education*, 16, 283–295. <https://doi.org/10.1080/13603116.2010.489120>
- Ben-Naim, S., Laslo-Roth, R., Einav, M., & Margalit, M. (2017). Academic self-efficacy, sense of coherence, hope and tiredness among college students with learning disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 32(1), 18–34. <https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254973>
- Boasso, J. C. (2025). Facilitadores y barreras para la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad en las carreras de grado de la Universidad Nacional de La Matanza [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de La Matanza]. *Repositorio Digital UNLaM*. <http://repositoriocyt.unlam.edu.ar/handle/123456789/2531>
- Camún, A; Fernández, M. E; Gaviglio, A; Pérez, A. (2020). Discapacidad y educación universitaria: experiencias, narraciones, indagaciones. En A. Yarza De Los Ríos; L. Sosa y B. Pérez Ramírez (comps.). *Estudios críticos en discapacidad: una polifonía desde América Latina*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Castellana & Sala (2006). La inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad: un reto para la universidad española en el nuevo espacio europeo de la educación superior. *Aloma: revista de psicología, ciències de l'educació i de l'esport Blanquerna*, (18), 209-227. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2275083>
- Celada, Beatriz (2016) "Accesibilidad académica para estudiantes con discapacidad en el ámbito universitario: una perspectiva desde la Universidad Nacional del Comahue". En: *Revista RUEDES*, Año 5, núm. 7, pág. 5-18 . Dirección URL del artículo: <https://bdigital.uncu.edu.ar/8394>. Fecha de consulta del artículo: 22/08/25.
- Consejo Interuniversitario Nacional. (2007). Programa Integral de Accesibilidad en las Universidades Públicas. Resolución 426/07. Recuperado de <https://www.cin.edu.ar/doc.php?id=1130>
- Consejo Interuniversitario Nacional. (2020). Programa integral de Accesibilidad de las Universidades Públicas. Ampliación, profundización y operativización. Acuerdo Plenario 1104/20. Recuperado de http://www.cud.unlp.edu.ar/uploads/docs/cin__programa_integral_de_acce

sibilidad_para_las_universidades
_publicas_ampliacion_profundizacion_y_operativizacion_acuerdo_p_110
4_20.%201104-20.pdf

Danel P., Katz S., Peiró, M. y Terzaghi, M. (2011). Comisión universitaria sobre discapacidad: de la génesis a la institucionalización. En S. Katz y P. Danel (comps.). Hacia una universidad accesible. Construcciones colectivas por la discapacidad. Universidad Nacional de La Plata.

Denhart, H. (2008). Deconstructing barriers: Perceptions of students labeled with learning disabilities in higher education. *Journal of Learning Disabilities*, 41(6), 483–497. <https://doi.org/10.1177/0022219408321151>

Díaz López, S. M. (2014). Los métodos mixtos de investigación: presupuestos generales y aportes a la evaluación educativa. *Revista Portuguesa de Pedagogía*. 48, (1), 7-23. http://dx.doi.org/10.14195/1647-8614_48-1_1

Díaz, L. (2011). Hacia una universidad inclusiva. En M. Sempertegui y S. Katz (comps.). Comisión Interuniversitaria: Discapacidad y Derechos Humanos. El Estado actual de las políticas de Educación Superior en las Universidades Nacionales. Universidad Nacional de Córdoba.

Díez, V. E., & Sánchez, F. S. (2015). Diseño universal para el aprendizaje como metodología docente para atender a la diversidad en la universidad Diseño universal para el aprendizaje como método de enseñanza para satisfacer la necesidad de diversidad en las universidades. *ScienceDirect*, 43(2). <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.12.002>

Domingo, M., Gutiérrez, V., Cano, M. y De la Fuente, Y. (2021). Concepción de partida y prácticas profesionales de atención a la discapacidad en Bolivia. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo= Iberoamerican Journal of Development Studies*, 10(1), 58-81. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.501

Esterking, A., González, J., & Chavez, M. (2016). Análisis de las trayectorias educativas de los alumnos con discapacidad en la Universidad Nacional de Tucumán. *Revista Ruedes*, 5, 7. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/8395/esterkingruedes7.pdf

Fuller, M., Bradley, A., & Healey, M. (2004). Incorporating disabled students within an inclusive higher education environment. *Disability & Society*, 19, 455–468. <https://doi.org/10.1080/0968759042000235307>

Garabal-Barbeira, J. (2015). Universidad y diversidad funcional: Aproximación a la inclusión en el ámbito universitario. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, (8), 33–37. <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.08.218>

García Garnica, P. (2011). Estudios sobre dependencia y discapacidad. Aranzadi – Thomson Reuters.

García, C; Heredia, M; Reznik, L; Rusler, V. (2015). La accesibilidad como derecho. Desafíos en torno a nuevas formas de habitar la universidad.

Espacios de Crítica y Producción, 51, 41-56

García-Cano Torrico, M., Castillejo Arroyo, A., Jiménez Luque, N., Martínez Gallego, I., Chiara, M., & Alós Cívico, F. (s.f.). Universidad y discapacidad. Diagnóstico sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en la Universidad de Córdoba. Docencia y Derecho. Revista para la docencia jurídica universitaria, (11). ISSN: 2172-5004

Grzona, A. y Moreno A. N. (12 - 14 de noviembre2014) El significado de la equidad en los estudios superiores para los estudiantes con discapacidad. [Ponencia en Eje 4] Congreso Iberoamericano de Ciencia Tecnología, innovación y Educación. Argentina.

Grzona, A. y Moreno N.M (14-17 de marzo 2017) Las prácticas educativas accesible para una universidad inclusiva. [Disertación en Eje 3] Congreso Iberoamericano de Educación Científica y del I Seminario de Inclusión Educativa y Sociodigital Facultad de Educación. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza- Argentina.

Hadjikakou, K., & Hartas, D. (2008). Higher education provision for students with disabilities in Cyprus. *Higher Education*, 55(1), 103–119. <https://doi.org/10.1007/s10734-007-9070-8>

Hamui-Sutton, Alicia. (2013). Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica Departamento de Investigación Educativa, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., México.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5^a Edic). México: McGrall Hill.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Jacklin, A., Robinson, C., O'Meara, L., & Harris, A. (2007). *Improving the experiences of disabled students in higher education*. York: The Higher Education Academy.

Järkestig-Berggren, U., Rolandsen, U., & Grahn, B. (2016). Disabled students' experiences of higher education in Sweden, the Czech Republic, and the United States – A comparative institutional analysis. *Disability & Society*, 31(3), 339–356. <https://doi.org/10.1080/09687599.2016.1174103>

Kats, S., & Miranda, L. (2024). El crecimiento de las áreas de discapacidad/accesibilidad en la Universidad Nacional de La Plata. En XII Jornadas Nacionales de la Red Interuniversitaria de Discapacidad (RID-CIN) (Universidad Nacional del Litoral, 2 y 3 de noviembre de 2023). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/161437>

Langøren, E., & Magnus, E. (2018). 'We are just ordinary people working hard to reach our goals!' Disabled students' participation in Norwegian higher

- education. *Disability & Society*, 33(4), 598–617. <https://doi.org/10.1080/09687599.2018.1436041>
- Lersilp, T. (2016). Assistive technology and educational services for undergraduate students with disabilities at universities in the Northern Thailand. *Procedia Environmental Sciences*, 36, 61–64. <https://doi.org/10.1016/j.proenv.2016.09.012>
- Ley 24.521. Ley de educación superior. (1995, Julio). Congreso de la Nación Argentina. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm>
- Ley 25.573. Modificatoria de la ley de educación superior. Congreso de la Nación Argentina. (2002, abril). Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/70000-74999/73892/norma.htm>
- Ley 26.206. Ley de educación nacional. (2006, diciembre). Congreso de la Nación Argentina. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/123542/norma.htm>
- Ley 26.378. Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. (2018, mayo). Congreso de la Nación Argentina. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/140000-144999/141317/norma.htm>
- Lipka, O., Forkosh Baruch, A., & Meer, Y. (2019). Academic support model for post-secondary school students with learning disabilities: Student and instructor perceptions. *International Journal of Inclusive Education*, 23(2), 142–157. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1427151>
- Lourens, H., & Swartz, L. (2019). 'Every now and then you slip up and then you are in trouble': The responsibility on students with visual impairments to access reasonable accommodations in South Africa. *International Journal of Disability, Development and Education*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2019.1587152>
- Martínez, M. A. (2010). *Los estudiantes con discapacidad en la Universidad de Burgos* [Tesis doctoral, Universidad de Burgos]. Facultad de Educación, Universidad de Burgos.
- Martins, M. H., Borges, M. L., & Gonçalves, T. (2018). Attitudes towards inclusion in higher education in a Portuguese University. *International Journal of Inclusive Education*, 22(5), 527–542. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1377299>
- Masini, G. (2024). Accesibilidad y educación superior. Un estudio sobre experiencias de estudiantes con discapacidad en la Universidad Nacional del Sur [Tesis de grado, Universidad Nacional del Sur]. <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/6778>
- Milic Babic, M., & Dowling, M. (2015). Social support, the presence of barriers and

- ideas for the future from students with disabilities in the higher education system in Croatia. *Disability & Society*, 30(4), 614–629. <https://doi.org/10.1080/09687599.2015.1037949>
- Moriña, A., & Carballo, R. (2020). Universidad y educación inclusiva: Recomendaciones desde la voz de estudiantes españoles con discapacidad. *Educação & Sociedade*, 41.
- Moriña, A., Carballo, R., & Melero, N. (2013). El profesorado en la universidad ante el alumnado con discapacidad: ¿Tendiendo puentes o levantando muros? *Revista de Docencia Universitaria*, 11(3), 423–442. <https://doi.org/10.4995/redu.2013.5537>
- Ocampo González, A. (2018). Educación universitaria, interseccionalidad y personas en situación de discapacidad: ¿qué hay más allá de las políticas de afirmación positiva y de reconocimiento? En Experiencias y desafíos sobre Educación Inclusiva. CELEI. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=656463>.
- Oliver, M. (1998). ¿Una sociología de la discapacidad o una sociología discapacitada? En L. Barton (Coord.), *Discapacidad y sociedad* (pp. 34–58). Morata.
- Oliver, M., & Barnes, C. (2010). Disability studies, disabled people and the struggle for inclusion. *British Journal of Sociology of Education*, 31(5), 547–560.
- Olivero, B., & Faino, E. (2024). Recorridos académicos de estudiantes universitarios con discapacidad según datos estadísticos. *Contextos de Educación*, 37. <https://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/2078>
- Pahud, M., Hardoy, J., & Rotella, M. (2024). Percepción docente sobre las condiciones de accesibilidad de estudiantes con discapacidad en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis. *Revista Ruedes*, 11. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/ruedes/article/view/8201>
- Parra-Dussan, C. (2010). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad: antecedentes y sus nuevos enfoques. *International Law*, (16), 347-380.
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, XV (1), 15- 29. <https://doi.org/10.15359/ree.15-1.2>
- Pérez-Castro, J. (2019). La inclusión de los estudiantes con discapacidad en dos universidades públicas mexicanas. *Innovación educativa* (México, DF), 19(79), 145-170.
- Plano Clark, VL, Huddleston-Casas, CA, Churchill, SL, Green, DO y Garrett, AL (2008). Métodos de métodos mixtos en la investigación de ciencias familiares. *Diario de problemas familiares*. 29 (11), 1543-1566. <https://doi.org/10.1177/0192513X08318251>

- Rapanelli, A. (2020). Discapacidad y distribución de bienes simbólicos: Un análisis de experiencias de accesibilidad en universidades del conurbano bonaerense. *Question/Cuestión*, 2(66), e480–e480.
- Ruiz, R., Solé, L., Echeita, G., Sala, I. y Datsira, M. (2012). El principio del “universal design”: concepto y desarrollos en la enseñanza superior. *Revista de Educación*, 359, 413-430.
- Rusler, V., & García, C. (2020). Recorridos e interrogantes en torno a la inclusión en la universidad: Experiencias y desafíos para una accesibilidad en contexto. *Educación y Vínculos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación*, 1(5), 111–126. <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/807>
- Sala, I., Sánchez, S., Giné, C. y Díez, E. (2014). Análisis de los distintos enfoques del paradigma del diseño universal aplicado a la educación. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8(1), 143-152.
- Scott, S. S., McGuire, J. M., & Foley, T. E. (2003). Universal design for instruction: A framework for anticipating and responding to disability and other diverse learning needs in the college classroom. *Equity & Excellence in Education*, 36(1), 40–49. <https://doi.org/10.1080/10665680303502>
- Silver, P., Bourke, A. y Strehorn, K. C. (1998). Universal instructional design in higher education: An approach for inclusion. *Equity & Excellence*, 31(2), 47-51. <https://doi.org/10.1080/1066568980310206>
- Strnadová, I., Hájková, V., & Květoňová, L. (2015). Voices of university students with disabilities: Inclusive education on the tertiary level—a reality or a distant dream? *International Journal of Inclusive Education*, 19(10), 1080–1095. <https://doi.org/10.1080/13603116.2015.1037868>
- Ungaro, A., Harari, I., Amadeo, P., & Alman, A. (2023). Pensar la accesibilidad en la educación universitaria: Concepciones y perspectivas en diálogo con la experiencia. *Trayectorias Universitarias*, 9(16), 128. <https://doi.org/10.24215/24690090e128>
- Viano, H., Zuñiga, M. ., & Rosas, M. V. . (2021). Accesibilidad académica en la Educación Superior. Docencia en línea en contexto de pandemia por COVID-19. *Revista Iberoamericana De Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, (28) 221 -229, e27. <https://doi.org/10.24215/18509959.28.e27>
- Vlachou, A., & Papananou, I. (2018). Experiences and perspectives of Greek higher education students with disabilities. *Educational Research*, 60(11), 1–16. <https://doi.org/10.1080/00131881.2018.1453752>
- Waitoller, F. R., & Thorius, K. A. K. (2016). Cross-pollinating culturally sustaining pedagogy and universal design for learning: Toward an inclusive pedagogy that accounts for dis/ability. *Harvard Educational Review*, 86(3), 366–389. <https://doi.org/10.17763/1943-5045-86.3.366>
- Watchorn, V., Kelly, G., & Molineux, M. (2013). Strategies and effectiveness of teaching universal design in a cross-faculty setting. *Teaching in Higher Education*, 18(5), 477–490. <https://doi.org/10.1080/13562517.2012.752730>

Yssel, N., Pak, N., & Beilke, J. (2016). A door must be opened: Perceptions of students with disabilities in higher education. *International Journal of Disability, Development and Education*, 63(3), 384–394. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2015.1123232>

Las autoras

Adriana Nancy Moreno

Profesora de Matemática, Física y Cosmografía. . Lic. en Ciencias Exactas. Especialista en Docencia Universitaria. Cursó la Maestría en Docencia Universitaria (FFyL – UNCuyo). Actualmente se desempeña como profesora titular efectiva de Didáctica de la Matemática II del Profesorado Universitario de Educación Primaria, a cargo de Didáctica de la Matemática III y de espacios curriculares vinculados al área en los Profesorados de Educación Especial de la Facultad de Educación de la UNCuyo. Ocupa el cargo de Secretaria de Extensión en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cuyo. Sus líneas de investigación de los últimos quince años abordan temáticas vinculadas a estudiantes universitarios, discapacidad, inclusión y accesibilidad en el ámbito educativo.

Correo electrónico: adrianamoreno@fed.uncu.edu.ar

Sonia Viviana Parlanti

Profesora y Terapeuta Universitaria especializada en personas con discapacidad visual y Licenciada en Gestión de la Educación Especial. Actualmente se desempeña como docente en la asignatura Práctica Profesional e Investigación Educativa II: Currículo y Grupos de aprendizaje y Práctica Profesional e Investigación Educativa IV en Instituciones Escolares, del Profesorado Terapéutico de Grado Universitario en Deficientes Visuales, y como profesora adjunta de Estrategias Comunicativas y Necesidades Múltiples en la Tecnicatura Universitaria en Interpretación en Lengua de Señas, ambas en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cuyo. Además, actúa como referente institucional en el área de inclusión dentro de la misma universidad.

Correo electrónico: parlanti.sonia7@gmail.com