



Diseños de imagen: Natalia Lucentini

## La escritura de cartas como recurso epistemológico y metodológico

The writing of letters as an epistemological and methodological resource

Andrea Analía Benavidez  
Universidad Nacional de San Juan

Resumen: En este trabajo se aporta el resultado de una experiencia en base a trabajos realizados por estudiantes como respuesta a un ejercicio de escritura. Pensar en la producción escrita como estrategia de apropiación de contenidos permite transformar el espacio áulico en una experiencia de aprendizaje constante. La práctica a la que me refiero tuvo lugar en el marco de la asignatura "Metodología de Investigación I" para la carrera de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de San Juan. Los destinatarios fueron el grupo de estudiantes que cursó la materia en el ciclo 2016.

Palabras clave: Cartas; escritura; metodología; epistemología.

Abstract: In this work the result of an experience based on work done by students as a response to a writing exercise is contributed. Thinking about written production as a strategy for appropriating content allows us to transform the classroom into a constant learning experience. The practice to which I refer took place within the framework of the subject "Research Methodology" for the career of Educational Sciences at the National University of San Juan. The recipients were the group of students that studied the subject in the cycle 2016.

Key words: letter; writing; methodology; epistemology.

Recibido: 16/08/2017

Aceptado: 31/10/2017

## Introducción

El contexto de enunciación, social y cultural, es una perspectiva íntimamente ligada a los aspectos epistemológicos. En este sentido, los aportes de diferente índole que se proporcionan a los estudiantes como insumos y materiales comprendidos en la asignatura Metodologías para la investigación, en este caso de Ciencias de la Educación, pero bien podría valer la consideración para otras áreas, rara vez supone lectura y escritura como fase práctica de trabajo. Entonces, esto se transforma en un problema para el conocimiento y la escritura del mismo. Suele ponerse el énfasis en la realización de un Proyecto de investigación, con la pretensión de introducir a los estudiantes, de manera inicial, en algo que luego les será requerido en su Trabajo final o Tesis. Asimismo, en la práctica docente universitaria es común escuchar reclamos sobre las dificultades que los estudiantes parecen tener para leer, comprender y producir textos escritos. Se ha naturalizado el problema pero no se recurre a estrategias que colaboren en las posibles soluciones y es por esta razón que interesa replantear la alfabetización académica como un desafío para toda la comunidad universitaria argentina.

Autores como Navarro, F. (2012), Goyes Morán, A. y Klein, I. (2012), desde hace algunos años plantean la importancia de ocuparse de la lectura y escritura en el entorno de las aulas universitarias. Carlino, P. (2017) considera fundamental para la formación académica establecer los espacios de lecto/escritura necesarios de manera simultánea a los contenidos disciplinares como estrategia pedagógica y epistémica, anota que "Esta suposición de que la lectura y la escritura son técnicas separadas e independientes del aprendizaje de cada disciplina es puesta en duda por numerosas investigaciones" (Carlino, P. 2003,141). Navarro muestra en las conclusiones de su investigación a la que hacemos referencia, que en las percepciones que tienen docentes y estudiantes acerca de la enseñanza de lectura y escritura, no se logra aún distinguir los factores múltiples que atraviesan al conocimiento disciplinar "Esta situación deriva en trayectorias de formación accidentadas y frustrantes en las que la responsabilidad por el aprendizaje se encuentra, en buena medida, en la iniciativa individual o la formación previa del estudiante" (Navarro, F. 2013. 730). En esta misma dirección Goyes Morán, A. y Klein, I. consideran que "Desarrollar la capacidad crítica a través de la escritura argumentativa y la escritura narrativa implica un desafío cognitivo complejo tanto para la comprensión lectora como para la producción" (Goyes Morán, A. y Klein, I. 2012). Desde la propuesta de estas autoras también se advierte la preocupación por asumir una propuesta pedagógica coherente que favorezca la producción crítica y argumentada sobre los materiales trabajados en las aulas. Es oportuno considerar que "aunque los 'problemas de los alumnos' son reconocidos, esto no implica que sus necesidades educativas sean tenidas en cuenta. Por el contrario, ni las instituciones ni los docentes se ocupan de que los alumnos desarrollen formas ajustadas de leer y escribir en sus disciplinas" (Carlino, P. 2017, 115).

## Autoras de cartas

La recopilación de cartas que aquí se presenta es el resultado de una propuesta de trabajo áulico donde el grupo de estudiantes escribió sobre la bibliografía indicada para el estudio de la Asignatura. La experiencia está inscripta en el marco de alfabetización académica propuesta durante el cursado, donde se sugirió al grupo de estudiantes diversas modalidades de lectura y escritura. Además se comunicó, de manera extracurricular, sobre algunos de los autores que están trabajando en estas líneas y bibliografías que dan cuenta de jornadas y encuentros sobre la temática (Orellana M., Luque D. y Giménez G. 2014; Casany, D. 1995).

Algunas estrategias de lecto/escritura fueron individuales, el grupo debía escribir oraciones sueltas acerca de la bibliografía, otras redactar de manera colectiva párrafos con argumentos a favor o en contra de los planteos de los autores. Entre otras consignas, se sugirió a los estudiantes la toma de notas de clases a dos columnas: en una columna debían volcar lo que les estimulaba a nivel de pensamiento lógico y en otra lo que tenía que ver con aspectos afectivos tanto de frustración o empatía. Luego de este último ejercicio se pedía a las estudiantes que leyeran sus frases en voz alta. Esta propuesta de trabajo generó una expectativa notable por parte de los estudiantes sobre la producción de notas para avanzar en la comprensión de la bibliografía. La actividad de escrituras breves fue implementada en secuencias de dos a cinco minutos durante las cinco horas semanales en que se dictaban los contenidos de la asignatura. En este contexto se sugirió a las estudiantes (17 mujeres) la consigna de escribir una carta dirigida a un autor preferido o sobre algunas de las temáticas abordadas en la materia. La consigna fue dada luego de la mitad del cursado por lo que el grupo se encontraba familiarizado con las dinámicas de escritura. Asimismo, se propuso al grupo de estudiantes dedicar atención reflexiva al enfoque de trabajo centrado en vincular la teoría y la práctica de manera simultánea; entendiendo a la primera como los contenidos expuestos en la bibliografía como material de estudio y a la segunda como apropiación de diversas técnicas de lectura y de escritura. Se le indicó al grupo enfocar un interés desde sus expectativas personales y elegir cualquier tipo de registro epistolar mediante el cual pudieran expresar sus proyecciones como estudiantes, intenciones, emociones, deseos o reclamos. Como la redacción de cartas se usa para comunicar diversos aspectos en los ámbitos académicos, el ejercicio suponía contar con saberes previos que facilitaban la dinámica de escritura. A esto se sumó un aspecto más en la consigna, que era el de la libertad de decir en la carta lo que quisieran y desde el recurso estilístico que más próximo sintieran, además de referir a la bibliografía con algún sistema de citación trabajado. Este aspecto de la consigna se focalizó en no ceñir la producción en lo estrictamente formal, y se desplazó el error.

La consigna entonces partió de consultar al grupo de manera directa acerca de si tenían ganas de escribir una carta, sin evaluación, entendiendo la práctica sólo como expresión individual sobre la bibliografía. Como docente me vi sorprendida porque se dedicaron a escribir

sus cartas de manera inmediata. Luego, cuando consulté al grupo si estaban dispuestas a socializar sus escritos con las compañeras, la experiencia fue incrementando el valor. Los tipos de cartas que habían decidido escribir fueron: carta documento, de amor, de recomendación, cartas a amigas contando la experiencia de aprendizajes y cartas para concertar citas personales. En la secuencia de lectura, el grupo entero se vio satisfecho con la producción de cada una de sus integrantes ya que en la puesta en común fuimos descubriendo potencialidades creativas y críticas en cada una de las cartas escritas. De la misma manera, cuando propuse a las estudiantes publicar sus cartas se mostraron muy entusiasmadas con la idea aunque al momento de reunir el material nos encontramos sólo con un grupo de producciones. El resultado de aplicar técnicas de lecto/escritura de manera simultánea a los contenidos teóricos fue muy positivo. Las estudiantes apreciaron los cambios e incrementos en sus producciones escritas basados en la apropiación de estrategias de toma de notas que luego eran recuperadas para avanzar en el proceso de comprensión. También, porque el acopio de notas propias generaba un insumo para la escritura de los trabajos escritos que formaban parte de las diversas evaluaciones. Las estudiantes fueron, a lo largo del cursado, incrementando su desempeño e interés en la escritura individual y grupal. Además, estuvieron atentas tanto a los cambios en las perspectivas críticas que adquirieron, como en la forma de escribir las ideas y pensamientos que surgían de cada material de lectura. La acumulación de pequeños escritos motivadores (se daba un tiempo para que de manera individual, las estudiantes redactaran un párrafo al final de cada clase sobre los aprendizajes que habían percibido) durante el transcurso del cursado, les permitió a las estudiantes estar en un proceso auto reflexivo sobre sus propias epistemes.

### Para seguir pensando

Las dimensiones que se pusieron en contacto en esta experiencia de trabajo fueron variadas y estuvieron relacionadas con las características del grupo. Las estudiantes comparten el cursado de varias materias desde el ingreso a la universidad y eso favoreció la confianza entre ellas al exponer sus producciones. La oportunidad de escribir cartas a los autores, amigos y autoridades favoreció dejar de lado modos de escrituras percibidos por ellas como formales y abrió paso a estilos más próximos desde los cuales expresar las ideas que habían pensado y sentido al tomar contacto con la bibliografía. Las cartas recuperan temáticas presentes en la bibliografía que permiten evaluar el proceso de aprendizaje y apropiación de conceptos. El género epistolar también estimuló la expresión individual y subjetiva sobre el material de estudio. En este sentido el uso de la primera persona como recurso narrativo resultó una opción para poner en evidencia el beneficio específico obtenido por cada una de las estudiantes. La apropiación epistémica de los contenidos, por parte del grupo, estuvo vinculada con los intereses de conocimientos situados al contexto educativo del que estaban participando. Se produjo un acercamiento a los autores y sus producciones centrado en la situación comunicativa que la escritura de cartas favorece. La práctica de escritura en clase aportó recursos para fortalecer el lugar de autodomínio del proceso epistémico y productivo de conocimientos. Algunas de las

estudiantes expresaron haber sentido que podían hablarles a los autores de lo que ellas pensaban a cerca de los temas a partir de aplicar el recurso creativo. Entonces, para ellas también resultó un estímulo lúdico apelar a la imaginación en el contexto de la producción académica. Finalmente, luego del ejercicio de escritura, cuando todas leyeron sus cartas se generó en el espacio áulico una atmósfera de satisfacción que fue expresada de diversas maneras por el grupo de estudiantes. Se puso en valor el incremento de recursos para la redacción y experiencias de lectura/escritura; además de la vinculación entre aspectos intelectuales, afectivos y proyecciones académicas se ponderó como altamente positiva. De la misma manera, se advirtió la autopercepción del proceso de apropiación de conocimiento. La escritura de cartas evidenció las escasas prácticas previas de escritura académica durante la formación y de propuestas áulicas que tengan en cuenta los múltiples saberes de las estudiantes universitarias. Como docente, también pude experimentar el proceso de trabajo como espacio de aprendizajes multidimensionales. Los intercambios entre estudiantes y docente favorecieron la puesta en práctica de procedimientos didácticos creativos para establecer articulaciones entre teorías y prácticas. Las estudiantes de Ciencias de la Educación favorecieron la perspectiva crítica y metacognitiva, puesto que ellas demostraban un alto nivel de compromiso e interés en la participación. El resultado general de la experiencia colectiva fue muy valioso para las estudiantes ya que resultó notable el modo en que ellas se apropiaron de los contenidos a nivel conceptual, crítico y reflexivo.

## ANEXO CARTAS

1)

San Juan, Argentina, 22 de octubre de 2016.

Estimado Jefe del Departamento de Filosofía

Prof. Carlos Carbajal:

Me dirijo a usted a través de esta carta con el fin de comunicarle, que estoy interesada en profundizar mi formación como "Profesora y Licenciada en educación". Es por este motivo que solicito una beca de posgrado en Paris sobre "Metodología", considerando que tengo un punto partida favorable, ya que dicha temática fue seleccionada para mi tesis de grado. Cabe destacar que tengo un deseo de profundizar y enriquecer la construcción del conocimiento científico, brindado un nuevo aporte a la comunidad académica.

Además creo relevante exponer que he sido una ex alumna sobresaliente, con promedio 9.79 que está muy contenta de haber podido estudiar en la Universidad, permanecer y finalmente graduarme, con ansias de poder seguir con mi formación. Sin embargo, mi situación

económica no ha sido buena en los últimos meses y se me complica demasiado pagar las mensualidades. Por ello tan amablemente les solicito que consideren mi solicitud para la cual cumplo con la totalidad de los requisitos solicitados. Les garantizo que seguiré con un excelente desempeño académico.

Atentamente, María Agustina Arias

2)

San Juan 10 de marzo de 2017.

Querida Amiga:

Hace un tiempo no nos vemos y me gustaría contarte algunas experiencias vividas en estas últimas semana en relación a la facultad, sé que te interesa por eso decido contártelas en esta carta.

Me gustaría comenzar por decirte que estoy muy contenta porque he notado una transformación tanto en mí como en mis compañeras con respecto a la agilidad, comprensión y producción de textos. Esto es posible gracias a una cátedra llamada Metodología de la Investigación I, con una profesora nueva, su objetivo es enseñarnos en base a la albanización académica. Te confieso que al comienzo me daba un poco de temor no poder alcanzar los objetivos propuestos por la cátedra, pero con el tiempo ese temor fue desapareciendo al observar que lograba alcanzar lo propuesto.

En la cátedra leímos diversos autores, algunos un poco densos, otros muy interesantes, como lo es el caso del autor Ezequiel Ander-Egg, quien habla sobre "La Ética de la Investigación Científica". Con ese texto me sentí un poco identificada y a la vez podía ver mucho de lo que plantea reflejado en la realidad académica. Me sentí identificada con un tema particular, el plagio o robo científico, ya que aún sigo creyendo que robaron mis ideas plasmadas en una monografía para la producción de otros trabajos. A estas personas el autor los llama "mediocre", te cuento que coincido con él. Por otro lado, y un punto que considero fundamental es el compromiso por parte de los profesores de seguir aprendiendo y perfeccionándose, ya eso nos ayuda directamente a nosotros como alumnos. Esto se ve cotidianamente en algunas aulas, nos encontramos con profesores poco innovadores, repitiendo el mismo cuadernillo de hace diez años atrás, quiero pensar que están un poco cansados.

Ahora que el genio de Ander-Egg nos hizo ver cuáles son las responsabilidades del investigador y como nos influye como estudiantes, estoy muy motivada por tratar de hacer algo para estas situaciones cambien, sé que son utopías, pero creo que desde el lugar de estudiante algo puedo



hacer. También con una compañera con quien hablamos de estos temas y leyendo al autor, surgió la idea de hacer una ponencia tomando al autor como protagonista para presentar en un próximo congreso, exponiendo sus postulados como una forma de descarga e indirecta hacia esas personas.

En fin, estoy muy contenta de poder seguir aprendiendo sobre autores que nunca antes había escuchado ni leído y que no están incorporados en otras cátedras, y lo más importante a mi parecer, que con esas lecturas nos impulsan a seguir aprendiendo, visualizar y erradicar errores para lograr ser cada vez mejores.

Espero que la próxima vez que te escriba sea contándote que logre realizar mi tesis. Saludos

Bibliografía: Ander-Egg, E. (1993). Métodos y técnicas de investigación social, acerca del conocimiento y del pensar científico. Buenos Aires: Magisterio del Rio de la Plata.

Eliana Margarita Psaila Orosco.

3)

Estimado Ezequiel:

Te escribo para hacerte saber lo que generaste y movilizaste en mí.

Antes de leer el capítulo cinco en tu libro Métodos y técnicas de investigación social: acerca del conocimiento y del pensar científico, creí que iba a leer un documento aburrido, muy estructurado sobre el pensamiento científico. ¡Oh sorpresa! Me encontré con un capítulo maravilloso, en el cual se expresa que esa "ética" a la que haces referencia está vinculada con la ciencia. Algo de lo cual no me había percatado anteriormente, o no le había prestado atención.

Posteriormente, tomé conciencia del tipo de trabajo que realiza un investigador. Leyendo el capítulo, me pareció muy interesante que el científico debe ser consciente y reflexivo de las consecuencias de sus trabajos, preguntarse el "¿Para qué?" de la investigación. Debe formarse y actualizarse constantemente, para no quedar enmarcado o encerrado en teorías antiguas u obsoletas, todo esto conlleva a la ética del investigador.

Quizás antes no lo había considerado. Pero gracias a tus teorías, puedo dar cuenta de que la ética y la ciencia son dos aspectos indisolubles para el investigador. La ciencia no está exenta de lo que llamamos el "bien" o el "mal", de los valores, de la moral, de la ideología.

Por último te agradezco, por haber generado en mí este sentimiento placentero y satisfactorio durante y después de la lectura de tu texto.

Te saluda cordialmente Cinthia Noelia Riveros.

Ander- Egg, E. (2001): "Métodos y técnicas de investigación social: acerca del conocimiento y del pensar científico". Buenos Aires: Editorial Lumen.

4)

San Juan, 3 de septiembre de 2016.

Mi querido Egg:

Te escribo esta carta para que sepas que me enamore de tu trabajo "Métodos y técnicas de investigación", más que nada de tu propuesta en el capítulo cinco sobre "La ética de investigación", de tu forma de exponer cómo el investigador tiene que respetar la naturaleza y al ser humano, las intervenciones científicas en la clonación; ya que se toman muchos riesgos frente a estas, la verdad es impresionante!! Me apasiono tu forma de describir las diferentes causas y consecuencia ante todo esto, de todo a lo que se enfrenta el investigador, las posibles soluciones, ¡todo!

Me gustaría saber más sobre tu propuesta de investigación, por lo tanto me encantaría que nos juntemos a tomar algo para debatir sobre los pros y los contras del uso de la ciencia. No sé si por tu apretada agenda podríamos pero ¡qué más da! estoy muerta por vos y no me basta con decirlo por este medio, ¿no te parece?

Quiero conocer más sobre el tipo de relación entre investigadores y si existe la posibilidad de que trabajemos juntos y me enseñes todo lo que sabes sobre el conocimiento, el pensar científico y me hables sobre tus reflexiones en el futuro ante estos acontecimientos porque en verdad has ganado mis pensamientos.

En fin, está de más decir que me motivo todo lo que expones, tus libros, tú persona; me entusiasmó de tal manera que he considerado dirigir mi tesis o posibles proyectos sobre trabajo. Has ganado mis pensamientos y mi corazón; hasta el punto de sentirte cerca de mí.

Espero ansiosa tu respuesta y sin más rodeos me muero por conocerte, ya que solo pienso en nuestro encuentro. Un abrazo y beso enorme!

Atte.: Daniela Páez

PD: perdón por ser tan informal pero me pone nerviosa el solo hecho de escribirte y por favor ¡no te asustes! no estoy loca, solo enamorada. Saludos cordiales.



Ander Egg, E. (2001): "La ética de la investigación" en *Acerca del conocimiento y del pensar científico*. Buenos Aires: Lumen. pp. 173-208.

5)

Carta dirigida a: Ezequiel Ander-Egg

de: Andrea Luciana Agüero

Argentina - San Juan, 2016

Amor a las ideas

Querido y admirado Ezequiel Ander-Egg, los fines de la presente carta no son más que expresar los sentimientos profundos, emociones nuevas, pensamientos y conocimientos transformadores, como así también revolucionarios, que recobran en mí las lecturas de sus libros.

Considero que leer es el acto más revelador que cualquier persona puede realizar, ya que sostengo que se puede estar físicamente en un lugar, pero a la vez la lectura posibilita transportarse a otros lugares completamente desconocidos.

En este sentido, creo que leer es viajar, es volar, es transitar, es conocer, es imaginar, leer es amar, y eso es exactamente lo que provoca la lectura apasionada de su libro "Métodos y técnicas de investigación social- Acerca del conocimiento y el pensar científico.", precisamente el capítulo 5, me cautiva, porque además de leer científicamente, lo hago incorporando mis sentimientos, impresiones, valores, debido a que cada palabra dejó una huella en mi razonamiento, mi juicio y mi manera de hacer ciencia (Ander-Egg, 1993).

Adhiero a la idea, que usted propone en el libro anteriormente citado, en la que el investigador no puede prescindir de sus valores, ya que siguiendo ésta línea sostengo que no es posible alcanzar una neutralidad valorativa propuesta por muchos científicos, que además defienden que ésta es una única manera de alcanzar la objetividad.

Una de las cosas que más me aprehendió a sus ideas, es aquella noción de que la ciencia no está libre de valores, ya que el científico no puede "prescindir desde cualquier postura moral, sólo comprometido con el desarrollo de la ciencia, sin interesarse por implicaciones de la misma y sin comprometerse con los problemas que afronta la sociedad" (Ander-Egg, 1993 p.177).

Asimismo, querido Ander-Egg, me parece muy innovador entender como principios éticos a la coherencia entre los enunciados y las hipótesis, a la formación permanente, a las citas como muestras de respeto y como formas de reconocer y visibilizar al otro. Además el hecho de reconocer la existencia de robos intelectuales en la ciencia, tiene que ver con la valentía y coraje

de decir aquello que está presente, pero que pocos se atreven a denunciar éticamente (Ander-Egg).

Finalmente quiero terminar éstas líneas exponiendo que mi fascinación es muy intensa, quisiera leer cada una de las palabras que usted escriba, porque la ciencia no es sólo objetividad, metodología y teorías, es también amor, amor a las ideas.

Gracias por tanto.

6)

San Juan, 20 de marzo de 2017.

Estimado Ezequiel Ander Egg:

Le escribo con motivo de felicitarlo por su excelente trabajo en el texto "La ética de la investigación"<sup>1</sup>. Creo que es un texto que me ha llegado mucho, a decir verdad sentí hasta escalofríos al leerlo ¿Será posible la creación de monstruos humanos? Es una pregunta que constantemente me hacía cuando usted afirmaba que era posible ¿Será posible que el ser humano tenga la posibilidad de desarrollar esa ciencia tan inhumana? ¿Estos monstruos serán como robots humanos diseñados para cualquier actividad que se los mande a hacer? ¿Incluso la más catastrófica? Creo que es un debate largo el que me debo con usted... la situación es verdaderamente alarmante, casi no puedo imaginar la posibilidad de un mundo plagado de zombis. Usted vera... no estudio nada relacionado a la genética, estudio educación; pero creo que puedo aportarle una interesante opinión sobre la ética del quehacer científico, ya que esta se obtiene y se adquiere desde la misma formación y desde el comienzo de la vida académica.

Lo que menciona en el texto sobre la clonación de seres humanos me llamó verdaderamente la atención, usted sostiene que se está pasando de la idea de formar una raza pura a la pureza de los genes. No es arriesgado hacer un paralelismo con lo que ocurrió en la Alemania Nazi. El objetivo de Hitler era formar una raza aria o raza superior. Se utilizaron los mecanismos del terror y el asesinato como política oficial, sin embargo el asesinato era un producto secundario del proceso. La meta era transformar lo humano en inhumano y reservar la calidad de humano solo a la raza aria, que era considerada la única raza con derechos. Para esto se utilizaron los campos de concentración y las cámaras de gas que sirvieron para la tortura y matanza de numerosos inocentes, principalmente judíos. Tales ideas penetraron tan fuerte en las conciencias

sociales que se cometió y se legitimó el mayor genocidio de la historia, luego del de la conquista de los pueblos americanos.

Ahora bien, analizar la pureza de los genes desde esta perspectiva me lleva a creer que se trata de una nueva forma de racismo y en cierta forma una nueva forma de genocidio. Alterar la naturaleza es alterar la vida, es dejar de ser "sujeto" para pasar a ser "objeto". Seguramente se preguntará ¿objetos de qué? Objetos de nuestros propios semejantes. Porque no hay otra forma de calificar este crimen que como un delito de lesa humanidad. Somos esclavos de nuestros propios semejantes que quieren decidir sobre nuestras vidas y peor aún, asesinarlos en vida. En este sentido se desdibuja la figura del "otro" ¿Qué somos para el "otro"? ¿El "otro" realmente nos "sujeta" o es nuestro principal enemigo? Creo que es necesario que empecemos a poner en palabras todas estas cuestiones para comenzar a combatir estas ideas tan perversas en el mundo científico y en el imaginario social.

Me encantaría tener un encuentro privado con usted para debatir estas ideas. Sería algo sumamente interesante ya que tenemos muchas opiniones en común. Incluso me arriesgaría a pensar que tenemos demasiado en común. Me gustaría que me diera un segundo de su tiempo, un minuto de su vida y que seamos solamente usted y yo. Me ofrezco a organizar una conferencia donde usted sea el único expositor y yo la única asistente, ya sabe una conferencia cerrada pero con todas las características de montaje que requiera. Y si eso no le parece o cree que estoy exagerando, al menos quiero tener la dicha de tomar una taza de café con usted. Disculpe la insistencia, es solo que no quiero un "no" como respuesta. Espero que podamos concordar un día, no se preocupe por los gastos, yo invito. Estoy a su disposición Ezequiel, no lo olvide.

Saludos con mucho cariño. ...una gran admiradora suya.

Ander Egg, E. (1993). Métodos y técnicas de investigación social, acerca del conocimiento y del pensar científico. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

Sofía Lorena Pi Muñoz

7)

San Juan, 03 de octubre de 2016.

Querida Gabriela:

Ha pasado mucho tiempo desde la última vez que nos vimos, y quiero comentarte acerca de lo que me ha pasado recientemente, en una de las cátedras a la que pertenezco en la facultad.

Es acerca de un autor, el cual me ha brindado conocimientos, a nuevos términos acerca del concepto griego "método", como el camino para determinar y conseguir un fin, con sus diferentes sinónimos, también me permitió realizar y conocer el paso de la visión clásica del método con reseñas de diversos filósofos y autores conocidos, como así también sus determinadas críticas posibles, mencionando que no solo se trataría en principio de un proceso unidireccional con una secuencia de pasos.

También pude conocer el concepto de metodología, que puede ser descriptiva o prescriptiva. La denominación de la técnica, puntapié inicial que me lleva a poder superarme más en el transcurso de mi carrera.

Otros términos, no por menos importantes, como el concepto de gnoseología y epistemología, que si se abandona su lado epistémico se reduce a una tecnología o una práctica que no se controla intelectualmente.

También, retoma a la gnoseología que había quedado dividida en otras declaraciones. Espero que no te haya aburrido el tema del cual te hable y te sirva en algún aspecto importante de tu vida a futuro.

Atte., Melisa.

8)

San Juan 03 de marzo de 2016.

Carta de amor a Nietzsche

Mi amor la verdad de la que me hablas en las líneas que he recibido, intuyo ahora, en este presente, en nuestra misma condición de humanos al fin, que no es la verdad que tú piensas. No te engañes a ti mismo, porque al hacerlo desgarras en mi interior la única posibilidad que tenía de saberte humano y algo en mí clama por salvar tu humanidad. Esa actitud que te impulsa, te ciega, te trastorna y a la que te sometes es con seguridad la amenaza que sientes,

pues su sombra te acecha y se esconde en las miles de inteligencias que te sofocan y te perturban con sus falsas verdades.

Pero las verdades a las que te remites, ¿Son producto de lo que ves más allá de lo que miras? Te pido mi amor, piénsalo, habla contigo mismo. ¿O es que acaso, simplemente, aceptas sus verdades sin sospechar ni cuestionar, siendo parte de esas mentiras? Porque yo lo siento amor, lo que tú dices, gélidas palabras enmascaradas, en nada se parecen a las palabras que emergen desde tus entrañas, aquellas que son tus verdades.

Es preciso, es urgente que mires y escuches tu interior, estoy convencida que allí, en lo más profundo de ti, existe un volcán en su grado más candente, que intenta indagar y develar lo que esconde la pomposidad de las palabras, aquellas que provienen de seres cuyo razonamiento se ha agotado, ha caducado, se ha devastado. Además, nada hacen desde sus inteligencias para, al menos sospechar, de la falsedad que es silenciosa y está rodeada de imperceptibles y macabros intereses que se encuentran escondidos pues es esa es su esencia y el medio para hipnotizar las profundidades del pensamiento en el lenguaje. Lenguaje que en ti entró cual desenfundada pasión, sus cómplices fueron tus mismos sentidos que han confabulado en tu contra, pues te han llevado a adorar palabras que forman parte de un complot.

El lenguaje que te ha engañado actúa bajo falso esplendor que te embauca para que no reacciones, te somete para que no despiertes, te aniquila para que te entregues a la locura. Siendo un medio, posee a los seres humanos para que se sometan a banales propósitos de otros seres humanos.

Amor mío, sal de ti un instante, conserva tu vida, desenamórate de esas supuestas verdades que te enredan y trastornan tu humanidad. Tu tenacidad me hiere, pues noto en ella que sólo es un modo de fingir y que si te propones abandonarla, descubrirás como Yo, que las palabras que tú llamas verdades son mentiras que recubren tu piel.

Nietzsche mi amor, desnúdate por favor!

Nietzsche, F. 1999. Sobre Verdad y Mentira en Sentido Extra Moral, Madrid. Tecnos.

María Roxana Muñoz

9)

FLORENCIA AGOSTINA REYNOSO, mayor de edad, ciudadana argentina y en pleno ejercicio de mis derechos constitucionales, con domicilio particular para oír toda clase de notificaciones en SAN JUAN, ARGENTINA ante el señor juez de la corte científica comparezco y expongo.

HECHOS:

Con fecha de 25 de mayo de 1962, el Sr Karl Raimund Popper, en su obra "La lógica de la investigación científica", postula incoherentemente sobre el cómo hacer ciencia social a partir de una posición objetiva, que apoyándome en postulados de otros autores, considero esto un imposible. Por lo que advierto una contradicción en el autor, ya que mientras expone contra el positivismo (en relación a la consideración de si la ciencia es verdadera o no) en cuanto a ciencia objetiva piensa como uno de ellos. En este sentido, el autor nombrado, busca diferenciarse de un positivista postulando de la ciencia no puede ser absoluta verdad, ya que un contra ejemplo puede hacer caer a una teoría científica, siendo que Kuhn bien expuso que un paradigma puede coexistir con anomalías.

Agrego a esta demanda mi consideración acerca de que las obras del autor tienen una elevada complejidad, lo que hace que para un estudiante universitario leer alguno de sus escritos sea un verdadero desafío. Esto me implicó largas horas perdidas al tratar de entender las líneas de su texto, tiempo valioso entre mi trabajo y estudio universitario (ya que no soy de la aristocracia como el señor). Yo, tuve que consultar tutoriales de YouTube o buscar otros medios, porque realmente leer y entender en una primera lectura un texto de Popper es realmente un imposible. Comprender sus textos implicó también dolores de cabeza, que hacían que me convirtiera en una de las principales clientas de "Tafirol forte".

SOLICITO:

1. Que a partir de lo expuesto, aclare ante la comunidad científica sus postulados.
2. Se me reintegre el dinero gastado en medicamentos.
3. Pida disculpas públicas al autor Gastón Bachelard por las críticas a su obra.
4. Se presente por lo expuesto en el punto anterior, en la Facultad de Filosofía Humanidades y Artes, con domicilio en calle Ignacio de la Roza entre Catamarca y Sarmiento el día 30 a las 18hs.

Popper, K. (1962). "La lógica de la investigación científica" Madrid: Tecnos.

## Bibliografía

Carlino, Paula 2003. Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Investigación*, (20), 409-420.

Carlino, Paula. 2017. Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentinas. *Enunciación*, 22(1), 110-124.

Cassany, Daniel. 1995. *La cocina de la escritura*. Barcelona. Anagrama.

Laco Liliana, Natale Lucía y Ávila Mónica (comp.). 2012. *La lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional*. Buenos Aires. Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional (edUTecNe).

[http://www.edutecne.utn.edu.ar/lectura\\_escritura/lectura\\_escritura.pdf](http://www.edutecne.utn.edu.ar/lectura_escritura/lectura_escritura.pdf)

Navarro, Federico. 2013. Trayectorias de formación en lectura y escritura disciplinar en carreras universitarias de humanidades diagnóstico y propuesta institucional. RMIE, V.18, Nro. 58, 709-734.

Orellana Mauro, Luque Daniel y Giménez Gustavo (comp.). 2014. Leer y escribir en la UNC: reflexiones, experiencias y voces. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba.  
[https://www.upf.edu/pdi/dtf/daniel\\_cassany/libes.htm](https://www.upf.edu/pdi/dtf/daniel_cassany/libes.htm)